



2021 학년도
세한대학교 교육수요자
만족도 조사 보고서

2022. 02.



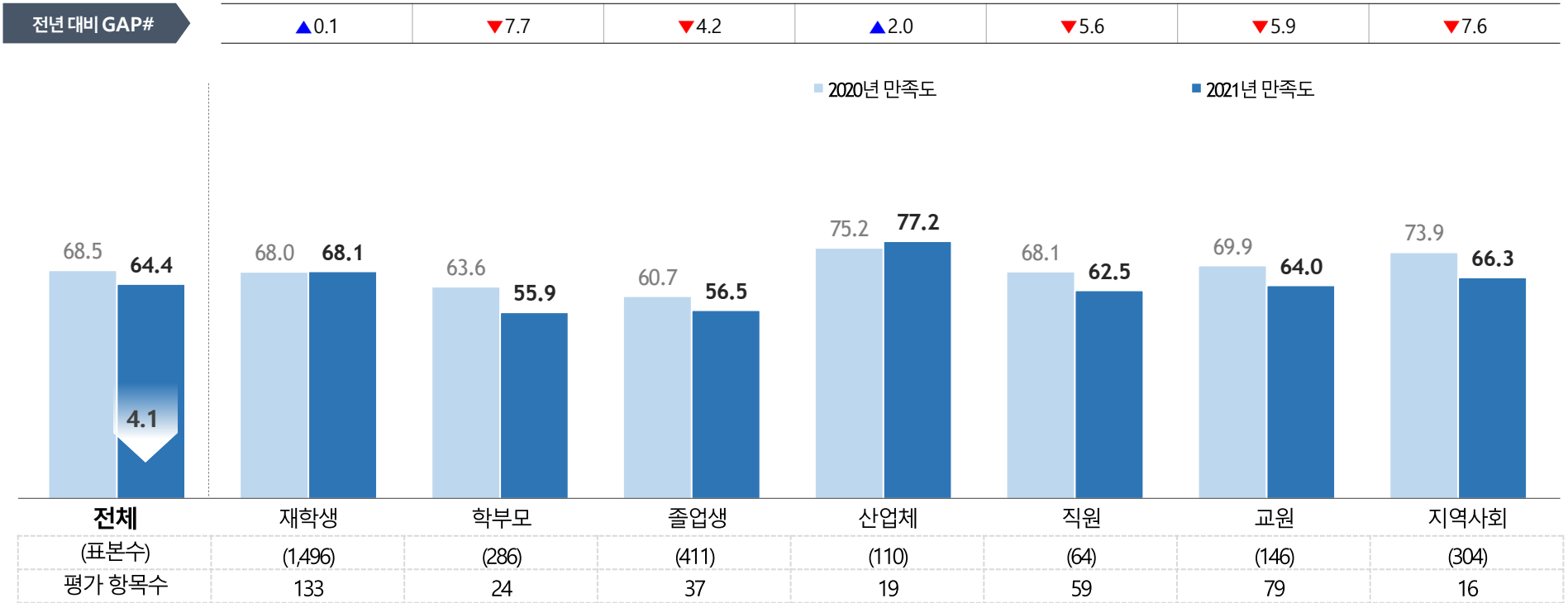
교육수요자별 주요 결과 요약

- 2021년 전체 교육수요자 만족도는 64.4점으로, 전년 대비 4.1점 하락함
- 교육수요자 중 산업체 만족도가 77.2점(전년 대비 2.0점 상승)으로 전년과 동일하게 가장 높게 나타남
- 반면, 학부모 및 졸업생 만족도는 전년 대비 하락하여 50점 중반 수준으로 다소 낮게 평가됨
- 재학생과 산업체를 제외한 대부분의 수요자에서 종합만족도가 하락함

(Base=전체, 점(100점 만점))

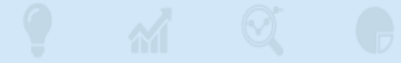
전년 대비 Gap = 2021년 - 2020년

* 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어, 전년도 결과 비교 시 해석에 주의를 요함

목 차



I	재학생 만족도 조사	003
II	학부모 만족도 조사	105
III	졸업생 만족도 조사	144
IV	산업체 만족도 조사	199
V	직원 만족도 조사	243
VI	교원 만족도 조사	295
VII	지역사회 만족도 조사	363
별첨	설문지	393

I. 재학생 만족도 조사

Part 01. 조사 개요	004
Part 02. 조사 결과 분석	021
Part 03. 조사 결과 요약 및 제언	092



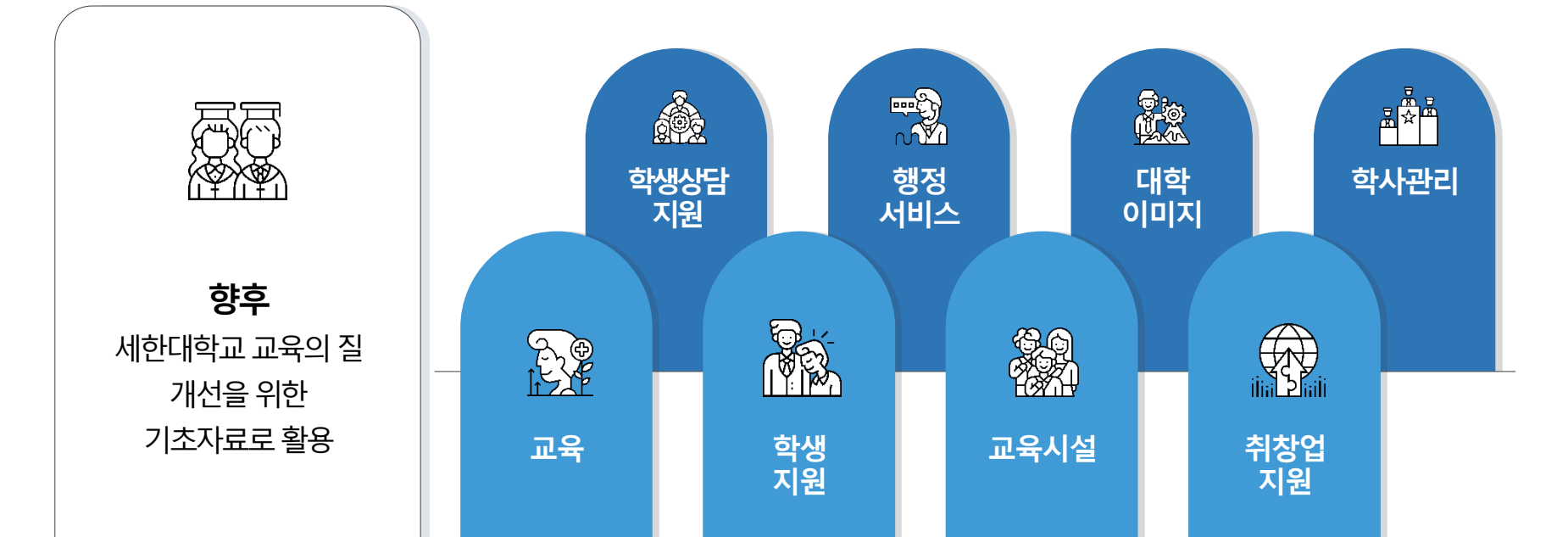
Part 01. 조사 개요

1) 조사 목적	005
2) 조사 설계	006
3) 조사 내용	007
4) 종합만족도 산출 방식	010
5) 측정도구 검증	011
6) Action Matrix 분석	019
7) 응답자 특성	020



1 | 조사 목적

본 조사는 **세한대학교 재학생**을 대상으로
 학교의 교육 서비스와 학교 생활 전반에 대한 의견을 수렴하여 취약요소를 발굴하고
 이를 통해 **교육의 질 개선 및 향후 만족도 향상 방안을 도출**하는데 목적이 있음



2 | 조사 설계

2021년 세한대학교 재학생 만족도 조사

조사 대상

2021년 2학기 세한대학교 재학생

표본 규모

1,496명

조사 방법

구조화된 설문지를 이용한 모바일 및 온라인 조사

조사 기간

2021년 12월 3일 ~ 12월 31일

주요 분석 방법

교차 분석 | Gap 분석 | 상관분석 | Matrix 분석

3 | 조사 내용 - (1) 만족도 평가 항목

구분		조사내용
전공교육	전공 교과과정 편성	전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다
		전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다
		전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다
		전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다
		전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다
		전공 교육과정은 다전공(부/복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다
전공 수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	
	전공 수업 내용 및 진행 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	
	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다	
	전공 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정 개선	
	수강한 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다	
	수강한 강의의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다	
전공 교수법	수강한 강의는 적절한 강의진행방법으로 진행되었다	
	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	
	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다	
	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다	
	전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다	
	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다	
교양교육	교양 교과과정 편성	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다
		교육과정은 대학의 교육이념, 교육목표, 인재상에 맞게 편성되어 있다
		교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다
		교양과정 영역별 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다
		교양과목은 인성함양에 도움이 된다
		교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다
교양 수업	세한실사구시 교양교과목은 교육목표를 실현하는데 도움이 된다	
	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	
	교양 수업 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도 우수하다	
	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다	
	교양 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정 개선	
	수강한 교양 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다	
교양 교수법	수강한 교양 강의의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다	
	수강한 교양 강의는 적절한 강의 진행 방법으로 진행되었다	
	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다	
	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다	
	교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다	
	교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다	
교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다		

구분		조사내용
비교과 프로그램	비교과 프로그램 학습지원	학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최
		비교과 프로그램 학습지원을 위한 온/오프라인 지원이 충분히 공급됨
		사이버캠퍼스가 체계적으로 구축되었다
		비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 줌
		비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다
		개설된 비교과 프로그램은 4차 산업 혁명 트렌드를 적절히 반영했다
비교과 프로그램	외국어 및 국제화 역량 강화	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다
		외국어 강좌(TOEC, 회화 등)가 다양하게 개설/운영되고 있다
		학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다
		현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다
		현장실습은 전공지식 이해에 도움이 된다
		현장실습은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다
비교과 프로그램	자격증 취득 지원	교수님은 현장실습 프로그램을 적절히 지도하고 있다
		자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공/운영되고 있다
		자격증 취득 프로그램 개설시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다
		자격증 취득 프로그램은 취업 및 창업에 실질적으로 도움이 된다
		기초학습역량 강화 프로그램 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등 다양한 운영
		기초학습역량 강화 프로그램 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등 학습능력향상에 도움이 됨
비교과 프로그램	학습역량 강화 프로그램	우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다
		우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 됨
		우리대학은 학사 관련 공지(안내)를 손쉽게 확인 할 수 있다
		우리대학의 학사 관련 공지(안내)는 다양한 경로를 통해 전달된다
		우리대학의 학사 관련 공지(안내)에 대한 시기는 적절하다
		우리대학의 학사 관련 공지(안내) 내용은 명확하게 이해된다
학사관리	학사관리	우리대학의 학사제도는 다양하게 제공된다
		우리대학의 수강 신청과 변경을 위한 기간은 적절하다
		우리대학의 성적평가는 공정하게 이루어지고 있다
		우리대학은 성적평가에 대한 이의가 있을 경우 자유롭게 제기 가능하다

3 | 조사 내용 - (1) 만족도 평가 항목

구분		조사내용
취업/창업 지원	취업지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다 취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 정보에 대한 안내가 잘 이뤄짐 취업지원을 위한 멘토링 지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 됨 취업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내 홍보되고 있다 취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다
	창업지원	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다 취업/창업지원센터에서 제공하는 창업 정보에 대한 안내가 잘 이뤄짐 취업/창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 준비에 실질적으로 도움 창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내 홍보되고 있다 창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다
학생상담	진로상담 지원	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다 진로상담은 효과적으로 운영되고 있다 진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다 진로상담이 취업활동에 도움이 되고 있다 진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다
	심리상담 지원	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다 심리상담은 효과적으로 운영되고 있다 심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다 심리상담은 학교생활에 도움이 되고 있다 심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다
교육환경	강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다 강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다 강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다
	실험/실습실	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다 실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다 실험/실습실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다
	도서관	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다 도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다 도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다 도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다 도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다
	IT 지원시설	대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다 대학 홈페이지의 서비스에 만족한다 학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다 교내 정보보호는 잘 되어 있다 정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다

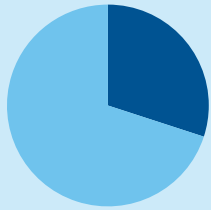
구분		조사내용
학생지원	동아리 및 학생자치 조직 활동	동아리가 다양하게 운영되고 있다 동아리 지원이 잘 이루어지고 있다 학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다
	장학지원	교내 장학금의 종류는 다양하다 교내 장학금의 지급 기준은 공정하다 교내 장학금의 수준은 적정하다 장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다
	복지 및 편의시설	복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다 교통편(통학버스)을 제공하고 있다 생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다 학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다
행정서비스		학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인 가능/명확히 이해 민원서비스 이용이 편리하다 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다 대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다 우리대학은 학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영 하고 있다 우리대학은 학생지원 서비스에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다
대학이미지		역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다

3 | 조사 내용 - (2) 기타 항목

구분	조사내용
대학발전 방향	중장기 발전계획 비전 목표 인지정도
	세한대학교의 비전 공감도
	세한대학교의 발전 계획 & 목표 공감도
	세한대가 중점적으로 추진해야 할 목표
	세한대가 중점적으로 추진해야 할 목표응답 이유
	중장기 발전방향 수립을 위해서 반드시 고려해야 할 사항 중장기 발전방향 수립을 위해서 고려해야 할 사항 응답 이유
코로나19 대응_비대면 교육	코로나19 상황에서 받은 교육 서비스의 형태
	2021학년도 비대면 수업 강의 형태
	비대면교육 만족도_비대면 관련 수업 운영에 대한 안내 및 공지
	비대면교육 만족도_우리 대학은 비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다.
	비대면교육 만족도_비대면 수업을 위한 IT지원이 잘 이루어졌다.
	비대면교육 만족도_실시간 플랫폼을 통한 실시간 화상 강의 만족
	비대면교육 만족도_교수가 사전 제작한 콘텐츠 기반 수업 만족
	비대면교육 만족도_과제물을 활용한 온라인 수업 만족
	비대면 수업 불만족 이유
	비대면 전공 및 교양 교육서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점
코로나19 대응_비교과 교육 서비스	참여하신 비교과 교육서비스
	학습지원 프로그램에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다.
	학습역량강화 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영
	글로벌 역량강화 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영
	자격증 취득 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영
	현장실습 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영
	기초학습능력 향상 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영
	취/창업지원 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영
	학생상담지원 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영
	비교과 교육 학습 서비스 중 개선이 필요한 사항
코로나19 대응_행정 서비스	행정서비스 이용을 위한 비대면 온라인시스템이 잘 구축되어 있다.
	우리 학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다.
	코로나19 상황에서 행정서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점

4 | 종합만족도 산출 방식

평가척도



5점 척도로
조사 한 후,
100점으로
환산함

1점	→	20.0점
2점	→	40.0점
3점	→	60.0점
4점	→	80.0점
5점	→	100.0점

종합만족도산출



5 | 측정도구 검증_(1) 신뢰성 분석

1) 신뢰성 검증

- | 신뢰성 검증은 동일한 개념에 대해서 반복적으로 측정했을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하며, 측정의 안정성, 일관성, 정확성이 포함된 개념임. 신뢰성을 측정하는 방법으로 Cronbach α 계수를 주로 사용하여 내적일관성을 확인함
- | 세한대학교 7개 차원에 대한 신뢰도 검증(Reliability Test)을 실시한 결과, 각 차원의 신뢰도 계수가 최소 0.961부터 최대 0.987까지 분포됨
- | 종합적으로 안정된 신뢰도 기준(0.70) 이상으로, 재학생 조사 내용에 대한 내적 일관성이 유지된다고 볼 수 있음

분야	평가 차원	구성 항목수	신뢰도 계수 (Cronbach 알파)
세한대학교 재학생	I. 전공 교육	18개 항목	0.975
	II. 교양 교육	18개 항목	0.977
	III. 비교과 프로그램	20개 항목	0.975
	IV. 학사관리	8개 항목	0.957
	V. 취업·창업지원	10개 항목	0.977
	VI. 학생상담	10개 항목	0.978
	VII. 교육환경	16개 항목	0.975
	VIII. 학생지원	11개 항목	0.961
	IX. 행정서비스	6개 항목	0.963
	X. 대학 이미지	16개 항목	0.983

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

1) 공통성 검증

- | KMO값이 0.993로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적당하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- | Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- | 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.993
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	267959.4
	자유도	8778
	유의확률	0.000

내용	추출값
A1_1 전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다	.770
A1_2 전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다	.771
A1_3 전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다	.752
A1_4 전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다	.770
A1_5 전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다	.769
A1_6 전공 교육과정은 다전공(부/복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다	.584
A2_1 전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	.735
A2_2 전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	.781
A2_3 전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다	.733
A2_4 전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다	.758
A2_5 수강한 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다	.742
A2_6 수강한 강의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다	.792
A2_7 수강한 강의는 적절한 강의진행방법(학생발표, 팀티칭, 토론 등)으로 진행되었다	.718
A3_1 전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다	.822
A3_2 전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다	.762
A3_3 전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다	.776
A3_4 전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다	.772
A3_5 전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다	.745

내용	추출값
B1_1 교육과정은 대학의 교육이념, 교육목표, 인재상에 맞게 편성되어 있다	.769
B1_2 교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다	.642
B1_3 교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다	.724
B1_4 교양과목은 인성함양에 도움이 된다	.733
B1_5 교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다	.733
B1_6 세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다	.645
B2_1 교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	.757
B2_2 교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	.780
B2_3 교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다	.781
B2_4 교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다	.794
B2_5 수강한 교양 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다	.772
B2_6 수강한 교양 강의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다	.820
B2_7 수강한 교양 강의는 적절한 강의 진행 방법(학생발표, 팀티칭, 토론 등)으로 진행되었다	.752
B3_1 교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다	.811
B3_2 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다	.782
B3_3 교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다	.771
B3_4 교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다	.773
B3_5 교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다	.756

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

1) 공통성 검증

내용	추출값
C1_1 학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다	.727
C1_2 비교과 프로그램 학습지원을 위한 온/오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다	.709
C1_3 우리대학은 사이버캠퍼스 온라인을 통한 다양한 원격수업 관리, 운영이 체계적으로 구축되어 있다	.678
C1_4 비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 준다	.738
C1_5 비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다	.743
C1_6 개설된 비교과 프로그램은 4차 산업 혁명 트렌드를 적절히 반영했다	.680
C2_1 영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다	.651
C2_2 외국어 강좌(TOEC, 회화 등)가 다양하게 개설/운영되고 있다	.613
C2_3 학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다	.644
C3_1 현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다	.782
C3_2 현장실습은 전공지식 이해에 도움이 된다	.786
C3_3 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다	.779
C3_4 교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다	.726
C4_1 자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공/운영되고 있다	.737
C4_2 자격증 취득 프로그램 개설시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다	.729
C4_3 자격증 취득 프로그램은 취업 및 창업에 실질적으로 도움이 된다	.722
C5_1 우리대학은 기초학습역량 강화 프로그램, 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등을 다양하게 운영한다	.780
C5_2 우리대학의 기초학습역량 강화 프로그램, 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등은 학습능력 향상에 도움이 된다	.746
C5_3 우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다	.746
C5_4 우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다	.745
D1_1 우리대학은 학사 관련 공지(안내)를 손쉽게 확인 할 수 있다	.800
D1_2 우리대학의 학사 관련 공지(안내)는 다양한 경로를 통해 전달된다	.789
D1_3 우리대학의 학사 관련 공지(안내)에 대한 시기는 적절하다	.817
D1_4 우리대학의 학사 관련 공지(안내) 내용은 명확하게 이해된다	.812
D1_5 우리대학의 학사제도는 다양하게 제공된다	.831
D1_6 우리대학의 수강 신청과 변경을 위한 기간은 적절하다	.718
D1_7 우리대학의 성적평가는 공정하게 이루어지고 있다	.673
D1_8 우리대학은 성적평가에 대한 이의가 있을 경우 자유롭게 제기할 수 있다	.619

내용	추출값
E1_1 취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다	.784
E1_2 취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다	.757
E1_3 취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다	.788
E1_4 취업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내 홍보되고 있다	.765
E1_5 취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다	.767
E2_1 창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다	.829
E2_2 취업/창업지원센터에서 제공하는 창업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다	.791
E2_3 취업/창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 준비에 실질적으로 도움이 된다	.799
E2_4 창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내 홍보되고 있다	.780
E2_5 창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다	.774
F1_1 진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다	.825
F1_2 진로상담은 효과적으로 운영되고 있다	.797
F1_3 진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다	.813
F1_4 진로상담이 취업활동에 도움이 되고 있다	.831
F1_5 진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다	.836
F2_1 심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다	.841
F2_2 심리상담은 효과적으로 운영되고 있다	.828
F2_3 심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다	.823
F2_4 심리상담은 학교생활에 도움이 되고 있다	.840
F2_5 심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다	.823

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

1) 공통성 검증

내용	추출값
G1_1 강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	.739
G1_2 강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	.764
G1_3 강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	.755
G2_1 실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	.819
G2_2 실험/실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다	.756
G2_3 실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지/관리되고 있다	.786
G3_1 도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	.814
G3_2 도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	.794
G3_3 도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	.795
G3_4 도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	.786
G3_5 도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	.764
G4_1 대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다	.704
G4_2 대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	.762
G4_3 학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다	.788
G4_4 교내 정보보호는 잘 되어 있다	.750
G4_5 정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	.778
H1_1 동아리가 다양하게 운영되고 있다	.748
H1_2 동아리 지원이 잘 이루어지고 있다	.741
H1_3 학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다	.741
H2_1 교내 장학금의 종류는 다양하다	.769
H2_2 교내 장학금의 지급 기준은 공정하다	.732
H2_3 교내 장학금의 수준은 적정하다	.762
H2_4 장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다	.777
H3_1 복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	.782
H3_2 교통편의(통학버스)를 제공하고 있다	.515
H3_3 생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다	.627
H3_4 학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다	.753

내용	추출값
J1_1 학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해된다	.798
J1_2 민원서비스 이용이 편리하다	.796
J1_3 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다	.792
J1_4 대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다	.774
J1_5 우리대학은 학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영 하고 있다	.800
J1_6 우리대학은 학생지원 서비스에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다	.739
J1_1 세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.804
J1_2 세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.835
J1_3 세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.784
J1_4 세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.818
J1_5 세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.804
J1_6 세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.664
J1_7 세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.807
J1_8 세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.827
J1_9 세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.829
J1_10 세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.743
J1_11 세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.854
J1_12 세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.854
J1_13 세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.861
J1_14 세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.869
J1_15 세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.845
J1_16 세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.782

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

- | 요인분석에서 요인추출은 주성분분석법을 사용하고, 회전방법은 직교회전인 VARIMAX 방법을 이용함
- | 요인분석 결과 재학생의 설문문항은 10개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	성분												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
전공교육	전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다	.764												
	전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다	.804												
	전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다	.791												
	전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다	.782												
	전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다	.794												
	전공 교육과정은 다전공(부/복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다	.709												
	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	.697												
	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	.746												
	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다	.713												
	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다	.743												
	수강한 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다	.756												
	수강한 강의의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다	.764												
	수강한 강의는 적절한 강의진행방법(학생발표, 팀티칭, 토론 등)으로 진행되었다	.743												
	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다	.792												
전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다	.789													
전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다	.809													
전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다	.827													
전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다	.796													
교양교육	교육과정은 대학의 교육이념, 교육목표, 인재상에 맞게 편성되어 있다		.679											
	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다		.827											
	교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다		.766											
	교양과목은 인성함양에 도움이 된다		.745											
	교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다		.821											
	세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다		.738											
	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다		.786											
	교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다		.779											
	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다		.710											
	교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다		.712											
	수강한 교양 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다		.792											
	수강한 교양 강의의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다		.799											
	수강한 교양 강의는 적절한 강의 진행 방법(학생발표, 팀티칭, 토론 등)으로 진행되었다		.780											
	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다		.811											
학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다		.811												
교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다		.805												
교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다		.790												
교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다		.783												

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

구분	항목	성분																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
비교과 프로그램	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다			.784																
	비교과 프로그램 학습지원을 위한 온/오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다			.801																
	우리대학은 사이버캠퍼스온라인을 통한 다양한 원격수업 관리, 운영이 체계적으로 구축되어 있다			.755																
	비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 준다			.816																
	비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다			.823																
	개설된 비교과 프로그램은 4차 산업 혁명 트렌드를 적절히 반영했다			.784																
	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다			.684																
	외국어 강좌(TOBC, 회화 등)가 다양하게 개설/운영되고 있다			.695																
	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다			.743																
	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다			.814																
	현장실습은 전공지식 이해에 도움이 된다			.838																
	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다			.842																
	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다			.799																
	자격증 취득을 위한 다양한 지원 프로그램이 제공/운영되고 있다			.628																
	자격증 취득 프로그램 개설시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다			.605																
	자격증 취득 프로그램은 취업 및 창업에 실질적으로 도움이 된다			.647																
	우리대학은 기초학습역량 강화 프로그램 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등을 다양하게 운영한다			.643																
우리대학의 기초학습역량 강화 프로그램 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등은 학습능력 향상에 도움이 된다			.659																	
우리대학의 전공학습역량 강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다			.665																	
우리대학의 전공학습역량 강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다			.674																	
학사관리	우리대학은 학사 관련 공지(안내)를 손쉽게 확인 할 수 있다								.904											
	우리대학의 학사 관련 공지(안내)는 다양한 경로를 통해 전달된다								.898											
	우리대학의 학사 관련 공지(안내)에 대한 시기는 적절하다								.902											
	우리대학의 학사 관련 공지(안내) 내용은 명확하게 이해된다								.912											
	우리대학의 학사제도는 다양하게 제공된다								.918											
	우리대학의 수강 신청과 변경을 위한 기간은 적절하다								.861											
	우리대학의 성적평가는 공정하게 이루어지고 있다								.830											
	우리대학은 성적평가에 대한 이의가 있을 경우 자유롭게 제기할 수 있다								.791											
취업/ 창업지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다								.903											
	취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다								.900											
	취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다								.903											
	취업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내 홍보되고 있다								.902											
	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다								.902											
	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다								.931											
	취업/창업지원센터에서 제공하는 창업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다								.916											
	취업/창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 준비에 실질적으로 도움이 된다								.909											
	창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내 홍보되고 있다								.912											
	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다								.908											

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

구분	항목	성분																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
학생상담	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다						.914													
	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다						.896													
	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다						.899													
	진로상담이 취업활동에 도움이 되고 있다						.919													
	진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다						.920													
	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다						.924													
	심리상담은 효과적으로 운영되고 있다						.916													
	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다						.911													
	심리상담은 학교생활에 도움이 되고 있다						.923													
심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다						.910														
교육환경	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다											.735								
	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다											.762								
	강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다											.742								
	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다											.831								
	실험/실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다											.837								
	실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지/관리되고 있다											.833								
	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다											.824								
	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다											.832								
	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다											.834								
	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다											.848								
	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다											.832								
	대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다											.656								
대학 홈페이지의 서비스에 만족한다											.685									
학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다											.687									
교내 정보보호는 잘 되어 있다											.661									
정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다											.702									
학생지원	동아리가 다양하게 운영되고 있다													.869						
	동아리 지원이 잘 이루어지고 있다													.863						
	학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다													.864						
	교내 장학금의 종류는 다양하다													.887						
	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다													.865						
	교내 장학금의 수준은 적정하다													.879						
	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다													.884						
	복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다													.889						
	교통편의(통학버스)를 제공하고 있다													.687						
	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다													.788						
	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다													.865						

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

구분	항목	성분									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
행정서비스	학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해된다									.907	
	민원서비스 이용이 편리하다									.924	
	행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다									.924	
	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다									.923	
	우리대학은 학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영 하고 있다									.938	
	우리대학은 학생지원 서비스에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다									.898	
대학 이미지	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다										.896
	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다										.913
	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다										.861
	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다										.905
	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다										.888
	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다										.780
	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다										.893
	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다										.906
	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다										.907
	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다										.861
	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다										.917
	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다										.919
	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다										.919
	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다										.927
	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다										.913
세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다										.880	

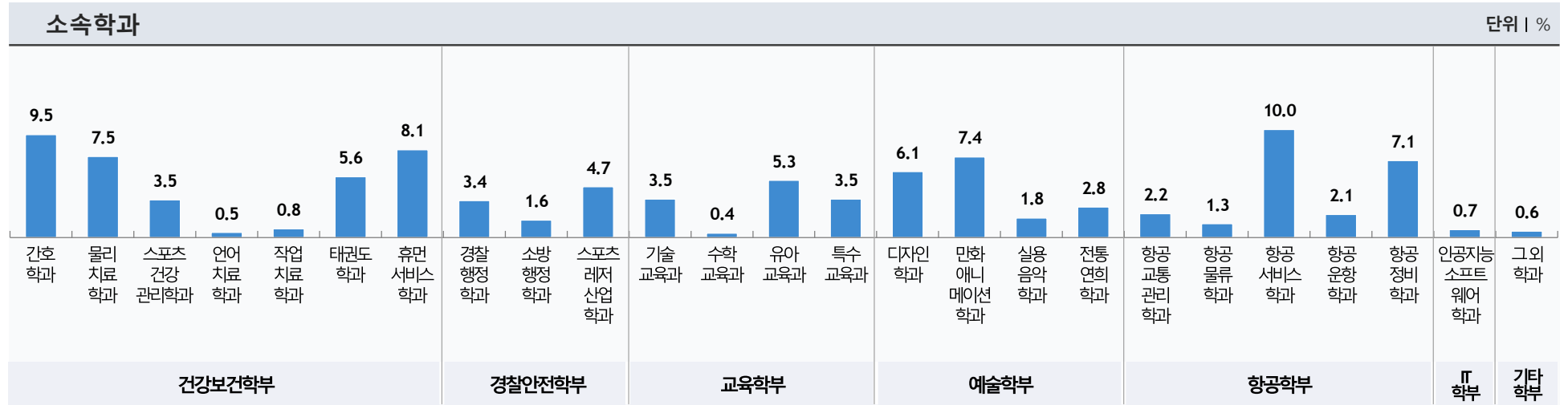
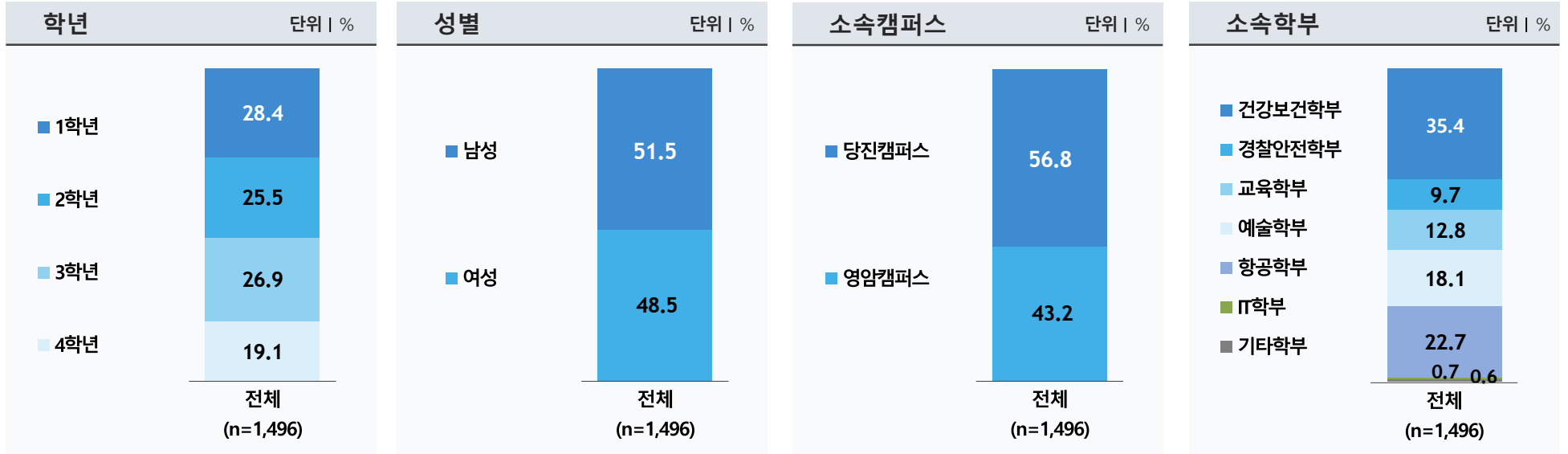
6 | Action Matrix 분석

만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시
취약한 품질 차원의 진단



7 | 응답자 특성

재학생 전체 응답자 1,496명에 대한 응답자 구성은 다음과 같음





Part 02. 조사결과 분석

1) 종합만족도	022
2) 전공교육 차원	026
3) 교양교육 차원	032
4) 비교과 프로그램 차원	038
5) 학사관리 차원	048
6) 취업/창업지원 차원	052
7) 학생상담 차원	056
8) 교육환경 차원	060
9) 학생지원 차원	067
10) 행정서비스 차원	071
11) 대학 이미지 차원	075
12) 대학발전방향	079
13) 비대면 수업 평가 및 개선사항	083
14) 비교과 교육서비스 및 행정서비스 평가	087



1 | 종합만족도

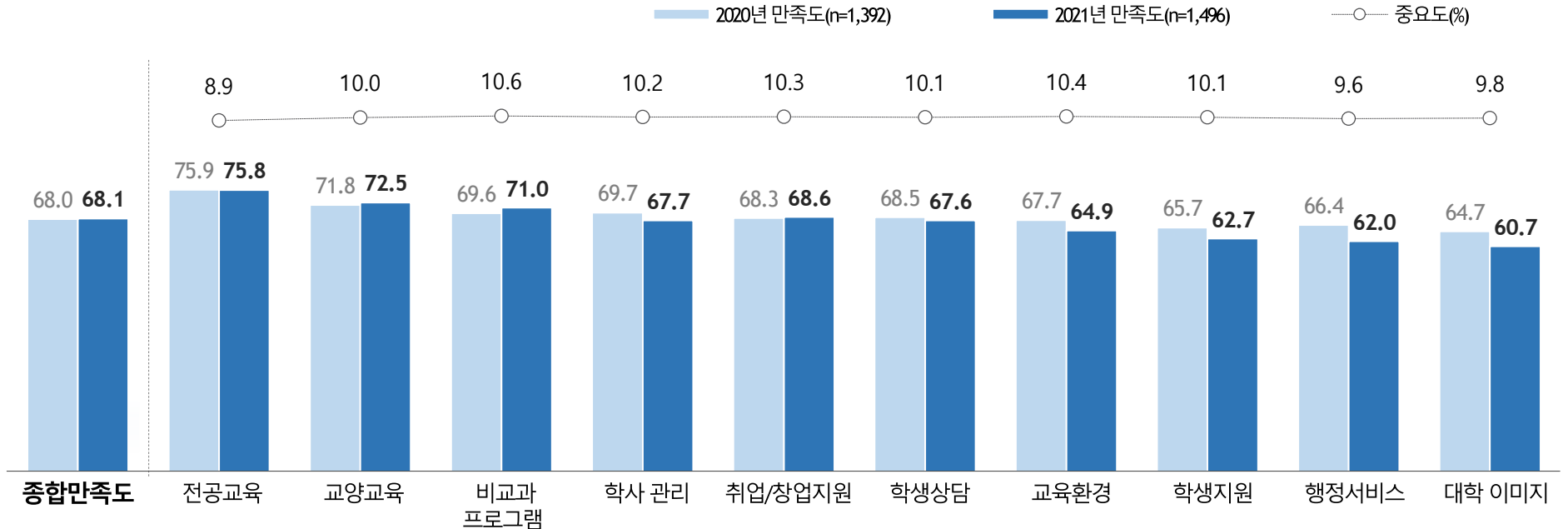
1) 전체

- | 2021년 세한대학교 재학생 종합만족도는 68.1점으로, 전년 대비 0.1점 상승함
- | 차원별로 살펴보면 '전공교육' 차원이 75.8점으로 가장 높은 반면, '대학 이미지' 차원은 60.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '비교과 프로그램' 차원은 상승 폭(+1.4점)이, '행정서비스' 차원은 하락 폭(-4.4점)이 가장 큼

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년대비 GAP#	▲0.1	▼0.1	▲0.7	▲1.4	▼2.0	▲0.3	▼0.9	▼2.8	▼3.0	▼4.4	▼4.0
전체대비 GAP##	-	▲7.7	▲4.4	▲2.9	▼0.4	▲0.5	▼0.5	▼3.2	▼5.4	▼6.1	▼7.4



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 종합만족도

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

		(사례수)	종합 만족도	전공 교육	교양 교육	비교과 프로그램	학사 관리	취업/창업 지원	학생 상담	교육 환경	학생 지원	행정 서비스	대학 이미지
전 체		(1,496)	68.1	75.8	72.5	71.0	67.7	68.6	67.6	64.9	62.7	62.0	60.7
학년	1학년	(425)	68.5	75.8	71.8	70.7	67.5	69.1	67.9	66.1	64.0	63.9	61.8
	2학년	(382)	67.3	75.2	72.0	70.2	66.4	68.1	67.0	64.3	61.9	61.0	59.0
	3학년	(403)	67.7	75.5	72.8	71.3	67.5	67.8	67.5	63.1	61.3	60.8	60.0
	4학년	(286)	69.3	77.0	73.6	72.2	69.8	69.5	68.1	66.3	63.9	62.4	62.1
성별	남성	(770)	68.4	75.8	72.2	71.1	68.1	69.3	68.1	65.5	62.8	62.4	61.2
	여성	(726)	67.9	75.9	72.7	70.9	67.2	67.8	67.2	64.2	62.6	61.7	60.1
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	66.7	75.0	71.6	69.8	65.8	67.0	66.4	63.1	61.0	59.7	59.0
	영암캠퍼스	(647)	70.0	76.9	73.6	72.7	70.1	70.6	69.3	67.3	64.9	65.1	62.8
학부	건강보건학부	(530)	70.3	76.1	73.7	72.3	71.1	70.1	69.8	68.1	65.8	66.6	64.5
	경찰안전학부	(145)	66.9	73.9	71.3	70.1	66.2	68.0	67.4	63.7	61.2	61.4	58.2
	교육학부	(191)	71.7	81.1	75.7	75.4	70.8	73.6	70.5	67.5	66.1	64.6	62.8
	예술학부	(271)	63.3	71.9	68.1	65.8	61.9	63.3	62.3	60.1	58.9	57.2	55.0
	항공학부	(339)	67.5	76.5	73.0	71.7	66.2	68.3	67.4	63.0	60.3	58.2	59.5
	IT학부	(11)*	67.1	78.0	70.4	68.1	67.3	65.3	67.8	62.7	62.3	62.7	59.7
	기타학부	(9)*	55.3	69.3	65.1	54.9	51.9	54.7	55.6	53.6	46.7	40.4	44.4

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1 | 종합만족도

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

		(사례수)	종합 만족도	전공 교육	교양 교육	비교과 프로그램	학사 관리	취업/창업 지원	학생 상담	교육 환경	학생 지원	행정 서비스	대학 이미지	
전 체		(1,496)	68.1	75.8	72.5	71.0	67.7	68.6	67.6	64.9	62.7	62.0	60.7	
학과 별	건강 보건 학부	간호학과	(142)	65.1	73.9	68.4	68.5	65.4	66.1	64.9	62.4	57.7	58.5	56.8
		물리치료학과	(112)	69.1	76.7	73.2	71.3	68.3	69.7	68.5	65.6	64.0	65.4	61.6
		스포츠건강관리학과	(52)	73.1	74.8	75.6	74.1	74.7	72.3	73.4	73.6	71.3	72.1	67.8
		언어치료학과	(7)*	70.9	87.5	84.0	75.6	75.0	72.9	66.6	67.9	55.8	56.2	49.8
		작업치료학과	(12)*	67.5	75.9	75.3	70.9	67.1	61.2	63.8	68.2	64.4	62.8	54.9
		태권도학과	(84)	68.8	71.6	71.0	71.7	70.0	69.6	68.8	67.0	66.1	65.4	63.8
		휴먼서비스학과	(121)	77.7	81.0	80.6	77.3	79.7	75.2	76.5	75.6	74.9	76.6	77.1
	경찰 안전 학부	경찰행정학과	(51)	61.6	73.7	68.1	65.7	59.0	63.0	62.0	56.1	53.7	52.1	50.3
		소방행정학과	(24)*	64.0	66.1	66.1	66.2	63.4	65.3	63.7	63.4	60.9	61.8	59.5
		스포츠레저산업학과	(70)	71.7	76.7	75.6	74.7	72.4	72.5	72.5	69.3	66.7	68.1	63.6
	교육 학부	기술교육과	(53)	56.8	71.7	63.1	60.8	53.3	57.0	55.6	52.6	49.0	46.0	44.3
		수학교육과	(6)*	75.7	85.2	82.2	83.0	72.9	77.0	74.0	73.1	71.5	69.4	58.1
		유아교육과	(79)	79.5	86.2	82.5	83.3	79.9	83.0	78.7	74.2	74.7	73.6	72.7
		특수교육과	(53)	74.5	82.2	77.4	77.5	74.4	75.7	72.8	72.0	69.6	69.1	67.0
	예술 학부	디자인학과	(91)	60.0	67.0	64.1	61.6	60.0	59.2	59.1	56.6	56.6	56.1	53.3
		만화애니메이션학과	(111)	63.9	74.5	69.4	67.1	61.0	64.1	62.9	60.4	58.7	55.7	53.4
		실용음악학과	(27)*	62.6	69.4	67.7	64.6	62.0	63.3	60.8	61.2	58.6	55.8	54.5
		전통연희학과	(42)	69.6	77.1	73.2	72.7	68.6	70.0	68.3	66.1	64.2	64.2	63.2
	항공 학부	항공교통관리학과	(33)	63.5	74.4	69.7	66.5	65.7	69.1	66.6	57.3	55.0	54.1	49.8
		항공물류학과	(19)*	62.2	75.0	64.2	66.8	57.2	63.9	61.4	58.0	55.2	55.6	53.6
		항공서비스학과	(149)	65.8	73.4	71.7	69.2	63.9	65.0	66.6	61.9	60.5	57.4	57.9
		항공운항학과	(32)	79.9	89.1	84.5	83.0	79.1	80.6	78.1	75.6	70.1	70.0	76.1
		항공정비학과	(106)	68.5	78.1	74.0	74.2	67.3	69.9	66.5	63.5	59.5	57.4	60.7
II학부	인공지능소프트웨어학과	(11)*	67.1	78.0	70.4	68.1	67.3	65.3	67.8	62.7	62.3	62.7	59.7	
기타학부	그 외 학과	(9)*	55.3	69.3	65.1	54.9	51.9	54.7	55.6	53.6	46.7	40.4	44.4	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1 | 종합만족도

4) Action Martix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '교육환경', '학생지원' 차원은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '학사관리', '비교과 프로그램', '취업/창업지원', '학생상담' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



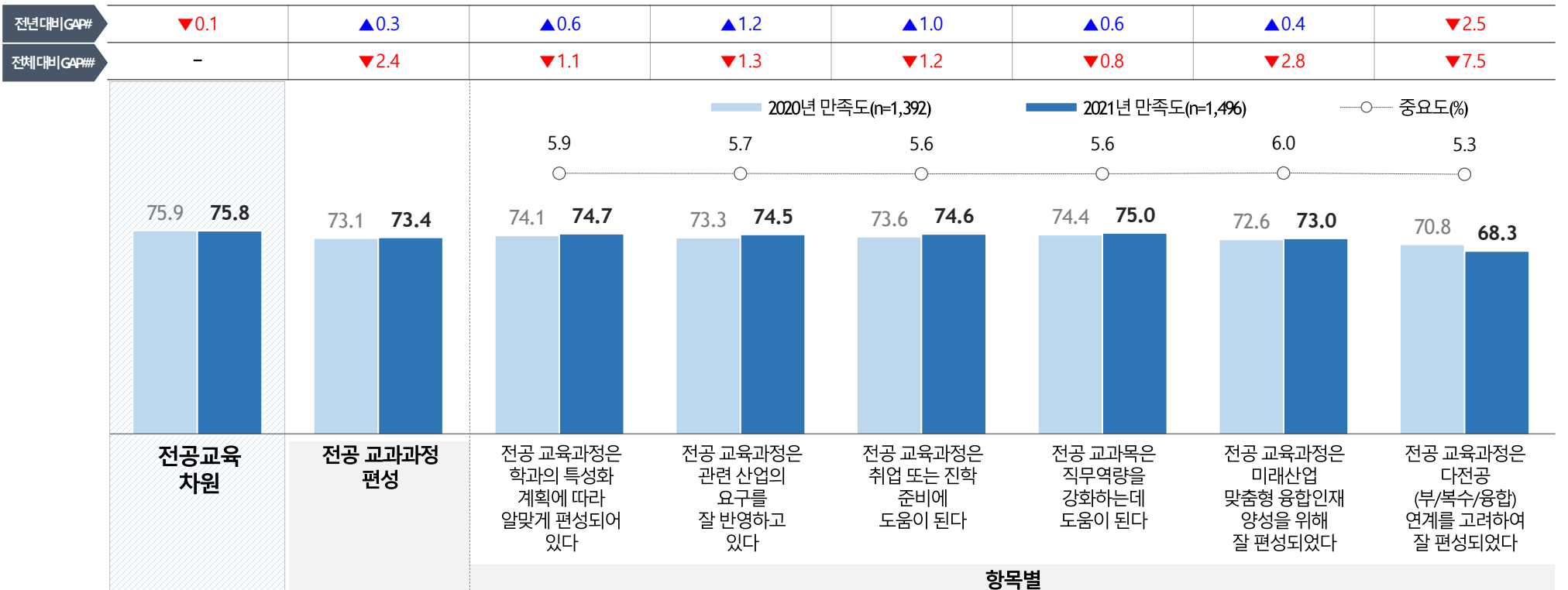
2 | 전공교육 차원

1-1) 전공 교과과정 편성 : 전체

- | '전공교육' 차원 중 '전공 교육과정 편성' 영역 만족도는 73.4점으로, 전년 대비 0.3점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다' 항목이 75.0점으로 가장 높은 반면, '전공 교육과정은 다전공(부/복수/융합) 연계를 고려하여 잘 편성되었다' 항목은 68.3점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다' 항목은 상승 폭(+1.2점)이, '전공 교육과정은 다전공(부/복수/융합) 연계를 고려하여 잘 편성되었다' 항목은 하락 폭(-2.5점)이 가장 큼

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



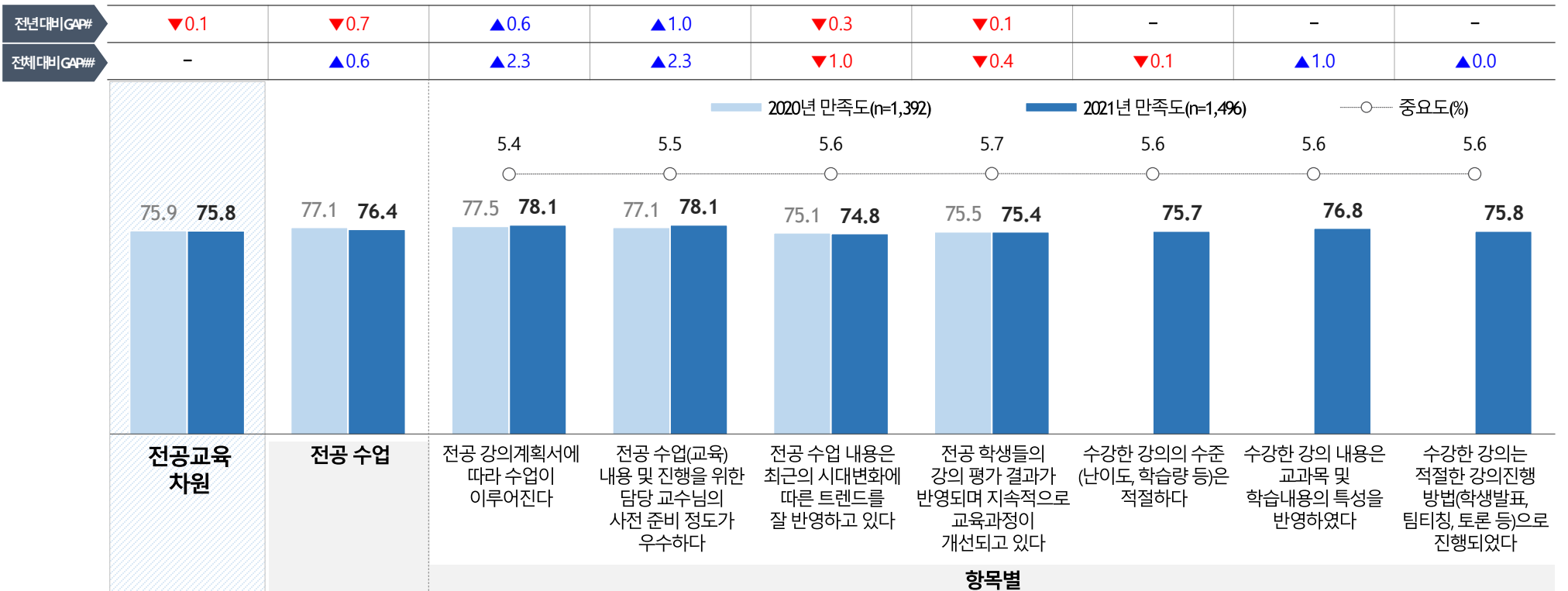
2 | 전공교육 차원

1-2) 전공 수업 : 전체

- | '전공교육' 차원 중 '전공 수업' 영역 만족도는 76.4점으로, 전년 대비 0.7점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다'와 '전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다' 항목이 각 78.1점으로 가장 높은 반면, '전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다' 항목은 74.8점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '전공 수업 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다' 항목은 상승 폭(+1.0점)이 가장 큼

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

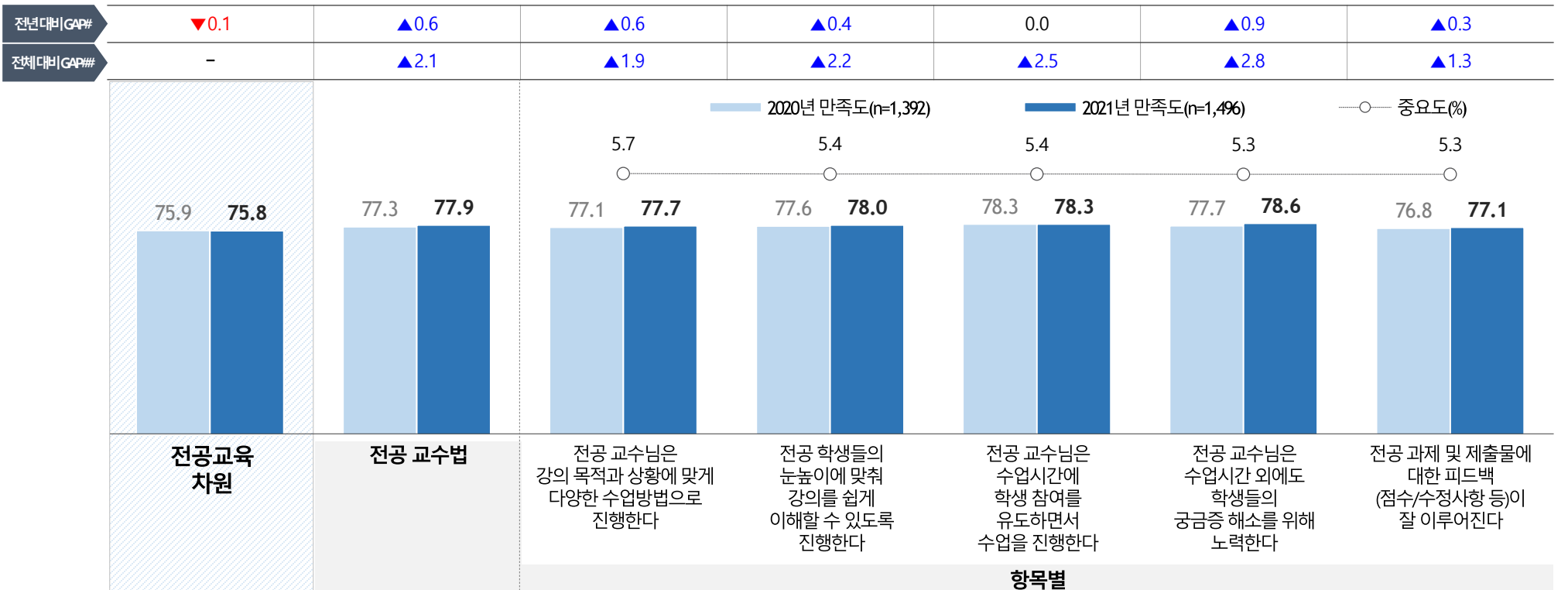
2 | 전공교육 차원

1-3) 전공 교수법 : 전체

- | '전공교육' 차원 중 '전공 교수법' 영역 만족도는 77.9점으로, 전년 대비 0.6점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다' 항목이 78.6점으로 가장 높은 반면, '전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다' 항목은 77.1점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 대부분의 평가항목에서 만족도가 소폭 상승함

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



2 | 전공교육 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

		(사례수)	전공교육 차원	전공 교과과정 편성	전공 교육과정의 특성화에 따라 알맞게 편성되어 있다	전공 교육과정 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다	전공 교육과정은 진화에 준비되어 있다	전공 교과목의 다양성이 풍부하다	전공 교육과정은 산업 현장에 잘 반영되어 있다	전공 교육과정은 (부/과/학과)를 고려하여 잘 편성되었다	전공 수업 (교과/내용)을 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	전공 수업 내용(이론)이 최신 트렌드를 반영하고 있다	전공 학생들의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 개선되고 있다	수강의 강도(난이도)가 적절하다	수강의 내용은 목표 학습의 특성을 반영하였다	수강의 강도(난이도)가 적절하다	수강의 강도(난이도)가 적절하다	수강의 강도(난이도)가 적절하다	전공 교수님 강의에 대한 다양한 수업을 진행하고 있다	전공 교수님 강의에 대한 다양한 수업을 진행하고 있다	전공 교수님 강의에 대한 다양한 수업을 진행하고 있다	전공 교수님 강의에 대한 다양한 수업을 진행하고 있다	전공 교수님 강의에 대한 다양한 수업을 진행하고 있다	전공 교수님 강의에 대한 다양한 수업을 진행하고 있다
전체		(1,496)	75.8	73.4	74.7	74.5	74.6	75.0	73.0	68.3	76.4	78.1	78.1	74.8	75.4	75.7	76.8	75.8	77.9	77.7	78.0	78.3	78.6	77.1
학년	1학년	(425)	75.8	73.6	74.4	73.6	74.8	75.3	73.6	69.8	76.2	77.8	78.1	74.2	75.4	75.5	76.2	76.0	78.0	78.2	78.1	78.0	79.1	76.7
	2학년	(382)	75.2	72.8	74.0	74.6	75.2	75.7	71.6	65.9	75.8	77.7	78.1	73.7	74.8	74.9	76.5	74.8	77.2	76.5	77.3	77.9	77.7	76.3
	3학년	(403)	75.5	73.1	74.4	74.7	74.0	74.0	73.0	68.3	76.2	77.9	77.3	75.2	74.7	75.3	77.2	76.1	77.5	77.5	77.4	77.7	77.9	77.1
	4학년	(286)	77.0	74.2	76.6	75.4	74.5	75.3	73.9	69.4	77.8	79.4	79.1	76.5	77.4	77.8	77.8	76.3	79.5	78.9	79.7	80.1	79.9	78.7
성별	남성	(770)	75.8	73.6	75.0	75.3	74.3	75.0	73.6	68.5	76.3	77.5	78.1	74.9	75.9	75.3	76.6	75.5	77.7	77.2	77.6	77.9	78.6	76.9
	여성	(726)	75.9	73.1	74.4	73.7	75.0	75.1	72.4	68.2	76.5	78.8	78.0	74.7	74.9	76.3	77.1	76.0	78.2	78.2	78.4	78.7	78.5	77.3
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	75.0	72.1	73.6	73.2	73.1	74.1	71.7	66.9	75.7	77.6	77.8	74.0	74.5	74.8	76.2	75.0	77.4	77.3	77.1	77.7	78.0	76.9
	영암캠퍼스	(647)	76.9	75.0	76.2	76.2	76.6	76.3	74.8	70.1	77.3	78.8	78.4	75.8	76.7	76.9	77.7	76.8	78.7	78.2	79.3	79.1	79.4	77.4
학부	건강보건학부	(530)	76.1	74.0	75.4	75.4	75.4	75.2	73.5	69.4	76.4	78.2	78.2	74.8	75.8	76.3	76.6	75.2	78.0	77.2	79.0	78.4	79.1	76.2
	경찰안전학부	(145)	73.9	71.5	73.0	74.2	72.8	73.7	70.6	65.0	75.1	76.1	77.4	72.4	74.2	74.5	75.3	75.7	75.1	76.0	74.8	75.9	75.3	73.4
	교육학부	(191)	81.1	79.3	80.5	80.0	81.2	80.8	80.3	73.2	81.4	82.4	81.8	80.3	80.7	81.5	81.9	81.0	82.7	83.2	82.3	83.2	82.1	82.6
	예술학부	(271)	71.9	68.1	70.2	68.6	69.3	69.9	67.1	63.2	72.3	74.9	74.5	69.4	70.6	71.4	72.8	72.5	75.9	74.9	74.5	76.2	76.7	77.0
	항공학부	(339)	76.5	74.2	74.8	75.1	75.2	76.6	74.0	69.5	77.4	78.9	78.8	77.1	76.3	75.7	78.3	76.8	78.1	78.5	78.1	78.2	78.8	76.8
	IT학부	(11)*	78.0	75.2	80.0	69.1	74.5	76.4	76.4	74.5	79.0	85.5	85.5	83.6	76.4	76.4	76.4	69.1	80.0	78.2	83.6	78.2	78.2	81.8
	기타학부	(9)*	69.3	62.2	66.7	68.9	55.6	57.8	64.4	60.0	70.5	71.1	73.3	64.4	71.1	75.6	73.3	64.4	76.0	73.3	75.6	73.3	77.8	80.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 전공교육 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

학과별	(사례수)	전공교육차원	전공교과과정편성	전공교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 일맞게 편성되어 있다	전공교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다	전공교육과정은 진화 준비에 도움이 된다	전공교과목은 역량강화하는데 도움이 된다	전공교육과정은 미래 산업 맞춤형 인재 양성을 위해 잘 편성되었다	전공교육과정은 (부/융합) 연계를 고려하여 잘 편성되었다	전공수업	전공강의 계획서에 따라 수업이 이루어진다	전공수업(교과목) 내용은 대학을 위한 담당 교수님 선정 정도가 우수하다	전공수업 내용은 최신에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다	전공학생들의 강의 평가 반영도며 지속적인 교육 과정이 개선되고 있다	수강강의의 수준(난이도)은 적절하다	수강강의 내용은 교과목 학습의 특성을 반영하였다	수강하는 강의는 학과 및 학부(과)의 진흥을 위한 방법(학생 발표, 팀티칭 등)으로 진행된다	전공교수님 강의의 수준과 상황에 맞는 수업방법으로 진행한다	전공학생들의 학습에 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다	전공교수님 수업은 시간에 학생 참여 유도를 하면서 수업을 진행한다	전공교수님 수업은 시간 외에도 학생들의 궁금증을 해소해 주려 노력한다	전공과제 및 제출물 등에 피드백(점수/수정 사항 등)이 잘 이루어진다	
																							75.8
전 체	(1,496)	75.8	73.4	74.7	74.5	74.6	75.0	73.0	68.3	76.4	78.1	78.1	74.8	75.4	75.7	76.8	75.8	77.9	77.7	78.0	78.3	78.6	77.1
학과별	간호학과 (142)	73.9	71.8	72.3	72.7	75.6	74.6	70.3	65.5	74.0	78.6	76.2	72.1	71.4	72.8	74.4	72.7	76.2	74.9	77.3	76.8	78.0	73.8
	물리치료학과 (112)	76.7	76.1	78.0	76.6	78.4	76.8	75.5	71.1	76.8	78.4	77.9	73.9	75.9	77.3	77.9	76.1	77.3	77.5	78.6	77.9	77.3	75.4
	스포츠건강관리학과 (52)	74.8	71.4	73.1	74.2	67.7	70.8	71.5	71.2	76.5	77.3	76.2	75.8	77.7	76.5	75.8	76.5	76.4	75.0	76.5	75.4	80.0	75.0
	언어치료학과 (7)*	87.5	73.3	77.1	82.9	71.4	74.3	68.6	65.7	93.5	94.3	94.3	88.6	94.3	91.4	97.1	94.3	96.0	97.1	91.4	97.1	97.1	97.1
	작업치료학과 (12)*	75.9	73.1	73.3	71.7	76.7	76.7	73.3	66.7	76.2	76.7	78.3	68.3	71.7	80.0	81.7	76.7	79.0	71.7	76.7	83.3	85.0	78.3
	태권도학과 (84)	71.6	71.2	71.2	73.6	70.5	72.9	71.2	67.6	71.3	70.2	73.8	70.7	72.6	70.7	70.5	70.7	72.5	72.1	73.6	72.4	72.6	71.7
	휴먼서비스학과 (121)	81.0	78.0	80.5	79.2	79.2	77.9	78.0	73.2	81.5	82.5	84.0	80.8	81.7	81.8	81.2	78.8	84.0	83.5	85.6	84.6	84.3	82.1
	경찰행정학과 (51)	73.7	69.5	72.2	71.8	71.8	71.4	67.5	62.4	75.3	77.3	78.8	72.2	73.3	70.6	75.7	79.2	76.4	76.9	75.7	77.6	76.9	74.9
	소방행정학과 (24)*	66.1	65.7	67.5	66.7	68.3	68.3	65.0	58.3	67.9	70.0	68.3	65.8	69.2	67.5	69.2	65.0	64.2	66.7	63.3	65.8	62.5	62.5
	스포츠레저산업학과 (70)	76.7	75.0	75.4	78.6	75.1	77.1	74.9	69.1	77.4	77.4	79.4	74.9	76.6	79.7	77.1	76.9	77.8	78.6	78.0	78.0	78.6	76.0
	기술교육과 (53)	71.7	70.4	69.1	71.7	73.6	72.5	71.3	64.2	71.5	72.1	71.3	70.6	71.3	72.1	73.2	69.8	73.7	73.6	73.6	74.3	73.6	73.2
	수학교육과 (6)*	85.2	78.3	76.7	80.0	80.0	83.3	93.3	56.7	88.1	96.7	86.7	86.7	80.0	90.0	83.3	93.3	89.3	90.0	86.7	93.3	86.7	90.0
	유아교육과 (79)	86.2	84.3	86.6	84.6	85.3	86.6	85.3	77.5	86.8	87.8	86.8	85.3	87.3	87.6	86.3	86.6	87.7	88.4	87.6	88.6	86.6	87.6
	특수교육과 (53)	82.2	81.0	83.4	81.5	82.6	80.4	80.4	77.7	82.4	83.0	84.2	81.9	80.4	80.8	83.8	82.6	83.5	84.5	82.6	83.0	83.4	83.8
	디자인학과 (91)	67.0	63.2	64.4	64.6	63.7	63.5	62.2	60.7	67.6	69.7	69.9	66.2	65.7	65.7	68.1	68.1	70.6	69.7	69.7	71.2	71.0	71.4
	만화애니메이션학과 (111)	74.5	70.4	74.6	71.2	71.7	73.7	68.8	62.2	74.9	79.8	76.9	70.3	73.7	73.0	75.7	74.8	79.1	78.0	76.0	78.7	80.5	82.0
	실용음악학과 (27)*	69.4	64.4	63.7	64.4	65.9	68.9	63.7	60.0	69.8	72.6	71.1	68.9	66.7	71.9	67.4	70.4	74.7	73.3	75.6	76.3	74.8	73.3
	전통연희학과 (42)	77.1	74.8	75.2	73.3	77.1	74.3	75.2	73.8	77.2	74.8	80.0	74.3	75.7	79.5	78.6	77.6	79.6	79.0	80.5	80.0	80.0	78.6
	항공교통관리학과 (33)	74.4	72.1	74.5	72.7	73.9	73.3	70.9	67.3	75.1	77.0	78.8	75.2	75.2	71.5	75.2	72.7	76.1	77.6	74.5	75.8	77.6	75.2
	항공물류학과 (19)*	75.0	72.1	71.6	74.7	70.5	71.6	73.7	70.5	76.1	78.9	82.1	74.7	74.7	74.7	74.7	72.6	76.8	77.9	74.7	76.8	73.7	81.1
항공서비스학과 (149)	73.4	70.4	70.3	70.7	71.1	73.7	70.2	66.6	74.5	76.0	74.6	74.4	71.8	74.0	75.6	75.0	75.3	75.2	76.8	75.4	76.1	73.2	
항공운항학과 (32)	89.1	88.6	89.4	91.3	90.6	90.6	88.1	81.9	88.9	91.3	90.0	88.8	90.0	86.9	90.0	85.6	90.0	91.3	88.1	90.6	92.5	87.5	
항공정비학과 (106)	78.1	76.2	77.4	77.2	77.5	78.5	76.2	70.4	79.1	80.0	80.8	78.3	79.2	76.2	80.4	78.5	79.1	79.6	78.7	79.4	79.6	78.3	
인공지능소프트웨어학과 (11)*	78.0	75.2	80.0	69.1	74.5	76.4	74.5	74.5	79.0	85.5	85.5	83.6	76.4	76.4	76.4	69.1	80.0	78.2	83.6	78.2	78.2	81.8	
그외학과 (9)*	69.3	62.2	66.7	68.9	55.6	57.8	64.4	60.0	70.5	71.1	73.3	64.4	71.1	75.6	73.3	64.4	76.0	73.3	75.6	73.3	77.8	80.0	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 전공교육 차원

4) Action Martix 분석

중점 개선 영역

- **전공 교과과정편성 영역** : '전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다', '전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다', '전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다'
- **전공 수업 영역** : '수강한 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다', '전공 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다'



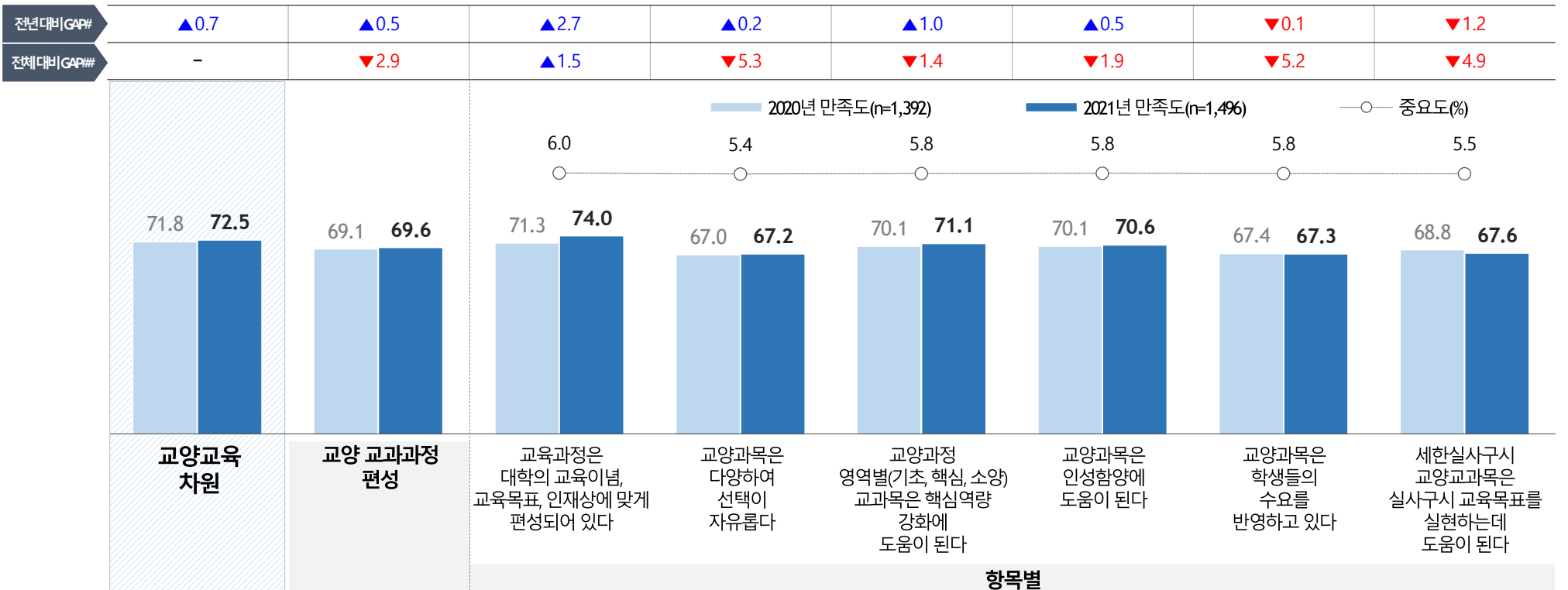
3 | 교양교육 차원

1-1) 교양 교과과정 편성 : 전체

- | '교양교육' 차원 중 '교양 교육과정 편성' 영역 만족도는 69.6점으로, 전년 대비 0.5점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '교육과정은 대학의 교육이념, 교육목표, 인재상에 맞게 편성되어 있다' 항목이 74.0점으로 가장 높은 반면, '교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다' 항목은 67.2점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '교육과정은 대학의 교육이념, 교육목표, 인재상에 맞게 편성되어 있다' 항목은 상승 폭(+2.7점)이, '세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다' 항목은 하락 폭(-1.2점)이 가장 큼

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



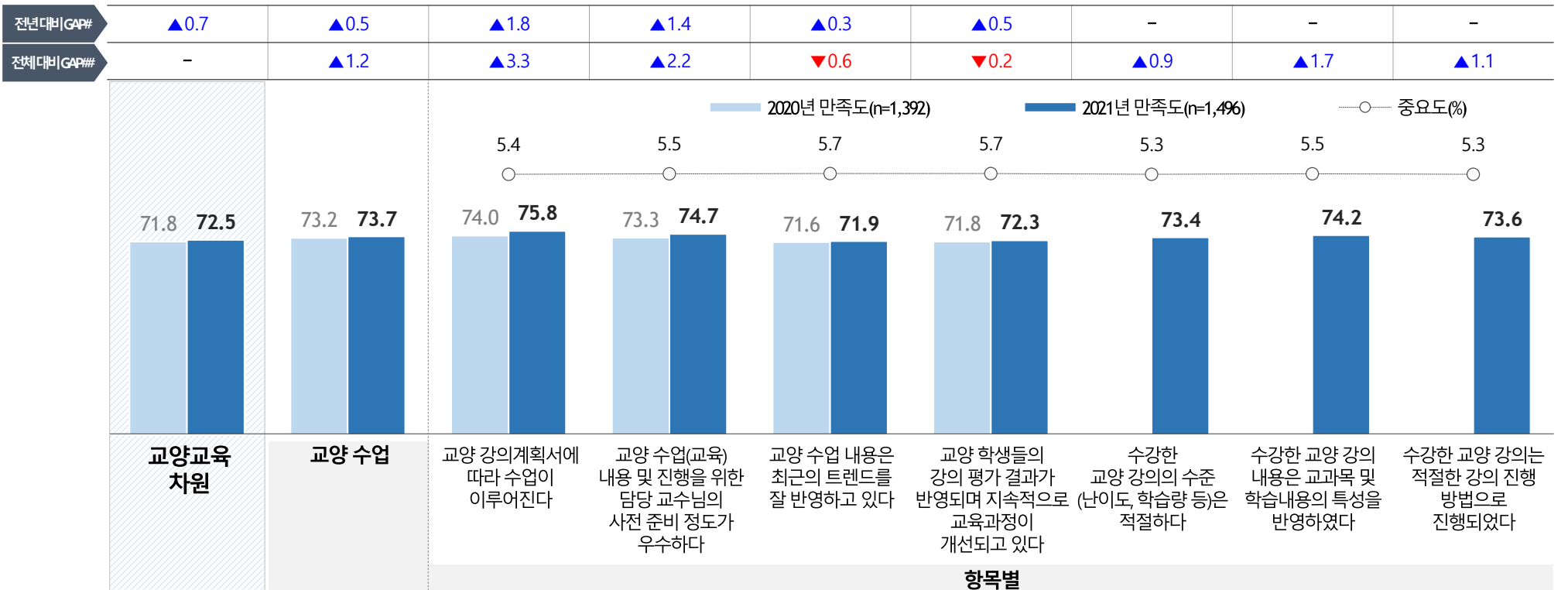
3 | 교양교육 차원

1-2) 교양 수업 : 전체

- | '교양교육' 차원 중 '교양 수업' 영역 만족도는 73.7점으로, 전년 대비 0.5점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다' 항목이 75.8점으로 가장 높은 반면, '교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다' 항목은 71.9점으로 가장 낮음
- | 대부분의 항목만족도는 전년 대비 소폭 상승함

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

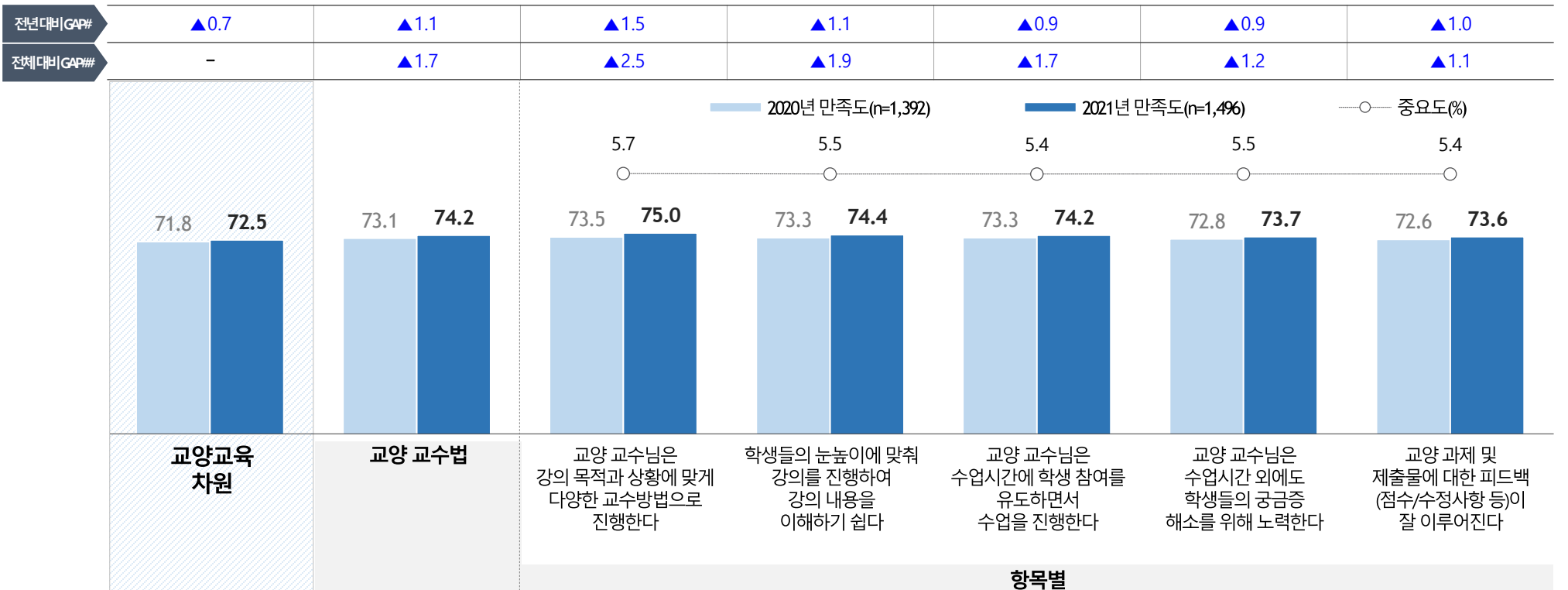
3 | 교양교육 차원

1-3) 교양 교수법 : 전체

- | '교양교육' 차원 중 '교양 교수법' 영역 만족도는 74.2점으로, 전년 대비 1.1점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다' 항목이 75.0점으로 가장 높은 반면, '교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다' 항목은 73.6점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 평가 항목에서 만족도가 상승했고, '교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다' 항목에서 상승 폭(+1.5점)이 가장 컸음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



3 | 교양교육 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

		(사례수)	교양교육 차원	교양교과과정 편성	교육과정은 대학이념 교육목표 인재상에 맞게 편성되어 있다	교양 과목은 다양하여 선택이 자유롭다	교양과정 영역별 (기초, 핵심 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다	교양 과목은 인성 함양에 도움이 된다	교양 과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다	세한 실시구시 교양 교과목은 실시구시 교육 목표를 실현 하는데 도움이 된다	교양 수업	교양 강의 계획서에 따라 수업이 이루어 진다	교양 수업 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영 하고 있다	교양 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육 과정이 개선되고 있다	수강한 교양의 강의를 수준 (난이도, 학습량 등)은 적절 하다	수강한 교양 강의 내용은 교과목 및 학습 내용의 특성을 반영 하였다	수강한 교양 강의는 적절한 강의의 진행 방법으로 진행 되었다	교양 교수법	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수 방법으로 진행한다	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다	교양 교수님은 수업 시간에 학생 참여를 유도 하면서 수업을 진행한다	교양 교수님은 수업 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력 한다	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백 (점수/수정 사항 등) 이 잘 이루어 진다
전 체		(1,496)	72.5	69.6	74.0	67.2	71.1	70.6	67.3	67.6	73.7	75.8	74.7	71.9	72.3	73.4	74.2	73.6	74.2	75.0	74.4	74.2	73.7	73.6
학년	1학년	(425)	71.8	69.6	73.7	68.5	70.4	69.9	67.4	67.4	72.6	74.7	74.0	70.9	71.6	71.9	73.1	71.7	73.3	74.4	73.7	73.2	73.0	72.3
	2학년	(382)	72.0	69.2	73.6	66.4	70.9	70.7	67.0	66.8	73.1	74.8	74.6	71.2	71.4	73.1	74.0	72.9	73.8	74.0	74.4	73.6	73.7	73.2
	3학년	(403)	72.8	69.6	74.1	66.6	71.1	70.7	67.3	68.0	74.3	76.9	74.9	73.1	72.9	73.8	74.2	74.5	74.6	76.0	74.2	74.4	73.8	74.5
	4학년	(286)	73.6	70.3	74.6	67.4	72.4	71.3	67.6	68.3	75.2	77.1	75.4	72.9	73.5	75.3	75.8	76.3	75.3	75.7	75.5	76.4	74.3	74.8
성별	남성	(770)	72.2	70.1	73.9	68.5	71.2	70.9	68.1	68.2	73.1	74.6	73.9	71.7	72.1	73.0	73.6	72.8	73.6	74.2	73.5	73.6	73.1	73.3
	여성	(726)	72.7	69.1	74.0	65.8	71.0	70.3	66.5	66.9	74.3	77.1	75.5	72.2	72.5	73.8	74.8	74.5	74.8	75.8	75.3	74.8	74.2	73.9
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	71.6	68.5	73.0	65.9	70.4	69.9	65.8	66.0	72.9	75.2	74.1	71.3	71.2	72.8	73.5	72.6	73.5	74.5	73.6	74.0	73.1	72.2
	영암캠퍼스	(647)	73.6	71.1	75.2	69.0	72.1	71.6	69.3	69.6	74.7	76.6	75.4	72.8	73.7	74.1	75.1	75.0	75.1	75.6	75.5	74.5	74.4	75.4
학부	건강보건학부	(530)	73.7	71.2	75.2	69.2	72.1	71.5	69.5	69.4	74.8	76.7	75.7	73.1	73.6	74.3	75.1	75.1	75.2	75.7	76.0	74.8	74.6	74.7
	경찰안전학부	(145)	71.3	69.0	71.7	67.0	69.7	71.2	67.6	66.8	72.4	74.2	73.8	70.8	70.9	71.9	72.6	72.7	72.7	73.5	73.4	73.2	73.0	70.5
	교육학부	(191)	75.7	73.5	78.1	70.6	74.1	74.3	71.3	72.4	76.7	78.4	77.1	74.5	75.7	76.5	77.7	76.8	77.0	77.7	76.8	76.4	75.4	79.0
	예술학부	(271)	68.1	64.6	69.2	61.3	66.4	66.5	61.4	62.5	69.6	72.6	70.8	67.5	68.0	68.6	70.2	69.5	70.2	72.1	70.0	71.1	69.0	68.6
	항공학부	(339)	73.0	69.9	74.6	67.6	72.5	70.7	66.7	67.1	74.3	75.9	75.1	73.3	72.5	74.9	74.9	73.6	75.0	75.5	74.6	75.2	75.3	74.3
	IT학부	(11)*	70.4	67.0	70.9	61.8	72.7	69.1	63.6	63.6	71.9	81.8	80.0	69.1	70.9	69.1	67.3	65.5	72.4	69.1	76.4	70.9	74.5	70.9
	기타학부	(9)*	65.1	56.3	66.7	57.8	60.0	51.1	53.3	48.9	68.6	73.3	73.3	60.0	62.2	66.7	68.9	75.6	70.7	71.1	68.9	73.3	68.9	71.1

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 교양교육 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	교양교육 차원	교양교과과정 편성	교육과정은 대학의 교육이념 교육목표 인재상에 맞게 편성되어 있다	교양 과목은 다양하여 선택이 자유롭다	교양교과과정 영역별 (기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 함양에 도움이 된다	교양 과목은 인성 함양에 도움이 된다	교양 과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다	세한 실시구시 교양 교과목은 실시구시 교육 목표를 실현 하는데 도움이 된다	교양 수업	교양 강의 계획서에 따라 수업이 이루어 진다	교양 수업 (교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영 하고 있다	교양 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적 으로 과정이 개선되고 있다	수강한 교양 강의의 수준 (난이도, 학습량 등)은 적절 하다	수강한 교양 강의 내용은 교과목 및 학습 내용의 특성을 반영 하였다	수강한 교양 강의는 적절한 강의 진행 방법으로 진행 되었다	교양 교수법	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수 방법으로 진행한다	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다	교양 교수님은 수업 시간에 학생 참여를 유도 하면서 수업을 진행한다	교양 교수님은 수업 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력 한다	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백 (점수/수정 사항 등) 이 잘 이루어 진다
전 체	(1,496)	72.5	69.6	74.0	67.2	71.1	70.6	67.3	67.6	73.7	75.8	74.7	71.9	72.3	73.4	74.2	73.6	74.2	75.0	74.4	74.2	73.7	73.6
학 과 별	간호학과 (142)	68.4	65.0	70.8	61.8	66.6	65.1	61.7	63.8	69.7	73.7	70.1	66.9	66.9	69.4	70.3	70.6	70.8	71.0	70.4	72.0	70.3	70.3
	물리치료학과 (112)	73.2	69.9	75.2	68.0	71.8	70.7	67.0	66.6	74.4	75.2	75.4	72.1	74.1	73.4	76.1	74.3	75.7	75.0	77.3	75.5	75.5	75.2
	스포츠건강관리학과 (52)	75.6	75.6	77.3	74.2	77.7	77.3	73.5	73.8	76.3	78.1	76.9	76.5	75.8	74.6	75.8	76.5	74.7	76.5	76.2	73.5	73.1	74.2
	언어치료학과 (7)*	84.0	73.3	80.0	62.9	74.3	77.1	74.3	71.4	89.8	94.3	85.7	85.7	91.4	91.4	91.4	88.6	88.6	91.4	88.6	80.0	88.6	94.3
	작업치료학과 (12)*	75.3	67.5	75.0	66.7	66.7	61.7	68.3	66.7	79.3	83.3	85.0	71.7	73.3	80.0	81.7	80.0	79.0	81.7	81.7	73.3	76.7	81.7
	태권도학과 (84)	71.0	70.3	71.0	71.9	69.8	69.5	69.5	70.0	71.2	70.5	72.4	71.0	71.7	70.7	69.8	72.1	71.5	71.7	71.9	69.3	72.6	71.9
	휴먼서비스학과 (121)	80.6	78.5	82.3	75.5	78.5	79.5	79.2	76.2	81.7	83.8	82.6	80.5	80.5	81.8	81.8	81.2	81.4	83.0	82.6	81.7	80.0	79.8
	경찰행정학과 (51)	68.1	65.6	67.1	62.4	66.7	67.8	62.0	67.5	68.7	71.0	71.4	63.9	67.8	67.8	69.4	69.8	70.1	71.8	71.4	70.2	69.0	68.2
	소방행정학과 (24)*	66.1	63.6	68.3	60.8	64.2	63.3	62.5	62.5	67.1	69.2	68.3	67.5	64.2	65.8	68.3	66.7	67.5	67.5	70.8	65.0	69.2	65.0
	스포츠레저산업학과 (70)	75.6	73.3	76.3	72.6	73.7	76.3	73.4	67.7	76.9	78.3	77.4	76.9	75.4	76.9	76.3	76.9	76.4	76.9	75.7	78.3	77.1	74.0
	기술교육과 (53)	63.1	61.0	65.7	60.4	61.1	61.1	57.4	60.4	64.0	65.7	63.4	61.1	62.3	65.7	65.7	64.5	64.3	66.0	63.4	65.3	61.9	64.9
	수학교육과 (6)*	82.2	78.9	86.7	73.3	80.0	80.0	73.3	80.0	85.7	96.7	73.3	80.0	83.3	86.7	90.0	90.0	81.3	86.7	73.3	90.0	73.3	83.3
	유아교육과 (79)	82.5	79.2	84.3	74.7	80.0	81.3	76.7	78.5	83.6	84.6	84.8	81.5	82.5	83.8	84.3	83.5	84.9	84.1	85.3	85.1	84.1	86.1
	특수교육과 (53)	77.4	76.7	80.4	74.3	77.7	76.6	77.0	74.3	78.0	80.0	79.6	76.6	78.1	75.5	78.5	77.4	77.6	78.9	77.7	73.2	76.2	81.9
	디자인학과 (91)	64.1	62.0	64.8	60.0	64.0	64.0	59.1	60.2	64.6	69.2	64.0	63.1	63.3	63.5	64.6	64.4	66.1	67.3	66.2	67.9	63.5	65.5
	만화애니메이션학과 (111)	69.4	64.9	71.2	59.3	67.4	67.9	60.9	62.5	71.6	74.1	74.2	68.3	70.3	70.3	72.8	71.4	71.9	73.9	72.1	71.4	71.5	70.5
	실용음악학과 (27)*	67.7	61.9	68.1	57.0	62.2	62.2	59.3	62.2	71.2	73.3	74.1	68.9	70.4	68.9	71.9	71.1	69.9	74.1	68.1	69.6	70.4	67.4
	전통연희학과 (42)	73.2	71.0	74.3	71.9	71.9	71.0	69.0	67.6	74.1	75.7	74.3	73.8	71.0	75.2	74.3	74.8	74.7	76.7	74.3	78.1	73.3	71.0
	항공교통관리학과 (33)	69.7	66.7	70.3	64.2	67.9	69.1	62.4	66.1	70.1	71.5	68.5	70.3	70.3	69.7	70.3	70.3	72.8	73.3	71.5	73.9	72.1	73.3
	항공물류학과 (19)*	64.2	61.8	71.6	55.8	64.2	62.1	56.8	60.0	64.1	67.4	64.2	63.2	63.2	63.2	62.1	65.3	67.2	70.5	62.1	71.6	66.3	65.3
항공서비스학과 (149)	71.7	67.9	72.1	66.2	70.6	70.1	63.5	64.7	73.5	74.4	75.0	71.3	71.3	74.6	73.8	73.8	73.7	73.7	75.2	72.8	74.1	73.0	
항공운항학과 (32)	84.5	82.6	87.5	80.6	85.6	81.9	81.3	78.8	85.9	88.1	87.5	86.3	82.5	85.6	86.9	84.4	84.9	85.6	86.3	85.6	85.0	81.9	
항공정비학과 (106)	74.0	71.3	76.2	68.7	74.2	70.2	69.8	68.5	75.1	77.2	75.5	74.9	73.6	75.7	76.4	72.6	75.7	76.4	73.4	76.4	76.6	75.8	
인공지능소프트웨어학과 (11)*	70.4	67.0	70.9	61.8	72.7	69.1	63.6	63.6	71.9	81.8	80.0	69.1	70.9	69.1	67.3	65.5	72.4	69.1	76.4	70.9	74.5	70.9	
그외학과 (9)*	65.1	56.3	66.7	57.8	60.0	51.1	53.3	48.9	68.6	73.3	73.3	60.0	62.2	66.7	68.9	75.6	70.7	71.1	68.9	73.3	68.9	71.1	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 교양교육 차원

4) Action Martix 분석

중점 개선 영역

- **교양 교과과정 편성 영역** : '교양과목은 인성함양에 도움이 된다', '교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다', '교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다'
- **교양 수업 영역** : '교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다', '교양 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다'



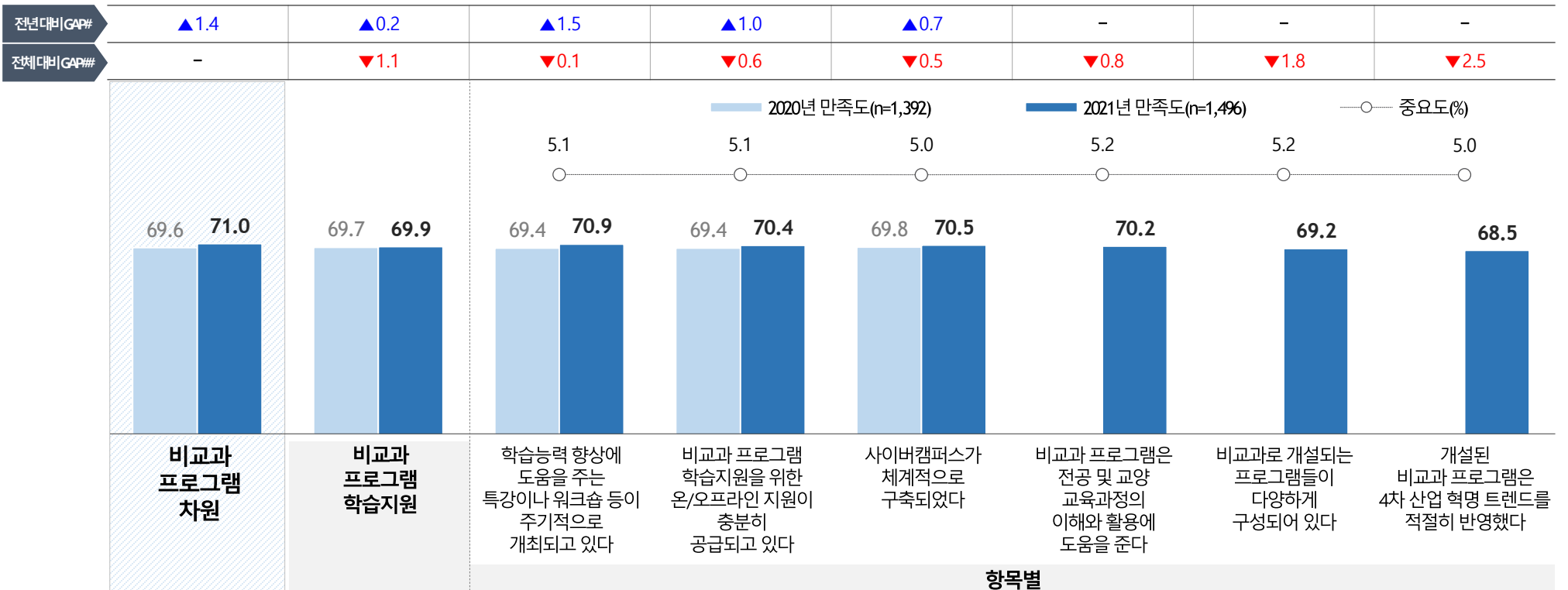
4 | 비교과 프로그램 차원

1-1) 비교과 프로그램 학습지원 : 전체

- | '비교과 프로그램' 차원 중 '비교과 프로그램 학습지원' 영역 만족도는 69.9점으로, 전년 대비 0.2점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다' 항목이 70.9점으로 가장 높은 반면, '개설된 비교과 프로그램은 4차 산업 혁명 트렌드를 적절히 반영했다' 항목은 68.5점으로 가장 낮음
- | 모든 항목에서 전년 대비 만족도가 상승했고, '학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다' 항목은 상승 폭(+1.5점)이 가장 컸음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

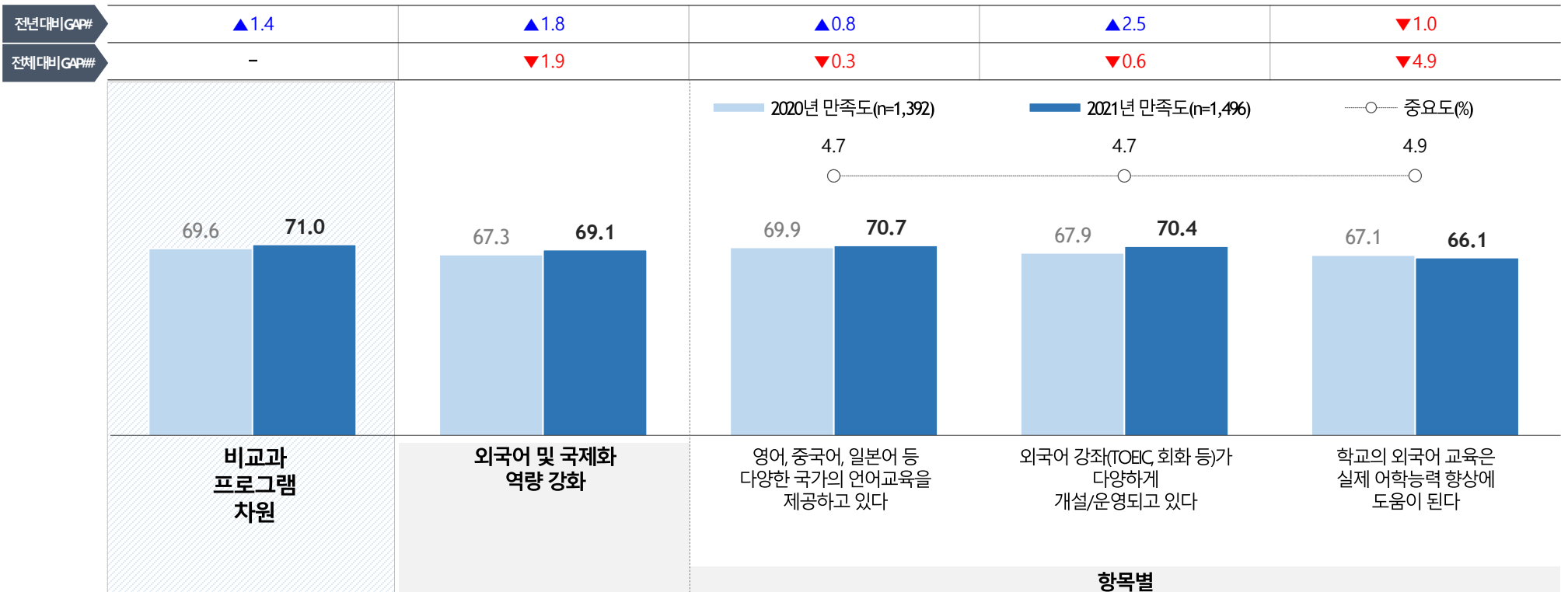
4 | 비교과 프로그램 차원

1-2) 외국어 및 국제화 역량 강화: 전체

- | '비교과 프로그램' 차원 중 '외국어 및 국제화 역량 강화' 영역 만족도는 69.1점으로, 전년 대비 1.8점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다' 항목이 70.7점으로 가장 높은 반면, '학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다' 항목은 66.1점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설/운영되고 있다' 항목은 상승 폭(+2.5점)이, '학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다' 항목은 하락 폭(-1.0점)이 가장 큼

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도 - 차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



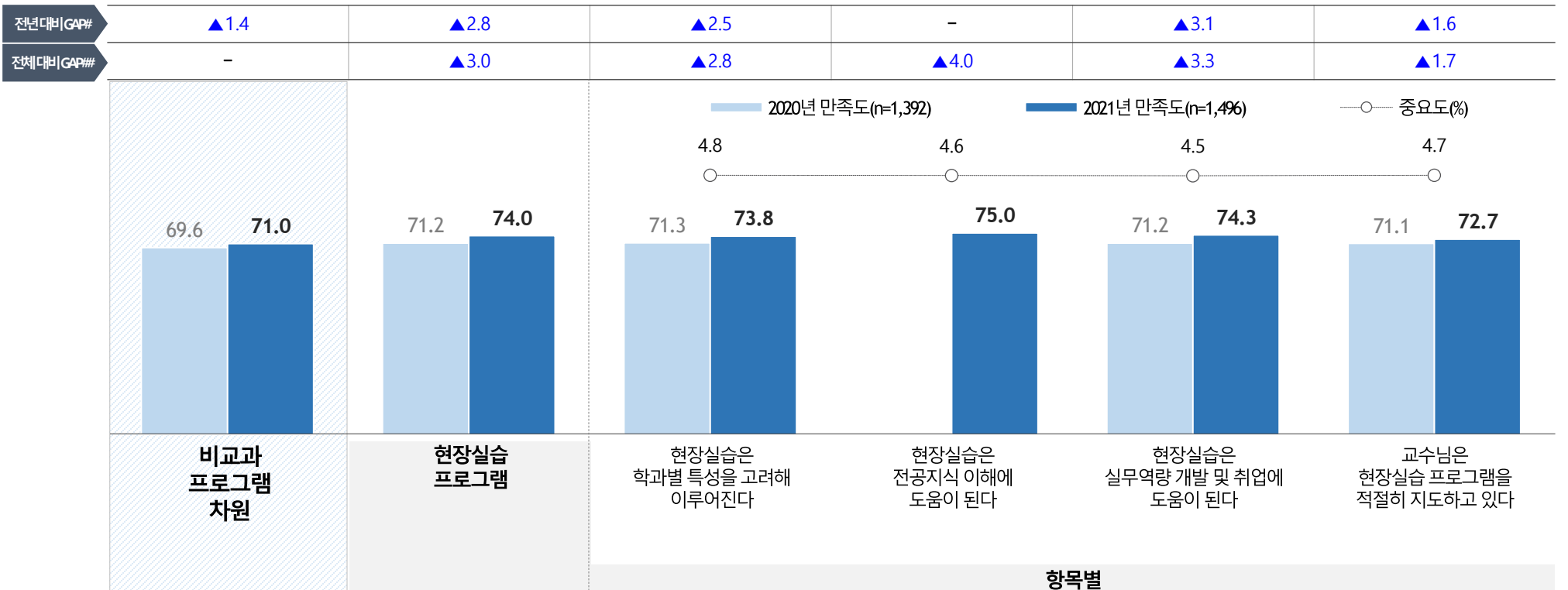
4 | 비교과 프로그램 차원

1-3) 현장실습 프로그램 : 전체

- | '비교과 프로그램' 차원 중 '현장실습 프로그램' 영역 만족도는 74.0점으로, 전년 대비 2.8점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '현장실습은 전공지식 이해에 도움이 된다' 항목이 75.0점으로 가장 높은 반면, '교수님은 현장실습 프로그램을 적절히 지도하고 있다' 항목은 72.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '현장실습은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다' 항목은 상승 폭(+3.1점)이 가장 컸음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

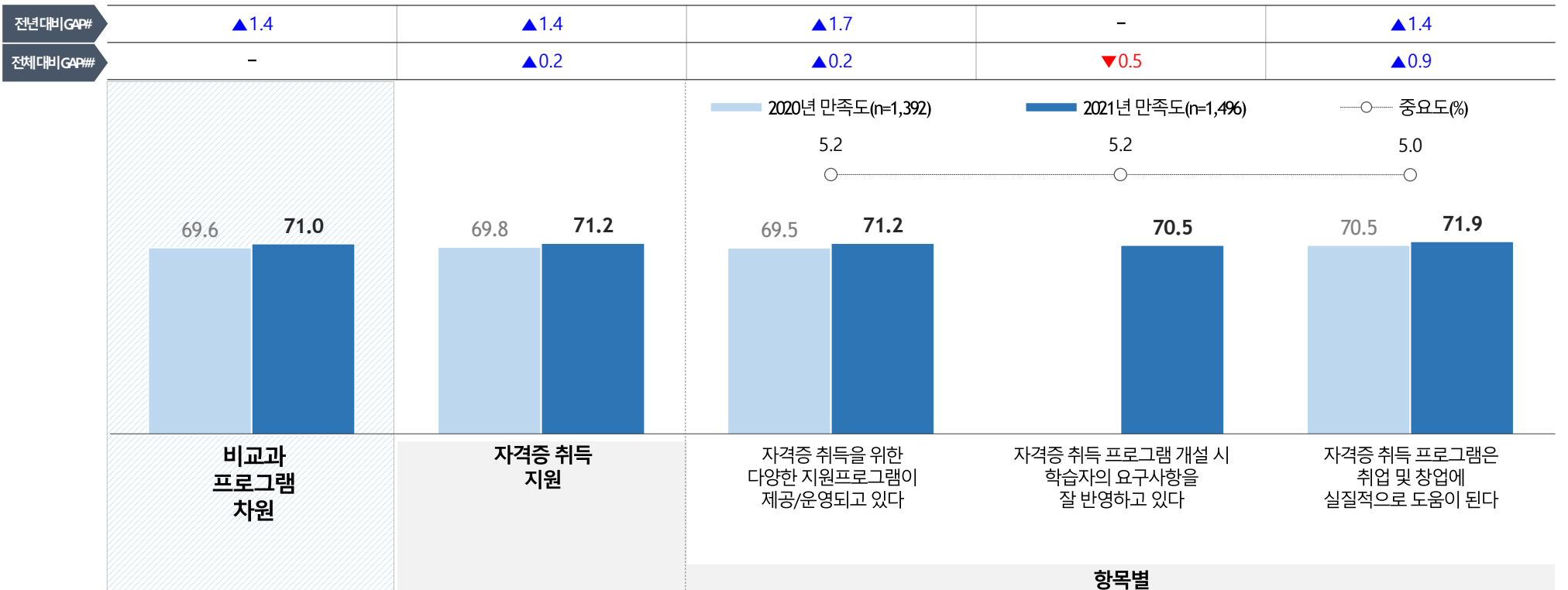
4 | 비교과 프로그램 차원

1-4) 자격증 취득 지원 : 전체

- | '비교과 프로그램' 차원 중 '자격증 취득 지원' 영역 만족도는 71.2점으로, 전년 대비 1.4점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '자격증 취득 프로그램은 취업 및 창업에 실질적으로 도움이 된다' 항목이 71.9점으로 가장 높은 반면, '자격증 취득 프로그램 개설 시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다' 항목은 70.5점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공/운영되고 있다' 항목은 상승 폭(+1.7점)이 가장 컸음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

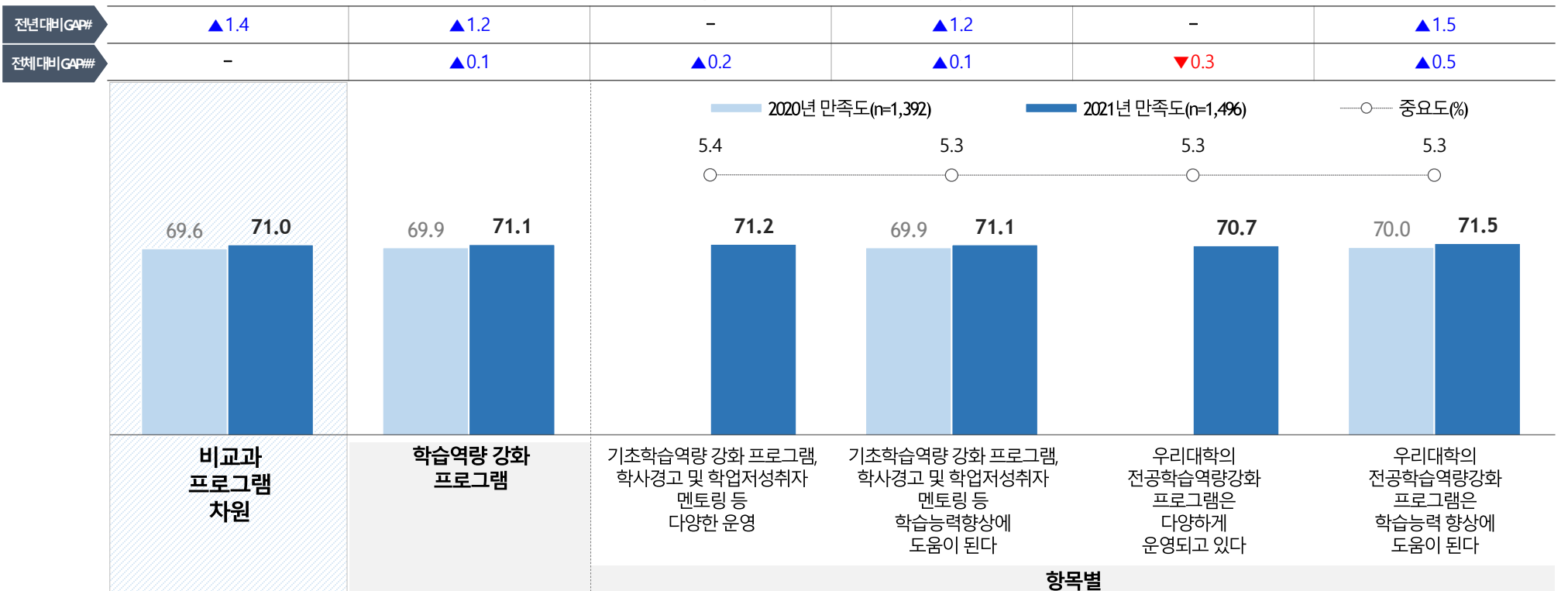
4 | 비교과 프로그램 차원

1-5) 학습역량 강화 프로그램 : 전체

- | '비교과 프로그램' 차원 중 '학습역량 강화 프로그램' 영역 만족도는 71.1점으로, 전년 대비 1.2점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다' 항목이 71.5점으로 가장 높은 반면, '우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다' 항목은 70.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다' 항목은 상승 폭(+1.5점)이 가장 컸음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문 이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

4 | 비교과 프로그램 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	비교과 프로그램 차원	비교과 프로그램 학습지원	학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다	비교과 프로그램 학습지원을 위한 온오프라인 자원이 충분히 공급되고 있다	사이버 캠퍼스가 체계적으로 구축되었다	비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 준다	비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다	개설된 비교과 프로그램은 4차 산업혁명 트렌드를 적절히 반영했다	외국어 및 국제화 역량 강화	영어·중국어·일본어 등 다양한 국가의 언어 교육을 제공하고 있다	외국어 강좌 (TOEIC 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다	학교의 외국어 교육은 실제 학습능력 향상에 도움이 된다	
전 체	(1,496)	71.0	69.9	70.9	70.4	70.5	70.2	69.2	68.5	69.1	70.7	70.4	66.1	
학년	1학년	(425)	70.7	69.9	69.9	70.4	70.6	70.2	69.1	69.4	67.6	70.0	70.0	62.7
	2학년	(382)	70.2	68.9	70.2	69.5	69.5	68.7	68.0	67.5	68.4	69.3	69.8	66.2
	3학년	(403)	71.3	70.1	71.2	70.3	71.2	70.4	68.7	68.8	69.6	71.1	70.2	67.6
	4학년	(286)	72.2	71.1	72.8	71.7	70.7	71.7	71.7	68.3	71.4	73.1	72.2	68.9
성별	남성	(770)	71.1	70.2	71.1	70.6	70.4	70.2	69.9	69.2	69.7	71.0	71.0	67.1
	여성	(726)	70.9	69.6	70.6	70.2	70.6	70.2	68.4	67.8	68.4	70.4	69.8	65.1
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	69.8	68.6	69.8	68.8	69.2	68.9	67.7	67.0	68.3	70.2	69.5	65.2
	영암캠퍼스	(647)	72.7	71.7	72.3	72.5	72.2	71.8	71.2	70.4	70.1	71.4	71.6	67.3
학부	건강보건학부	(530)	72.3	71.3	71.8	72.4	71.7	71.3	70.5	70.2	69.9	70.8	71.4	67.5
	경찰안전학부	(145)	70.1	69.5	71.2	69.7	69.4	69.8	68.6	68.6	69.8	71.3	71.7	66.5
	교육학부	(191)	75.4	74.7	75.4	74.1	75.9	74.9	75.5	72.1	71.6	73.6	72.9	68.2
	예술학부	(271)	65.8	65.1	67.1	64.8	64.8	66.4	64.1	63.2	67.0	69.2	67.8	64.1
	항공학부	(339)	71.7	69.6	70.2	70.3	70.7	69.4	68.7	68.4	68.3	70.6	69.4	64.8
	IT학부	(11)*	68.1	69.4	63.6	67.3	80.0	65.5	67.3	72.7	63.6	61.8	69.1	60.0
	기타학부	(9)*	54.9	57.0	66.7	57.8	57.8	53.3	51.1	55.6	54.8	55.6	57.8	51.1

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 비교과 프로그램 차원

2) 응답자 특성별(계속)

(Base=전체, n=1,496, 점)

		(사례수)	비교과 프로그램 차원	현장실습 프로그램	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다	현장실습은 전공지식 이해에 도움이 된다	현장실습은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다	교수님은 현장실습 프로그램을 적절히 지도하고 있다	자격증 취득 지원	자격증 취득을 위한 다양한 지원 프로그램이 제공운영 되고 있다	자격증취득 프로그램 개설시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다	자격증취득 프로그램은 취업 및 창업에 실질적으로 도움이 된다	학습역량 강화 프로그램	기초학습 역량강화 프로그램 학사경고 및 학업저성추진자 멘토링 등 다양하게 운영한다	기초학습 역량강화 프로그램 학사경고 및 학업저성추진자 멘토링 등 학습능력 향상에 도움이 된다	우리대학의 전공학습 역량강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다	우리대학의 전공학습 역량강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다
전 체		(1,496)	71.0	74.0	73.8	75.0	74.3	72.7	71.2	71.2	70.5	71.9	71.1	71.2	71.1	70.7	71.5
학년	1학년	(425)	70.7	73.2	72.8	74.4	73.2	72.3	71.8	72.1	70.7	72.8	71.0	70.9	71.2	70.4	71.4
	2학년	(382)	70.2	73.4	73.5	74.6	73.6	71.7	70.0	69.5	69.4	71.0	70.3	70.6	70.6	69.7	70.4
	3학년	(403)	71.3	74.6	74.6	75.7	75.6	72.5	71.6	72.0	70.9	72.0	71.1	71.2	70.2	71.0	71.8
	4학년	(286)	72.2	75.0	74.7	75.5	74.8	74.9	71.4	71.3	71.0	71.8	72.5	72.4	72.7	72.0	72.7
성별	남성	(770)	71.1	73.6	73.6	74.3	73.7	72.7	71.6	72.0	71.0	71.8	70.8	70.9	70.8	70.8	70.9
	여성	(726)	70.9	74.4	74.1	75.8	74.8	72.7	70.8	70.5	69.9	72.0	71.4	71.5	71.4	70.6	72.1
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	69.8	72.0	71.5	73.4	72.7	70.2	70.7	70.6	69.6	71.8	69.7	69.7	69.8	69.3	70.1
	영암캠퍼스	(647)	72.7	76.6	76.9	77.2	76.3	75.9	71.9	72.1	71.6	72.0	72.9	73.1	72.7	72.6	73.3
학부	건강보건학부	(530)	72.3	75.3	75.4	75.8	75.0	75.1	72.0	72.2	71.7	72.0	72.9	72.9	72.5	72.8	73.5
	경찰안전학부	(145)	70.1	71.9	71.9	73.4	71.0	71.3	69.9	69.7	69.4	70.8	69.5	68.8	69.8	68.4	70.9
	교육학부	(191)	75.4	80.5	81.2	81.6	80.3	79.2	74.5	74.5	74.1	74.9	75.0	75.6	75.2	74.5	74.8
	예술학부	(271)	65.8	67.0	66.9	69.9	66.8	64.3	65.6	65.8	64.4	66.7	65.2	64.6	65.8	64.9	65.6
	항공학부	(339)	71.7	75.1	74.3	75.5	77.5	73.3	73.8	73.8	72.3	75.3	72.2	73.1	71.9	71.4	72.2
	IT학부	(11)*	68.1	71.8	72.7	72.7	70.9	70.9	67.9	65.5	67.3	70.9	65.9	63.6	69.1	65.5	65.5
	기타학부	(9)*	54.9	56.7	51.1	60.0	64.4	51.1	49.6	46.7	51.1	51.1	53.9	53.3	53.3	57.8	51.1

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 비교과 프로그램 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	비교과 프로그램 차원	비교과 프로그램 학습지원	학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다	비교과 프로그램 학습지원을 위한 온오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다	사이버 캠퍼스가 체계적으로 구축되었다	비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 준다	비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다	개설된 비교과 프로그램은 4차 산업혁명 트렌드를 적절히 반영했다	외국어 및 국제화 역량 강화	영어·중국어·일본어 등 다양한 국가의 언어 교육을 제공하고 있다	외국어 강좌 (TOC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다	
전 체	(1,496)	71.0	69.9	70.9	70.4	70.5	70.2	69.2	68.5	69.1	70.7	70.4	66.1	
학 과 별	간호학과	(142)	68.5	66.1	68.3	67.3	67.2	66.2	64.4	63.4	67.6	70.4	68.6	63.7
	물리치료학과	(112)	71.3	70.7	72.3	72.9	70.2	70.9	69.3	68.8	67.9	69.1	69.5	65.2
	스포츠건강관리학과	(52)	74.1	74.6	74.6	77.3	73.1	73.8	71.9	76.5	72.9	73.5	75.8	69.6
	언어치료학과	(7)*	75.6	77.6	77.1	77.1	82.9	77.1	74.3	77.1	76.2	82.9	71.4	74.3
	작업치료학과	(12)*	70.9	70.3	73.3	66.7	75.0	68.3	70.0	68.3	71.1	70.0	78.3	65.0
	태권도학과	(84)	71.7	70.7	69.0	71.2	70.2	70.7	71.2	71.9	71.2	70.5	73.6	69.5
	휴먼서비스학과	(121)	77.3	76.6	75.5	77.0	77.7	77.0	77.4	75.2	71.8	71.4	72.2	71.9
	경찰행정학과	(51)	65.7	62.7	64.7	63.1	64.3	62.4	62.0	59.6	67.1	68.6	69.4	63.1
	소방행정학과	(24)*	66.2	65.8	66.7	66.7	62.5	66.7	65.0	67.5	66.7	67.5	69.2	63.3
	스포츠레저산업학과	(70)	74.7	75.8	77.4	75.4	75.4	76.3	74.6	75.4	73.0	74.6	74.3	70.0
	기술교육과	(53)	60.8	58.9	58.1	56.2	60.8	60.8	60.8	56.6	58.0	59.6	61.9	52.5
	수학교육과	(6)*	83.0	85.0	90.0	86.7	86.7	80.0	86.7	80.0	80.0	86.7	73.3	80.0
	유아교육과	(79)	83.3	83.1	84.1	82.8	84.1	83.0	83.3	81.5	78.4	80.8	78.5	75.9
	특수교육과	(53)	77.5	76.7	78.1	77.7	77.7	76.2	77.4	72.8	74.0	75.5	75.5	70.9
	디자인학과	(91)	61.6	61.4	63.1	60.9	61.1	64.0	60.0	59.6	63.9	65.9	64.2	61.5
	만화애니메이션학과	(111)	67.1	66.0	69.4	65.9	65.8	67.4	64.9	62.9	68.2	70.8	69.7	64.1
	실용음악학과	(27)*	64.6	62.1	60.0	61.5	61.5	63.7	60.7	65.2	66.2	67.4	65.9	65.2
	전통연희학과	(42)	72.7	72.2	74.3	72.4	72.4	71.0	72.9	70.5	71.1	72.9	71.9	68.6
	항공교통관리학과	(33)	66.5	65.2	64.8	66.1	69.1	63.6	63.0	64.2	65.1	65.5	66.1	63.6
	항공물류학과	(19)*	66.8	66.1	65.3	64.2	64.2	68.4	64.2	70.5	67.4	70.5	65.3	66.3
	항공서비스학과	(149)	69.2	66.2	67.4	67.4	68.5	65.9	64.7	63.6	65.7	68.2	68.7	60.3
	항공운항학과	(32)	83.0	84.0	81.3	83.8	85.0	86.3	84.4	83.1	78.3	80.6	77.5	76.9
	항공정비학과	(106)	74.2	72.0	73.4	72.6	71.1	71.3	72.1	71.5	70.0	72.5	69.8	67.7
인공지능소프트웨어학과	(11)*	68.1	69.4	63.6	67.3	80.0	65.5	67.3	72.7	63.6	61.8	69.1	60.0	
그 외 학과	(9)*	54.9	57.0	66.7	57.8	57.8	53.3	51.1	55.6	54.8	55.6	57.8	51.1	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 비교과 프로그램 차원

3) 학과별(계속)

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	비교과 프로그램 차원	현장실습 프로그램	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다	현장실습은 전공지식 이해에 도움이 된다	현장실습은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다	교수님은 현장실습 프로그램을 적절히 지도하고 있다	자격증 취득 지원	자격증 취득을 위한 다양한 지원 프로그램이 제공운영 되고있다	자격증 취득 프로그램 개설시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다	자격증 취득 프로그램은 취업 및 창업에 실질적으로 도움이 된다	학습역량 강화 프로그램	기초학습 역량강화 프로그램 학사경고 및 학업저성추진자 멘토링 등 다양하게 운영한다	기초학습 역량강화 프로그램 학사경고 및 학업저성추진자 멘토링 등 학습능력 향상에 도움이 된다	우리대학의 전공학습 역량강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다	우리대학의 전공학습 역량강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다	
전 체	(1,496)	71.0	74.0	73.8	75.0	74.3	72.7	71.2	71.2	70.5	71.9	71.1	71.2	71.1	70.7	71.5	
학과별	간호학과	(142)	68.5	72.8	73.7	72.5	73.7	71.4	67.7	68.9	67.0	69.2	69.6	68.9	69.0	69.3	
	물리치료학과	(112)	71.3	75.0	74.8	76.4	74.5	74.5	70.2	70.0	70.2	71.7	71.3	70.9	72.0	72.5	
	스포츠건강관리학과	(52)	74.1	75.4	76.2	76.5	74.2	74.6	71.7	71.2	72.3	71.5	75.0	75.0	75.4	74.6	
	언어치료학과	(7)*	75.6	80.7	80.0	74.3	80.0	88.6	71.4	71.4	68.6	74.3	70.0	71.4	68.6	71.4	68.6
	작업치료학과	(12)*	70.9	78.3	80.0	80.0	75.0	78.3	65.6	65.0	65.0	66.7	68.3	73.3	66.7	65.0	68.3
	태권도학과	(84)	71.7	73.8	74.0	74.0	72.1	74.8	71.5	71.2	71.2	72.1	71.8	71.2	71.7	71.0	73.6
	휴먼서비스학과	(121)	77.3	78.9	78.0	79.5	79.0	79.2	79.9	80.2	79.5	80.0	79.0	78.7	78.5	79.2	79.8
	경찰행정학과	(51)	65.7	70.0	69.8	72.9	68.6	68.6	66.0	65.9	65.9	66.3	64.6	64.7	65.9	62.7	65.1
	소방행정학과	(24)*	66.2	66.3	65.0	70.8	65.8	63.3	68.6	67.5	68.3	70.0	64.4	63.3	62.5	64.2	67.5
	스포츠레저산업학과	(70)	74.7	75.2	75.7	74.6	74.6	76.0	73.2	73.1	72.3	74.3	74.8	73.7	75.1	74.0	76.3
	기술교육과	(53)	60.8	68.9	68.7	72.1	68.7	66.0	58.5	58.1	58.5	58.9	59.3	60.4	59.2	58.9	58.9
	수학교육과	(6)*	83.0	87.5	93.3	83.3	86.7	86.7	85.6	90.0	83.3	83.3	75.8	76.7	70.0	83.3	73.3
	유아교육과	(79)	83.3	86.8	88.1	87.1	86.6	85.6	82.4	82.5	81.5	83.0	84.4	84.6	85.8	83.3	83.8
	특수교육과	(53)	77.5	82.1	81.9	82.6	81.9	81.9	77.5	77.0	77.7	77.7	76.6	77.4	75.8	75.8	77.4
	디자인학과	(91)	61.6	60.0	59.6	61.5	60.2	58.7	62.0	62.9	59.6	63.5	61.4	60.7	61.8	61.1	62.2
	만화애니메이션학과	(111)	67.1	69.1	69.4	73.3	68.1	65.6	66.1	66.1	65.4	66.8	66.4	65.9	67.0	65.6	66.8
	실용음악학과	(27)*	64.6	67.8	65.2	74.1	68.9	63.0	66.2	65.9	65.9	66.7	62.6	62.2	64.4	61.5	62.2
	전통연희학과	(42)	72.7	75.8	77.1	76.2	76.2	73.8	71.9	71.0	71.4	73.3	72.0	71.0	71.9	73.3	71.9
	항공교통관리학과	(33)	66.5	63.5	61.2	61.8	66.1	64.8	70.3	71.5	68.5	70.9	69.5	70.9	72.1	67.9	67.3
	항공물류학과	(19)*	66.8	67.1	66.3	63.2	73.7	65.3	65.6	64.2	62.1	70.5	67.9	66.3	67.4	67.4	70.5
	항공서비스학과	(149)	69.2	75.0	73.3	77.2	77.4	71.9	69.8	69.0	69.1	71.4	69.8	70.2	69.9	68.9	70.1
	항공운항학과	(32)	83.0	85.3	83.8	85.6	85.0	86.9	84.0	83.1	84.4	84.4	81.9	83.8	81.3	80.0	82.5
	항공정비학과	(106)	74.2	77.4	78.3	76.4	79.4	75.3	78.9	80.2	76.2	80.2	74.2	75.8	72.6	74.2	74.0
	인공지능소프트웨어학과	(11)*	68.1	71.8	72.7	72.7	70.9	70.9	67.9	65.5	67.3	70.9	65.9	63.6	69.1	65.5	65.5
그 외 학과	(9)*	54.9	56.7	51.1	60.0	64.4	51.1	49.6	46.7	51.1	51.1	53.9	53.3	53.3	57.8	51.1	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 비교과 프로그램 차원

4) Action Martix 분석

중점 개선 영역

- **비교과 프로그램 학습지원 영역**: '비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 준다', '비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다', '비교과 프로그램 학습지원을 위한 온/오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다', '학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다', '사이버캠퍼스가 체계적으로 구축되었다'
- **자격증 취득 지원 영역**: '자격증 취득 프로그램 개설시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다'
- **학습역량 강화 프로그램 영역**: '우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다'



중점 개선 영역

- 비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 준다
- 비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다
- 비교과 프로그램 학습지원을 위한 온/오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다
- 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다
- 사이버캠퍼스가 체계적으로 구축되었다
- ▲ 자격증취득 프로그램개설시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다
- ⊗ 우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다

유지/강화 영역

- ⊗ 기초학습역량강화 프로그램 학사경고 및 학업자성취자 멘토링 등 다양하게 운영된다
- ⊗ 우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다
- ⊗ 기초학습역량강화 프로그램 학사경고 및 학업자성취자 멘토링 등 학습능력 향상에 도움이 된다
- ▲ 자격증취득을 위한 다양한 지원 프로그램이 제공 운영되고 있다

점진 개선 영역

- 개설된 비교과 프로그램은 4차 산업 혁명 트렌드를 적절히 반영했다
- ◆ 학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다
- ◆ 외국어강좌(OA, 회화 등)가 다양하게 개설 운영되고 있다
- ◆ 영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어 교육을 제공하고 있다

지속 관리 영역

- ▲ 자격증취득 프로그램은 취업 및 창업에 실질적으로 도움이 된다
- 현장실습은 학교별 특성을 고려해 이루어진다
- 교수님은 현장실습 프로그램을 적절히 지도하고 있다
- 현장실습은 전공 지식 이해에 도움이 된다
- 현장실습은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다

71.0

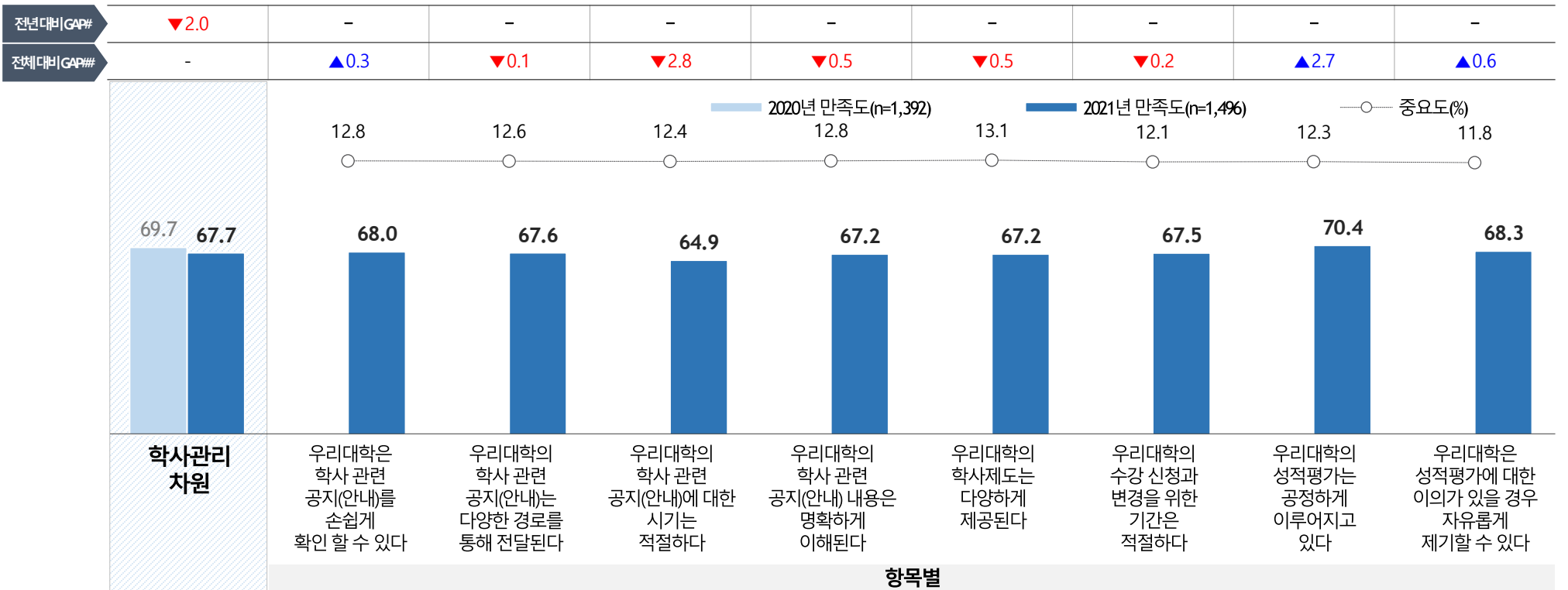
5 | 학사관리 차원

1) 전체

- '학사관리' 차원 만족도는 67.7점으로, 전년 대비 2.0점 하락함
- 항목별로 살펴보면 '우리대학의 성적평가는 공정하게 이루어지고 있다' 항목이 70.4점으로 가장 높은 반면, '우리대학의 학사 관련 공지(안내)에 대한 시기는 적절하다' 항목은 64.9점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

5 | 학사관리 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	학사관리 차원	우리대학은 학사관련 공지(안내)를 손쉽게 확인할 수 있다	우리대학의 학사관련 공지(안내)는 다양한 경로를 통해 전달된다	우리대학의 학사관련 공지(안내)에 대한 시기는 적절하다	우리대학의 학사관련 공지(안내) 내용은 명확하게 이해된다	우리대학의 학사제도는 다양하게 제공된다	우리대학의 수강신청과 변경을 위한 기간은 적절하다	우리대학의 성적평가는 공정하게 이루어지고 있다	우리대학은 성적평가에 대한 이의가 있을 경우 자유롭게 제기할 수 있다
전 체	(1,496)	67.7	68.0	67.6	64.9	67.2	67.2	67.5	70.4	68.3
학년	1학년	(425)	67.5	67.9	64.1	66.8	67.2	67.4	70.1	68.7
	2학년	(382)	66.4	66.8	63.9	66.9	65.6	66.4	69.0	66.3
	3학년	(403)	67.5	66.5	64.9	66.6	67.0	67.9	70.4	68.3
	4학년	(286)	69.8	70.1	67.3	69.1	69.3	68.6	72.8	70.6
성별	남성	(770)	68.1	67.4	65.9	67.1	67.5	68.3	71.7	69.3
	여성	(726)	67.2	67.9	63.7	67.3	66.9	66.7	69.1	67.3
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	65.8	65.5	62.3	64.9	65.6	66.0	68.7	66.9
	영암캠퍼스	(647)	70.1	70.5	68.3	70.2	69.2	69.6	72.6	70.2
학부	건강보건학부	(530)	71.1	71.0	69.3	71.3	70.1	70.9	73.2	71.0
	경찰안전학부	(145)	66.2	67.2	63.3	65.5	65.4	67.7	67.9	66.2
	교육학부	(191)	70.8	71.4	69.5	70.2	70.3	69.5	74.1	69.9
	예술학부	(271)	61.9	61.8	57.6	60.3	62.4	62.1	65.4	64.2
	항공학부	(339)	66.2	65.7	62.5	65.8	65.8	65.8	69.1	67.7
	IT학부	(11)*	67.3	65.5	67.3	67.3	65.5	67.3	74.5	70.9
	기타학부	(9)*	51.9	48.9	37.8	51.1	53.3	53.3	62.2	57.8

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

5 | 학사관리 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

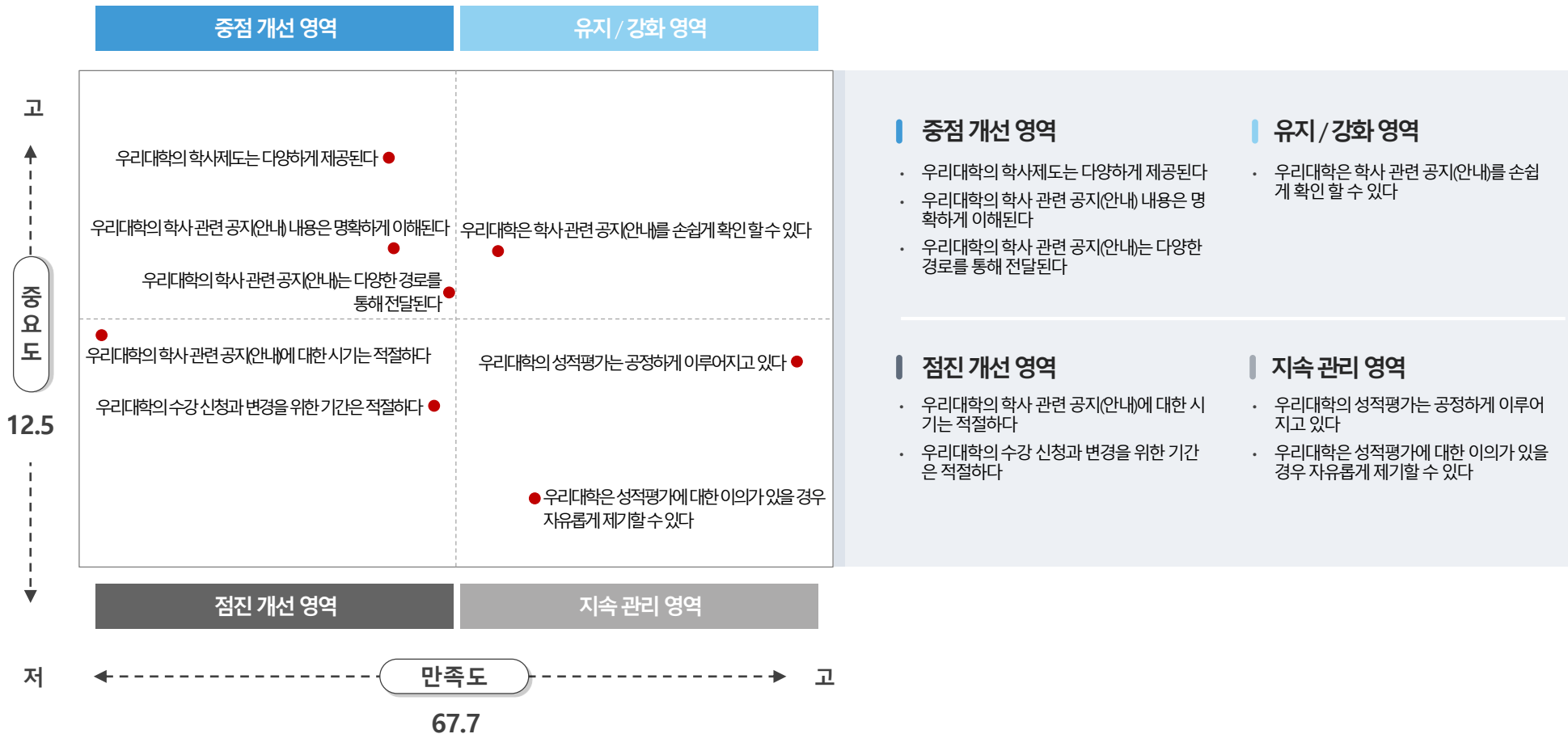
	(사례수)	학사관리 차원	우리대학은 학사관련 공지(안내)를 손쉽게 확인할 수 있다	우리대학의 학사관련 공지(안내)는 다양한 경로를 통해 전달된다	우리대학의 학사관련 공지(안내)에 대한 시기는 적절하다	우리대학의 학사관련 공지(안내) 내용은 명확하게 이해된다	우리대학의 학사제도는 다양하게 제공된다	우리대학의 수강신청과 변경을 위한 기간은 적절하다	우리대학의 성적평가는 공정하게 이루어지고 있다	우리대학은 성적평가에 대한 이의가 있을 경우 자유롭게 제기할 수 있다	
전 체	(1,496)	67.7	68.0	67.6	64.9	67.2	67.2	67.5	70.4	68.3	
학 과 별	간호학과	(142)	65.4	66.5	65.8	61.1	66.6	64.2	63.8	70.0	65.1
	물리치료학과	(112)	68.3	68.8	69.6	66.1	68.4	67.1	68.0	70.0	68.0
	스포츠건강관리학과	(52)	74.7	73.8	75.4	72.3	75.0	72.3	75.0	76.5	76.9
	언어치료학과	(7)*	75.0	80.0	74.3	74.3	74.3	74.3	71.4	74.3	77.1
	작업치료학과	(12)*	67.1	63.3	68.3	65.0	68.3	63.3	73.3	66.7	68.3
	태권도학과	(84)	70.0	69.5	68.8	70.2	70.2	70.7	69.5	69.5	71.4
	휴먼서비스학과	(121)	79.7	81.5	78.2	80.0	78.8	78.7	80.8	81.7	77.7
	경찰행정학과	(51)	59.0	58.8	61.6	54.5	56.9	55.3	59.6	65.9	59.6
	소방행정학과	(24)*	63.4	63.3	65.0	58.3	65.0	61.7	69.2	62.5	62.5
	스포츠레저산업학과	(70)	72.4	73.1	72.0	71.4	72.0	74.0	73.1	71.1	72.3
	기술교육과	(53)	53.3	52.8	53.2	53.6	51.7	52.8	52.1	58.1	52.1
	수학교육과	(6)*	72.9	80.0	73.3	73.3	70.0	73.3	66.7	76.7	70.0
	유아교육과	(79)	79.9	80.8	81.5	77.7	79.2	79.0	78.5	83.3	79.5
	특수교육과	(53)	74.4	74.7	74.3	72.8	75.1	74.3	74.0	76.2	73.6
	디자인학과	(91)	60.0	59.8	60.7	58.2	57.1	61.3	59.8	61.8	61.1
	만화애니메이션학과	(111)	61.0	61.8	60.7	53.3	59.5	61.6	59.5	66.3	65.0
	실용음악학과	(27)*	62.0	59.3	62.2	58.5	62.2	59.3	65.9	63.0	65.9
	전통연희학과	(42)	68.6	66.7	67.1	66.7	68.1	69.0	71.4	72.4	67.6
	항공교통관리학과	(33)	65.7	69.1	62.4	64.2	67.3	63.6	62.4	70.3	66.1
	항공물류학과	(19)*	57.2	60.0	56.8	54.7	53.7	56.8	53.7	63.2	58.9
항공서비스학과	(149)	63.9	65.1	65.1	58.9	64.0	65.1	63.5	65.1	64.0	
항공운항학과	(32)	79.1	78.8	76.3	75.6	78.1	78.1	80.0	83.1	83.1	
항공정비학과	(106)	67.3	66.6	65.8	64.5	66.2	65.5	67.9	71.3	70.2	
인공지능소프트웨어학과	(11)*	67.3	60.0	65.5	67.3	67.3	65.5	67.3	74.5	70.9	
그 외 학과	(9)*	51.9	51.1	48.9	37.8	51.1	53.3	53.3	62.2	57.8	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

5 | 학사관리 차원

4) Action Martix 분석

- | 학사관리 차원 Action Matrix 분석 결과, '우리대학의 학사제도는 다양하게 제공된다', '우리대학의 학사 관련 공지(안내) 내용은 명확하게 이해된다', '우리대학의 학사 관련 공지(안내)는 다양한 경로를 통해 전달된다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '우리대학은 학사 관련 공지(안내)를 손쉽게 확인 할 수 있다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



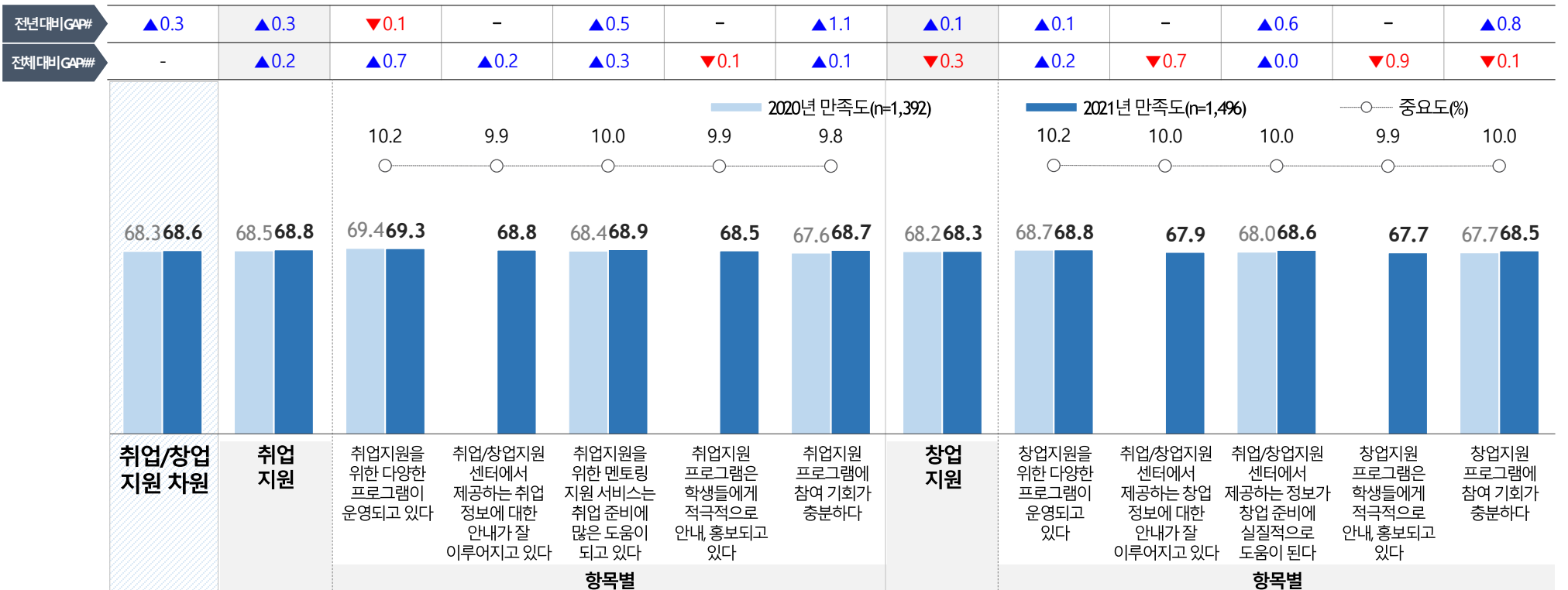
6 | 취업/창업 지원 차원

1) 전체

- | '취업/창업 지원' 차원 만족도는 68.6점으로, 전년 대비 0.3점 상승함
- | '취업지원' 영역 만족도는 68.8점으로 전년 대비 0.3점 상승, '창업지원' 영역 만족도는 68.3점으로 전년 대비 0.1점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다' 항목이 69.3점으로 가장 높은 반면, '창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보되고 있다' 항목은 67.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다' 항목은 상승 폭(+1.1점)이 가장 컸음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

6 | 취업/창업 지원 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	취업/창업 지원 차원	취업 지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다	취업/창업 지원센터에서 제공하는 취업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다	취업지원을 위한 멘토링 지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다	취업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보 되고 있다	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다	창업 지원	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다	취업/창업 지원센터에서 제공하는 창업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다	취업/창업 지원센터에서 제공하는 정보가 창업 준비에 실질적으로 도움이 된다	창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보 되고 있다	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다	
전 체	(1,496)	68.6	68.8	69.3	68.8	68.9	68.5	68.7	68.3	68.8	67.9	68.6	67.7	68.5	
학년	1학년	(425)	69.1	69.3	70.0	69.1	69.4	68.8	69.0	68.9	69.8	68.8	68.4	68.6	68.8
	2학년	(382)	68.1	68.4	68.6	68.7	68.7	67.9	68.0	67.8	68.0	67.1	68.5	66.9	68.3
	3학년	(403)	67.8	68.1	68.7	67.8	68.5	67.7	68.0	67.5	67.9	66.6	68.3	66.8	67.7
	4학년	(286)	69.5	69.7	70.2	69.5	69.2	69.7	70.0	69.4	69.7	69.7	69.4	68.9	69.1
성별	남성	(770)	69.3	69.7	70.3	69.8	69.5	69.4	69.5	69.0	69.4	68.1	69.2	68.7	69.5
	여성	(726)	67.8	67.9	68.3	67.7	68.4	67.5	67.8	67.6	68.2	67.7	68.0	66.7	67.4
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	67.0	67.3	67.9	67.0	67.5	66.9	67.2	66.7	67.2	66.1	66.9	66.3	66.9
	영암캠퍼스	(647)	70.6	70.8	71.1	71.1	70.8	70.5	70.6	70.4	70.9	70.3	70.8	69.6	70.5
학부	건강보건학부	(530)	70.1	70.3	70.5	70.4	70.7	70.3	69.7	69.9	70.2	69.7	70.2	69.0	70.2
	경찰안전학부	(145)	68.0	68.3	69.1	69.9	67.4	68.0	67.0	67.6	67.4	67.6	67.6	67.4	68.0
	교육학부	(191)	73.6	73.9	74.2	74.6	73.4	73.4	73.8	73.3	73.9	73.1	73.8	72.5	73.3
	예술학부	(271)	63.3	63.6	64.0	63.4	64.0	63.0	63.5	63.0	63.9	62.2	63.9	62.9	62.2
	항공학부	(339)	68.3	68.6	69.6	67.3	68.7	68.1	69.4	68.0	68.6	67.3	67.8	67.7	68.7
	IT학부	(11)*	65.3	64.4	63.6	61.8	69.1	61.8	65.5	66.2	67.3	67.3	67.3	63.6	65.5
	기타학부	(9)*	54.7	54.2	57.8	55.6	53.3	51.1	53.3	55.1	57.8	57.8	53.3	51.1	55.6

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

6 | 취업/창업 지원 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	취업/창업 지원 차원	취업 지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다	취업/창업 지원센터에서 제공하는 취업 정보에 대한 안내가 잘 이루어 지고 있다	취업지원을 위한 멘토링 지원 서비스에 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다	취업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보 되고 있다	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다	창업 지원	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다	취업/창업 지원센터에서 제공하는 창업 정보에 대한 안내가 잘 이루어 지고 있다	취업/창업 지원센터에서 제공하는 정보가 창업 준비에 실질적으로 도움이 된다	창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보 되고 있다	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다	
전 체	(1,496)	68.6	68.8	69.3	68.8	68.9	68.5	68.7	68.3	68.8	67.9	68.6	67.7	68.5	
학과별	간호학과	(142)	66.1	66.6	66.9	66.9	66.2	65.5	67.3	65.7	66.6	65.4	65.5	64.1	66.9
	물리치료학과	(112)	69.7	69.6	70.4	70.2	69.8	68.4	69.1	69.8	69.5	69.5	70.4	69.6	70.0
	스포츠건강관리학과	(52)	72.3	72.3	72.7	71.5	73.8	72.7	70.8	72.4	73.1	72.3	72.7	71.9	71.9
	언어치료학과	(7)*	72.9	74.9	71.4	80.0	74.3	77.1	71.4	70.9	77.1	74.3	71.4	62.9	68.6
	작업치료학과	(12)*	61.2	61.3	61.7	61.7	61.7	61.7	60.0	61.0	60.0	60.0	61.7	61.7	61.7
	태권도학과	(84)	69.6	69.2	68.3	68.8	69.5	69.8	69.5	70.0	69.3	70.2	71.2	69.8	69.8
	휴먼서비스학과	(121)	75.2	75.9	76.2	75.5	77.0	77.4	73.6	74.4	75.0	74.4	74.7	73.4	74.5
	경찰행정학과	(51)	63.0	63.8	65.1	65.1	63.1	62.0	63.5	62.2	61.2	61.2	62.4	60.8	65.5
	소방행정학과	(24)*	65.3	65.5	64.2	68.3	65.8	66.7	62.5	65.2	63.3	66.7	63.3	69.2	63.3
	스포츠레저산업학과	(70)	72.5	72.6	73.7	74.0	71.1	72.9	71.1	72.4	73.4	72.6	72.9	71.7	71.4
	기술교육과	(53)	57.0	58.0	58.5	58.9	56.6	58.1	58.1	56.0	55.1	56.2	55.5	57.0	56.2
	수학교육과	(6)*	77.0	78.7	73.3	83.3	80.0	83.3	73.3	75.3	73.3	73.3	83.3	66.7	80.0
	유아교육과	(79)	83.0	82.9	83.3	82.5	83.3	81.5	83.8	83.2	85.1	82.5	84.3	81.8	82.3
	특수교육과	(53)	75.7	75.8	76.6	77.4	74.7	75.5	74.7	75.7	76.2	75.8	75.5	74.7	76.2
	디자인학과	(91)	59.2	59.2	58.9	59.3	59.3	59.1	59.3	59.3	58.7	58.7	60.7	58.9	59.3
	만화애니메이션학과	(111)	64.1	64.4	65.4	64.1	64.7	63.8	64.1	63.7	65.0	63.2	64.3	64.1	62.0
	실용음악학과	(27)*	63.3	64.0	63.0	62.2	67.4	61.5	65.9	62.5	63.7	60.7	62.2	62.2	63.7
	전통연희학과	(42)	70.0	70.5	71.9	71.0	70.0	70.0	69.5	69.6	72.4	68.1	71.0	68.6	68.1
	항공교통관리학과	(33)	69.1	70.5	70.3	69.7	72.1	69.1	71.5	67.6	69.1	64.8	68.5	67.9	67.9
	항공물류학과	(19)*	63.9	64.0	66.3	62.1	65.3	61.1	65.3	63.8	63.2	62.1	63.2	64.2	66.3
항공서비스학과	(149)	65.0	65.0	65.8	64.0	64.8	65.2	65.2	65.0	65.6	65.1	64.7	64.2	65.2	
항공운항학과	(32)	80.6	80.1	80.0	78.8	79.4	80.6	81.9	81.0	81.3	82.5	78.8	81.9	80.6	
항공정비학과	(106)	69.9	70.5	72.1	68.7	70.4	69.4	71.7	69.3	69.8	67.4	69.4	69.1	70.8	
인공지능소프트웨어학과	(11)*	65.3	64.4	63.6	61.8	69.1	61.8	65.5	66.2	67.3	67.3	67.3	63.6	65.5	
그 외 학과	(9)*	54.7	54.2	57.8	55.6	53.3	51.1	53.3	55.1	57.8	57.8	53.3	51.1	55.6	

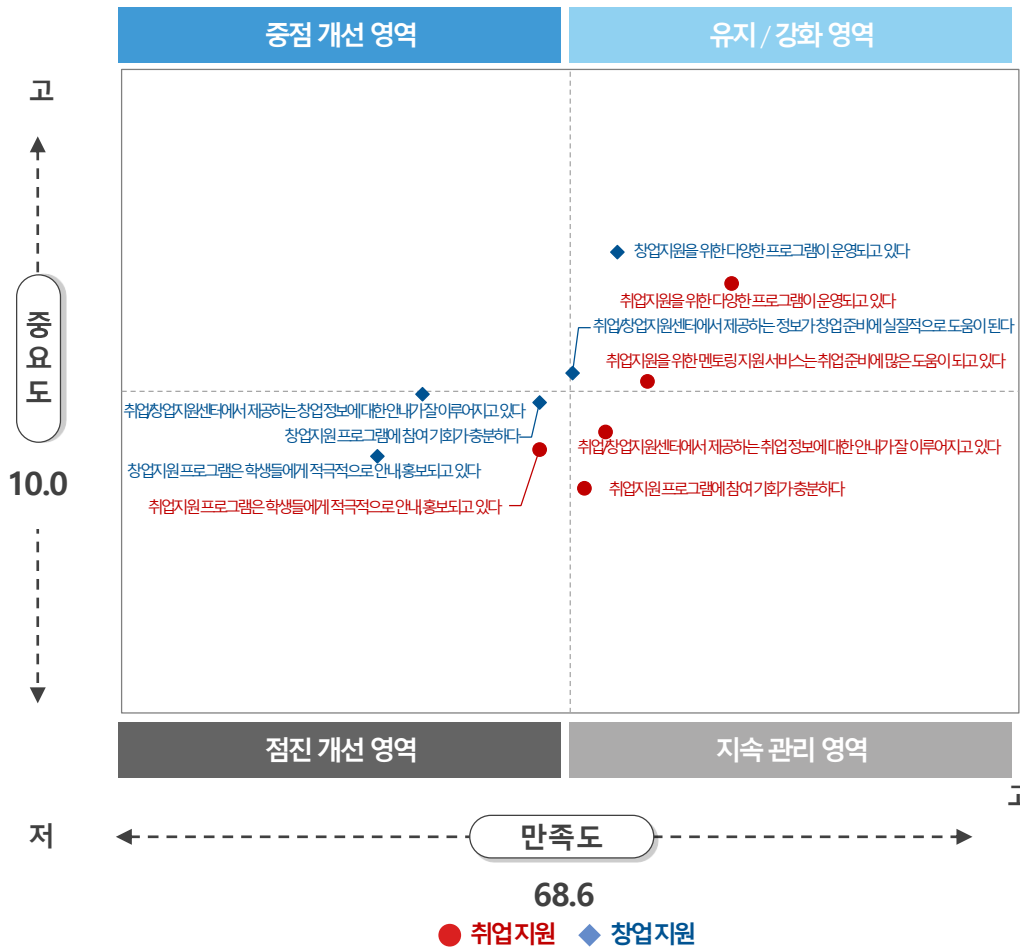
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

6 | 취업/창업 지원 차원

4) Action Martix 분석

점진 개선 영역

- **취업 지원 영역** : '취업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보되고 있다'
- **창업 지원 영역** : '취업/창업지원센터에서 제공하는 창업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다, '창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다', '창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보되고 있다'



중점 개선 영역

유지/강화 영역

점진 개선 영역

지속 관리 영역

- 취업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보되고 있다
- ◆ 취업/창업지원센터에서 제공하는 창업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다
- ◆ 창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다
- ◆ 창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보되고 있다

- 취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다
- 취업지원을 위한 멘토링 지원 서비스는 취업준비에 많은 도움이 되고 있다
- ◆ 창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다
- ◆ 취업/창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업준비에 실질적으로 도움이 된다

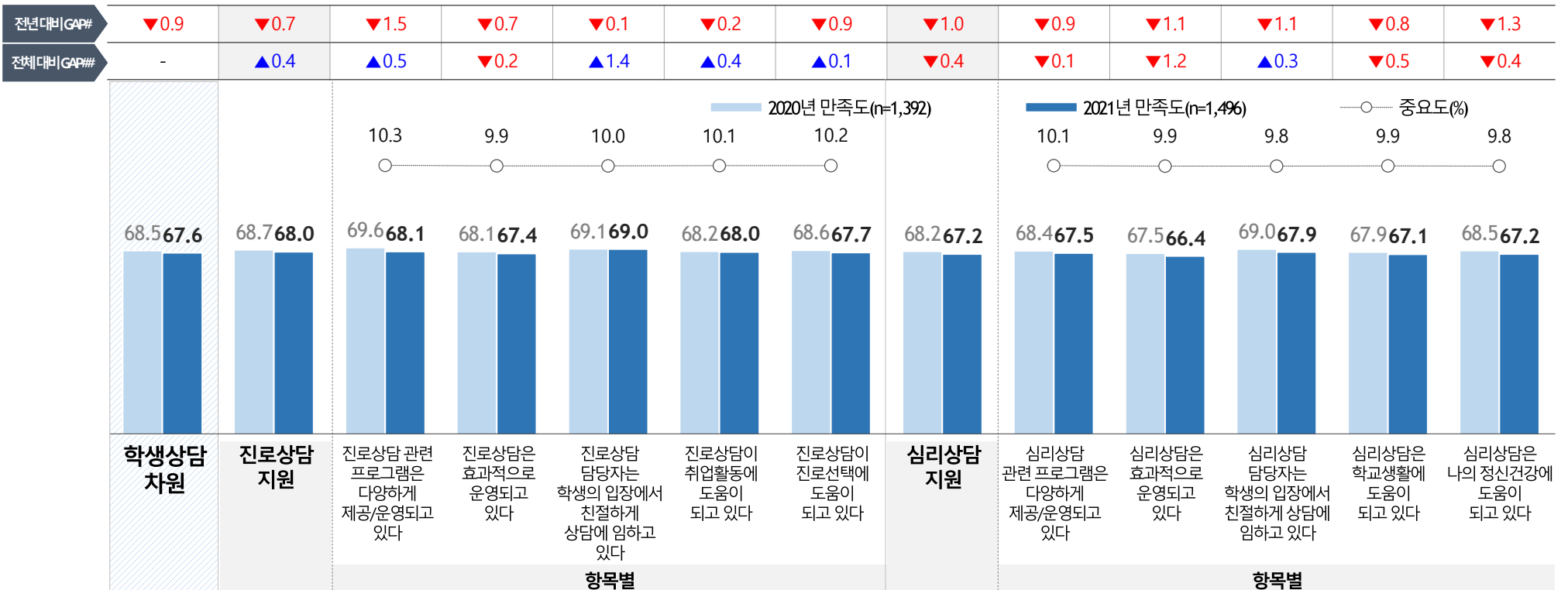
- 취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다
- 취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다

7 | 학생상담 차원

1) 전체

- | '학생상담 지원' 차원 만족도는 67.6점으로, 전년 대비 0.9점 하락함
 - | '진로상담지원' 영역 만족도는 68.0점으로 전년 대비 0.7점 하락, '심리상담지원' 영역 만족도는 67.2점으로 전년 대비 1.0점 하락함
 - | 항목별로 살펴보면 '진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다' 항목이 69.0점으로 가장 높은 반면, '심리상담은 효과적으로 운영되고 있다' 항목은 66.4점으로 가장 낮음
 - | 전년 대비 모든 평가 항목에서 만족도가 하락했고, 이중 '진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다'의 하락 폭(-1.5점)이 가장 큼
- (Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



7 | 학생상담 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	학생상담 차원	진로상담 지원	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다	진로상담이 취업활동에 도움이 되고 있다	진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다	심리상담 지원	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다	심리상담은 효과적으로 운영되고 있다	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다	심리상담은 학교생활에 도움이 되고 있다	심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다
전 체	(1,496)	67.6	68.0	68.1	67.4	69.0	68.0	67.7	67.2	67.5	66.4	67.9	67.1	67.2
학년	1학년	(425)	67.9	68.4	68.3	68.0	69.9	67.6	68.4	67.4	67.1	66.8	67.6	67.9
	2학년	(382)	67.0	67.5	67.5	67.3	68.2	67.7	66.8	66.5	66.8	65.9	67.3	66.2
	3학년	(403)	67.5	67.4	67.5	66.2	68.2	68.0	67.2	67.6	68.2	66.4	68.6	67.6
	4학년	(286)	68.1	68.9	69.3	68.3	69.9	68.7	68.5	67.3	68.3	66.7	68.0	66.4
성별	남성	(770)	68.1	68.6	68.5	68.3	69.1	68.7	68.2	67.6	68.2	67.1	67.7	67.4
	여성	(726)	67.2	67.5	67.7	66.4	69.0	67.2	67.2	66.9	66.9	65.7	68.2	66.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	66.4	66.8	66.9	66.3	68.0	66.4	66.4	66.0	66.2	65.1	66.9	65.8
	영암캠퍼스	(647)	69.3	69.6	69.6	68.8	70.3	70.0	69.4	68.9	69.2	68.2	69.1	68.8
학부	건강보건학부	(530)	69.8	69.8	69.5	68.6	70.8	70.2	70.0	69.7	70.1	69.2	70.0	69.5
	경찰안전학부	(145)	67.4	68.4	67.9	69.2	69.2	68.3	67.4	66.3	66.2	66.1	66.9	66.8
	교육학부	(191)	70.5	71.4	71.7	71.3	70.9	72.4	70.6	69.6	69.6	68.4	70.1	69.9
	예술학부	(271)	62.3	62.6	63.5	61.8	63.5	61.8	62.6	61.9	62.6	60.9	63.0	61.3
	항공학부	(339)	67.4	67.8	68.0	67.5	69.6	67.1	66.9	67.0	67.0	66.1	68.1	66.8
	IT학부	(11)*	67.8	68.0	65.5	63.6	76.4	67.3	67.3	67.6	69.1	63.6	70.9	69.1
	기타학부	(9)*	55.6	55.6	57.8	53.3	55.6	53.3	57.8	55.6	60.0	53.3	53.3	53.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 학생상담 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	학생상담 차원	진로상담 지원	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영 되고 있다	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다	진로상담이 취업활동에 도움이 되고 있다	진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다	심리상담 지원	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영 되고 있다	심리상담은 효과적으로 운영되고 있다	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다	심리상담은 학교생활에 도움이 되고 있다	심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다	
전 체	(1,496)	67.6	68.0	68.1	67.4	69.0	68.0	67.7	67.2	67.5	66.4	67.9	67.1	67.2	
학과별	간호학과	(142)	64.9	65.4	66.1	63.9	67.9	64.8	64.5	64.3	65.9	62.8	65.5	63.5	63.8
	물리치료학과	(112)	68.5	68.6	68.6	66.6	69.5	69.5	69.1	68.4	68.9	68.2	68.6	68.6	67.7
	스포츠건강관리학과	(52)	73.4	73.3	73.8	73.1	72.3	71.9	75.4	73.5	71.2	73.8	72.3	75.4	74.6
	언어치료학과	(7)*	66.6	66.9	62.9	71.4	65.7	65.7	68.6	66.3	65.7	62.9	62.9	68.6	71.4
	작업치료학과	(12)*	63.8	64.7	66.7	63.3	65.0	63.3	65.0	63.0	61.7	61.7	63.3	63.3	65.0
	태권도학과	(84)	68.8	68.7	66.9	69.0	70.2	69.0	68.3	68.9	69.5	69.5	69.8	66.7	69.0
	휴먼서비스학과	(121)	76.5	76.0	74.9	73.9	76.2	78.3	76.7	77.0	77.0	76.4	76.9	77.4	77.2
	경찰행정학과	(51)	62.0	63.7	63.9	64.7	63.9	62.7	63.1	60.2	60.4	60.4	59.6	60.4	60.4
	소방행정학과	(24)*	63.7	64.8	64.2	63.3	66.7	65.8	64.2	62.5	60.8	62.5	65.8	61.7	61.7
	스포츠레저산업학과	(70)	72.5	73.1	72.0	74.6	74.0	73.1	71.7	72.0	72.3	71.4	72.6	73.1	70.6
	기술교육과	(53)	55.6	55.2	54.7	56.6	55.1	57.4	52.1	56.1	54.7	54.7	57.4	57.0	56.6
	수학교육과	(6)*	74.0	74.0	73.3	83.3	66.7	83.3	63.3	74.0	76.7	76.7	70.0	76.7	70.0
	유아교육과	(79)	78.7	80.4	81.0	78.7	80.8	80.0	81.3	77.0	78.2	75.2	78.2	75.9	77.5
	특수교육과	(53)	72.8	73.9	74.7	73.6	72.5	74.7	74.0	71.6	70.9	70.9	70.6	73.2	72.5
	디자인학과	(91)	59.1	59.0	60.7	58.0	58.9	58.5	58.9	59.3	60.2	57.8	59.6	58.2	60.4
	만화애니메이션학과	(111)	62.9	63.9	64.3	62.9	65.2	63.8	63.4	61.9	62.3	61.1	64.0	61.4	60.7
	실용음악학과	(27)*	60.8	61.2	60.0	62.2	61.5	60.0	62.2	60.4	58.5	59.3	61.5	61.5	61.5
	전통연희학과	(42)	68.3	68.1	70.0	66.7	70.0	65.2	68.6	68.6	71.0	68.1	68.6	67.1	68.1
	항공교통관리학과	(33)	66.6	67.2	64.2	66.1	70.3	67.3	67.9	66.1	67.9	64.2	69.1	64.8	64.2
	항공물류학과	(19)*	61.4	61.7	64.2	56.8	65.3	61.1	61.1	61.1	58.9	60.0	64.2	62.1	60.0
	항공서비스학과	(149)	66.6	66.8	67.5	67.1	69.3	65.6	64.7	66.4	66.0	65.8	68.1	66.7	65.6
	항공운항학과	(32)	78.1	79.6	80.0	80.6	80.0	77.5	80.0	76.6	75.6	76.3	76.3	76.9	78.1
	항공정비학과	(106)	66.5	66.9	67.0	66.4	67.5	67.0	66.8	66.2	67.0	65.3	66.0	65.5	67.0
인공지능소프트웨어학과	(11)*	67.8	68.0	65.5	63.6	76.4	67.3	67.3	67.6	69.1	63.6	70.9	69.1	65.5	
그 외 학과	(9)*	55.6	55.6	57.8	53.3	55.6	53.3	57.8	55.6	60.0	53.3	53.3	53.3	57.8	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 학생상담 차원

4) Action Martix 분석

중점 개선 영역

- 심리상담 지원 영역 : '심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다'



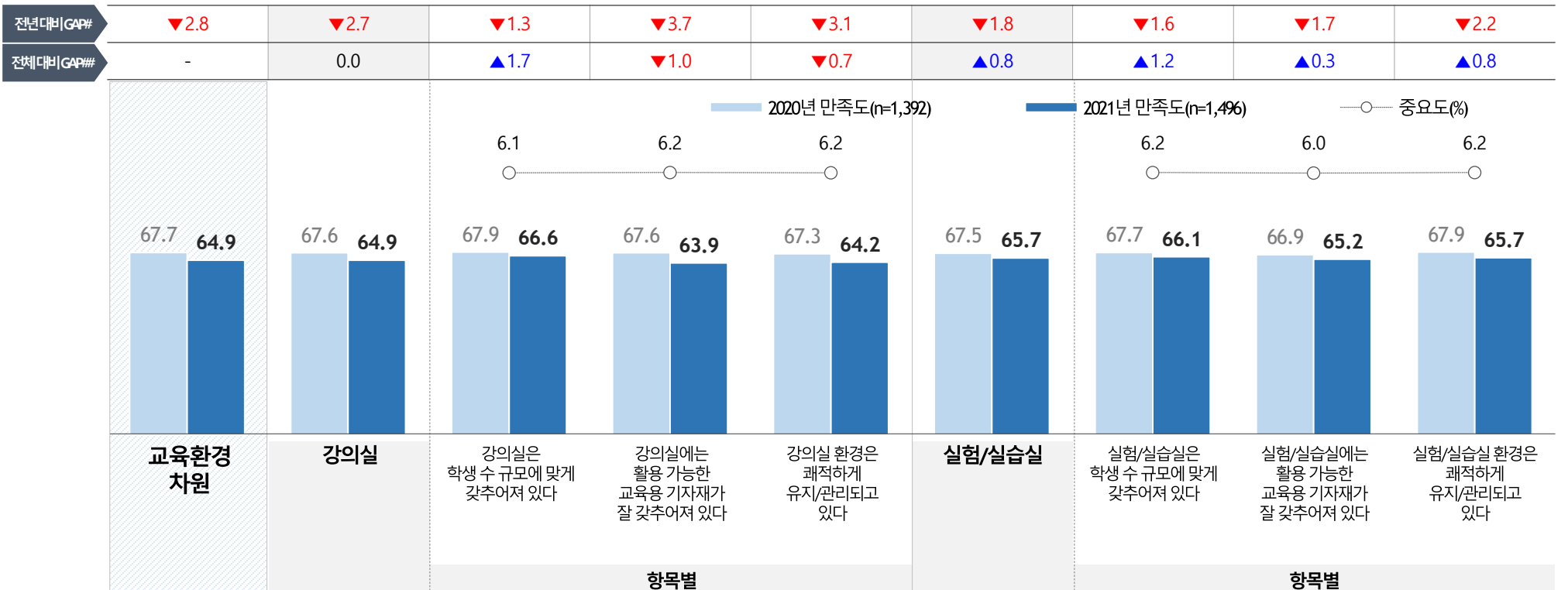
8 | 교육환경 차원

1-1) 강의실, 실험/실습실: 전체

- | '교육환경' 차원 만족도는 64.9점으로, 전년 대비 2.8점 하락함
- | '강의실' 영역 만족도는 64.9점으로 전년 대비 2.7점 하락, '실험/실습실' 영역 만족도는 65.7점으로 전년 대비 1.8점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다' 항목이 66.6점으로 가장 높은 반면, '강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다' 항목은 63.9점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다' 항목은 하락 폭(-3.7점)이 가장 큼

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



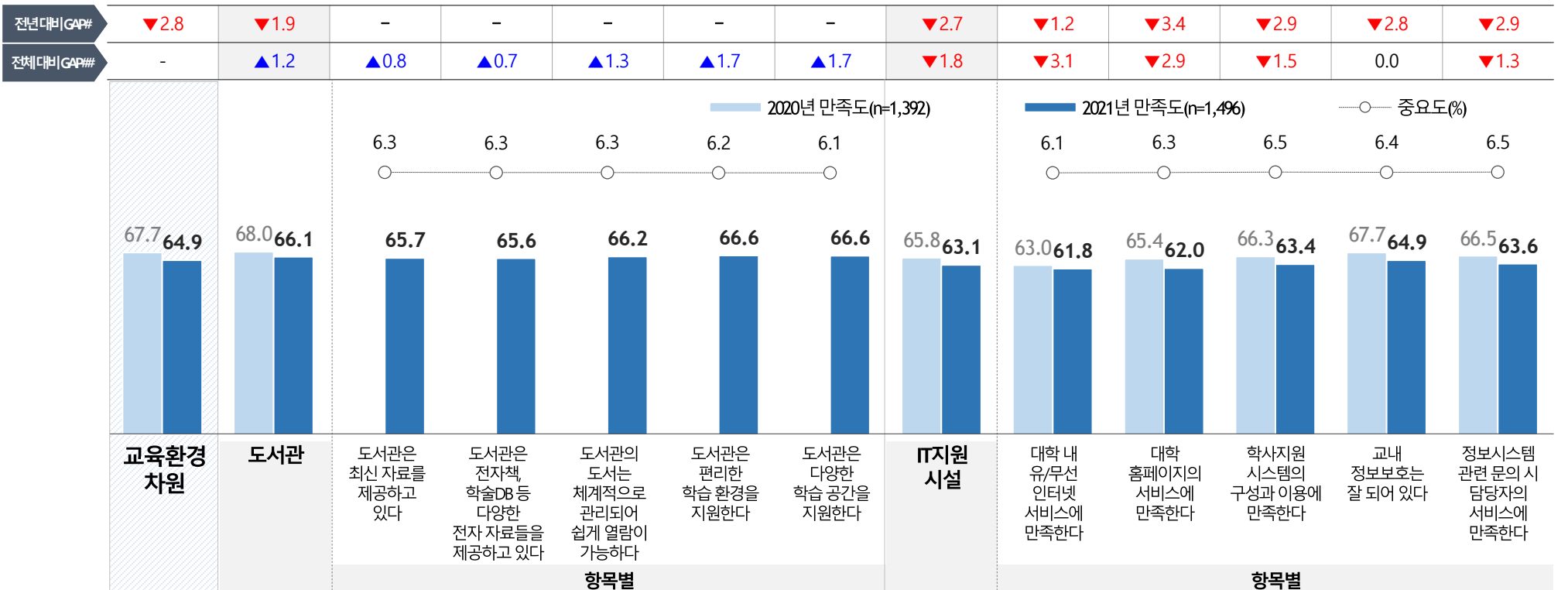
8 | 교육환경 차원

1-2) 도서관, IT지원 시설 : 전체

- | '교육환경' 차원 중 '도서관' 영역 만족도는 66.1점으로 전년 대비 1.9점 하락, 'IT지원 시설' 영역 만족도는 63.1점으로 전년 대비 2.7점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다'와 '도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다' 항목이 각 66.6점으로 가장 높은 반면, '대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다' 항목은 61.8점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '대학 홈페이지의 서비스에 만족한다' 항목은 하락 폭(-3.4점)이 가장 큼

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

8 | 교육환경 차원

2-1) 강의실, 실험/실습실 : 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	교육환경 차원	강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	실험/실습실	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	실험/실습실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	
전 체	(1,496)	64.9	64.9	66.6	63.9	64.2	65.7	66.1	65.2	65.7	
학년	1학년	(425)	66.1	66.6	68.8	65.4	65.6	67.6	68.1	67.3	67.5
	2학년	(382)	64.3	64.1	66.1	63.0	63.2	64.8	65.0	64.0	65.3
	3학년	(403)	63.1	63.7	64.6	62.8	63.7	63.4	63.7	62.9	63.6
	4학년	(286)	66.3	65.0	66.7	64.3	64.0	67.2	68.2	66.9	66.7
성별	남성	(770)	65.5	66.3	67.9	65.4	65.6	67.0	67.4	67.0	66.8
	여성	(726)	64.2	63.4	65.1	62.3	62.7	64.3	64.8	63.3	64.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	63.1	63.8	65.1	62.5	63.8	64.5	64.5	64.2	64.7
	영암캠퍼스	(647)	67.3	66.3	68.5	65.7	64.6	67.3	68.3	66.6	67.1
학부	건강보건학부	(530)	68.1	67.4	69.7	66.7	65.7	68.0	68.9	67.3	67.6
	경찰안전학부	(145)	63.7	64.0	65.2	63.3	63.4	62.6	63.2	62.6	62.1
	교육학부	(191)	67.5	65.3	66.9	65.2	63.8	67.7	68.4	66.2	68.6
	예술학부	(271)	60.1	60.7	62.1	58.2	61.9	60.4	60.1	60.1	60.9
	항공학부	(339)	63.0	64.7	65.7	64.1	64.3	67.2	67.1	67.0	67.4
	IT학부	(11)*	62.7	61.2	63.6	54.5	65.5	61.8	63.6	61.8	60.0
	기타학부	(9)*	53.6	55.6	62.2	51.1	53.3	48.1	48.9	48.9	46.7

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 교육환경 차원

2-2) 도서관, IT지원 시설 : 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	교육환경 차원	도서관	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	IT지원 시설	대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	학사지원 시스템의 구성과 이용에 만족한다	교내 정보보호는 잘 되어 있다	정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	
전 체	(1,496)	64.9	66.1	65.7	65.6	66.2	66.6	66.6	63.1	61.8	62.0	63.4	64.9	63.6	
학년	1학년	(425)	66.1	66.7	66.5	66.5	66.1	67.3	67.1	64.4	62.8	63.4	65.0	66.2	64.4
	2학년	(382)	64.3	66.1	65.3	65.8	66.1	66.4	66.7	62.3	61.3	60.1	62.3	64.6	63.4
	3학년	(403)	63.1	64.1	63.9	63.6	64.6	64.4	64.4	61.6	60.0	60.6	61.6	63.6	62.0
	4학년	(286)	66.3	68.2	67.8	66.8	69.0	68.8	68.7	64.5	63.3	64.3	65.0	65.2	64.8
성별	남성	(770)	65.5	66.2	65.9	65.2	66.2	66.9	66.7	63.4	62.7	62.0	63.4	65.0	63.8
	여성	(726)	64.2	66.1	65.6	66.0	66.3	66.3	66.4	62.9	60.8	61.9	63.4	64.8	63.4
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	63.1	64.2	63.9	63.5	64.3	64.7	64.7	60.6	58.3	59.3	60.9	63.1	61.3
	영암캠퍼스	(647)	67.3	68.7	68.2	68.3	68.8	69.1	69.0	66.5	66.4	65.4	66.6	67.3	66.6
학부	건강보건학부	(530)	68.1	69.3	68.8	69.1	69.3	69.7	69.3	67.5	66.9	66.8	67.7	68.6	67.5
	경찰안전학부	(145)	63.7	66.0	65.7	65.5	65.9	66.9	66.1	61.8	61.0	60.1	61.4	64.3	62.5
	교육학부	(191)	67.5	69.4	68.8	69.0	70.2	69.3	69.9	66.8	67.4	65.9	66.9	66.9	67.1
	예술학부	(271)	60.1	63.2	62.9	61.8	62.8	64.3	64.4	56.4	53.4	54.5	56.8	59.9	57.7
	항공학부	(339)	63.0	61.9	61.7	61.3	62.3	61.9	62.4	60.6	58.3	59.3	61.2	62.8	61.2
	IT학부	(11)*	62.7	64.7	65.5	63.6	65.5	65.5	63.6	62.2	58.2	61.8	65.5	63.6	61.8
	기타학부	(9)*	53.6	63.6	60.0	64.4	60.0	66.7	66.7	45.8	44.4	46.7	48.9	46.7	42.2

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 교육환경 차원

3-1) 강의실, 실험/실습실 : 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	교육환경 차원	강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	실험/실습실	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	실험/실습실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	
전 체	(1,496)	64.9	64.9	66.6	63.9	64.2	65.7	66.1	65.2	65.7	
학 과 별	간호학과	(142)	62.4	62.3	66.8	60.1	60.1	63.8	65.9	61.5	64.1
	물리치료학과	(112)	65.6	64.5	64.8	65.2	63.4	65.2	65.5	64.8	65.4
	스포츠건강관리학과	(52)	73.6	73.1	75.8	72.7	70.8	72.2	72.7	72.7	71.2
	언어치료학과	(7)*	67.9	64.8	68.6	65.7	60.0	63.8	68.6	62.9	60.0
	작업치료학과	(12)*	68.2	65.6	71.7	63.3	61.7	68.9	71.7	68.3	66.7
	태권도학과	(84)	67.0	65.8	67.6	65.2	64.5	67.0	67.6	67.4	66.0
	휴먼서비스학과	(121)	75.6	75.0	76.5	74.7	73.9	74.3	74.7	74.2	74.0
	경찰행정학과	(51)	56.1	55.6	55.7	55.3	55.7	55.3	56.1	54.9	54.9
	소방행정학과	(24)*	63.4	63.6	65.0	64.2	61.7	63.1	60.8	63.3	65.0
	스포츠레저산업학과	(70)	69.3	70.3	72.3	68.9	69.7	67.8	69.1	68.0	66.3
	기술교육과	(53)	52.6	50.3	52.8	49.8	48.3	53.3	55.1	51.3	53.6
	수학교육과	(6)*	73.1	75.6	80.0	70.0	76.7	71.1	80.0	60.0	73.3
	유아교육과	(79)	74.2	71.3	71.9	72.2	69.9	74.1	73.9	73.7	74.7
	특수교육과	(53)	72.0	70.2	72.1	69.8	68.7	72.2	72.1	70.6	74.0
	디자인학과	(91)	56.6	56.6	60.4	53.6	55.8	56.0	57.4	54.9	55.6
	만화애니메이션학과	(111)	60.4	62.8	63.1	60.0	65.2	64.0	62.0	65.0	64.9
	실용음악학과	(27)*	61.2	60.2	57.8	60.0	63.0	56.5	56.3	55.6	57.8
	전통연희학과	(42)	66.1	64.6	66.2	61.9	65.7	62.9	63.3	61.4	63.8
	항공교통관리학과	(33)	57.3	60.4	63.6	59.4	58.2	57.4	56.4	58.2	57.6
	항공물류학과	(19)*	58.0	58.9	58.9	57.9	60.0	60.4	62.1	57.9	61.1
	항공서비스학과	(149)	61.9	62.0	63.5	61.7	60.7	63.9	65.0	63.4	63.4
	항공운항학과	(32)	75.6	78.5	78.1	80.0	77.5	77.3	76.3	78.8	76.9
	항공정비학과	(106)	63.5	66.8	67.0	65.3	68.1	73.0	71.7	73.0	74.3
	인공지능소프트웨어학과	(11)*	62.7	61.2	63.6	54.5	65.5	61.8	63.6	61.8	60.0
그 외 학과	(9)*	53.6	55.6	62.2	51.1	53.3	48.1	48.9	48.9	46.7	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 교육환경 차원

3-2) 도서관, IT지원 시설 : 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	교육환경 차원	도서관	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	IT지원 시설	대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	학사지원 시스템의 구성과 이용에 만족한다	교내 정보보호는 잘 되어 있다	정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	
전 체	(1,496)	64.9	66.1	65.7	65.6	66.2	66.6	66.6	63.1	61.8	62.0	63.4	64.9	63.6	
학과별	간호학과	(142)	62.4	63.2	63.9	62.8	63.2	63.7	62.4	60.6	61.0	59.7	60.4	61.4	60.4
	물리치료학과	(112)	65.6	67.8	67.7	67.9	67.0	68.2	68.2	64.4	64.5	62.0	65.0	66.8	63.9
	스포츠건강관리학과	(52)	73.6	75.3	73.8	75.0	76.2	76.2	75.4	72.9	73.5	71.9	73.1	72.7	73.5
	언어치료학과	(7)*	67.9	70.9	74.3	74.3	71.4	68.6	65.7	69.1	71.4	65.7	62.9	71.4	74.3
	작업치료학과	(12)*	68.2	70.0	70.0	71.7	71.7	70.0	66.7	67.7	61.7	70.0	66.7	71.7	68.3
	태권도학과	(84)	67.0	68.2	66.9	67.6	67.4	68.8	70.5	66.6	65.5	67.6	66.7	67.4	65.7
	휴먼서비스학과	(121)	75.6	75.7	74.4	75.5	76.7	76.2	75.5	76.6	74.4	76.7	77.4	77.2	77.4
	경찰행정학과	(51)	56.1	59.4	59.6	59.6	59.6	59.2	58.8	53.7	51.0	54.1	54.1	53.7	55.7
	소방행정학과	(24)*	63.4	64.0	60.0	64.2	65.0	66.7	64.2	62.8	62.5	60.0	63.3	65.0	63.3
	스포츠레저산업학과	(70)	69.3	71.5	72.0	70.3	70.9	72.6	72.0	67.4	67.7	64.6	66.0	71.7	67.1
	기술교육과	(53)	52.6	54.2	53.6	53.6	54.3	54.3	55.1	51.8	54.0	49.8	50.9	51.3	53.2
	수학교육과	(6)*	73.1	72.7	76.7	63.3	76.7	70.0	76.7	73.3	63.3	80.0	73.3	73.3	76.7
	유아교육과	(79)	74.2	76.8	76.5	76.5	78.2	77.0	75.9	73.3	73.9	72.4	74.7	72.9	72.7
	특수교육과	(53)	72.0	73.4	71.7	74.0	73.2	72.8	75.1	71.5	71.7	70.6	70.6	72.8	71.7
	디자인학과	(91)	56.6	59.1	60.0	57.8	58.7	60.2	58.9	54.5	51.9	53.6	55.6	56.7	54.7
	만화애니메이션학과	(111)	60.4	62.8	61.3	61.4	62.9	63.6	65.0	54.5	49.2	51.4	54.4	60.2	57.3
	실용음악학과	(27)*	61.2	68.1	66.7	67.4	67.4	70.4	68.9	57.6	55.6	56.3	58.5	60.7	57.0
	전통연희학과	(42)	66.1	70.0	71.0	68.1	68.6	71.0	71.4	65.0	66.2	63.3	64.8	65.2	65.7
	항공교통관리학과	(33)	57.3	57.8	57.6	58.2	57.6	57.6	58.2	54.8	53.3	50.9	55.8	56.4	57.6
	항공물류학과	(19)*	58.0	57.9	55.8	55.8	60.0	56.8	61.1	56.0	50.5	50.5	58.9	57.9	62.1
	항공서비스학과	(149)	61.9	62.4	62.0	62.0	61.3	63.4	63.4	60.0	56.4	60.0	60.1	63.4	60.3
	항공운항학과	(32)	75.6	73.8	73.1	74.4	75.6	73.1	72.5	74.6	74.4	74.4	76.9	74.4	73.1
	항공정비학과	(106)	63.5	59.6	60.0	58.3	61.5	58.7	59.6	59.7	59.1	57.9	60.2	61.3	60.0
인공지능소프트웨어학과	(11)*	62.7	64.7	65.5	63.6	65.5	65.5	63.6	62.2	58.2	61.8	65.5	63.6	61.8	
그 외 학과	(9)*	53.6	63.6	60.0	64.4	60.0	66.7	66.7	45.8	44.4	46.7	48.9	46.7	42.2	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 교육환경 차원

4) Action Martix 분석

중점 개선 영역

- IT지원시설 영역 : '학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다', '정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다', '대학 홈페이지의 서비스에 만족한다', '교내 정보보호는 잘 되어 있다'



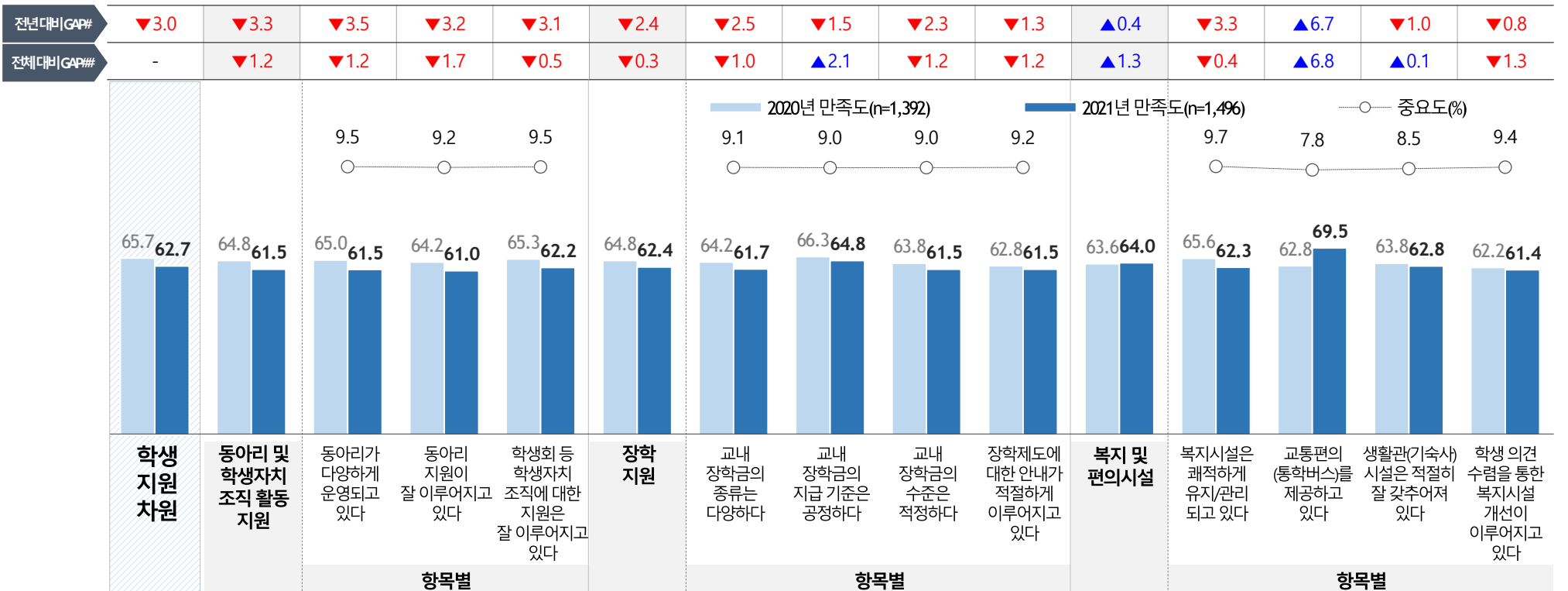
9 | 학생지원 차원

1) 전체

- '학생지원' 차원 만족도는 62.7점으로, 전년 대비 3.0점 하락함
- '동아리 및 학생자치 조직 활동 지원' 영역 만족도는 61.5점으로 전년 대비 3.3점 하락, '장학지원' 영역 만족도는 62.4점으로 전년 대비 2.4점 하락, '복지 및 편의시설' 영역 만족도는 64.0점으로 전년 대비 0.4점 상승함
- 항목별로 살펴보면 '교통편의(통학버스)를 제공하고 있다' 항목이 69.5점으로 가장 높은 반면, '동아리 지원이 잘 이루어지고 있다' 항목은 61.0점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



9 | 학생지원 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	학생 지원 차원	동아리 및 학생자치 조직 활동 지원	동아리가 다양하게 운영되고 있다	동아리 지원이 잘 이루어지고 있다	학생회 등 학생자치 조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다	장학 지원	교내 장학금의 종류는 다양하다	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다	교내 장학금의 수준은 적정하다	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다	복지 및 편의시설	복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	교통편의 (통학버스)를 제공하고 있다	생활관 (기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다	학생 의견 수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다	
전 체	(1,496)	62.7	61.5	61.5	61.0	62.2	62.4	61.7	64.8	61.5	61.5	64.0	62.3	69.5	62.8	61.4	
학년	1학년	(425)	64.0	63.0	62.8	62.6	63.7	63.8	63.4	66.3	62.8	62.8	64.8	63.3	71.3	62.2	62.5
	2학년	(382)	61.9	60.9	60.8	60.2	61.6	60.8	60.3	63.4	59.5	60.1	63.9	62.1	70.9	62.1	60.3
	3학년	(403)	61.3	59.9	59.8	59.1	60.7	61.5	59.9	64.0	61.0	61.2	62.1	60.4	66.6	62.0	59.6
	4학년	(286)	63.9	62.5	62.7	62.3	62.7	63.5	63.6	65.5	63.0	62.0	65.4	63.5	69.1	65.5	63.4
성별	남성	(770)	62.8	61.2	61.2	60.6	61.8	62.4	61.9	64.5	61.4	61.9	64.3	62.3	70.2	63.1	61.8
	여성	(726)	62.6	61.8	61.7	61.3	62.5	62.3	61.4	65.0	61.7	61.2	63.6	62.2	68.7	62.5	60.9
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	61.0	59.5	59.5	58.8	60.3	60.5	59.6	63.2	59.5	59.5	62.8	60.7	67.5	63.5	59.5
	영암캠퍼스	(647)	64.9	64.2	64.1	63.9	64.6	64.9	64.4	66.8	64.2	64.2	65.5	64.3	72.1	61.8	63.8
학부	건강보건학부	(530)	65.8	64.6	64.4	64.4	65.1	66.6	65.8	68.2	66.3	66.0	65.8	65.4	70.3	62.8	64.8
	경찰안전학부	(145)	61.2	58.0	57.1	57.7	59.2	60.3	58.9	62.5	59.7	60.1	64.5	61.8	69.9	65.0	61.2
	교육학부	(191)	66.1	66.0	66.2	65.7	66.2	65.8	66.3	68.0	64.2	64.8	66.4	64.7	74.0	62.8	63.9
	예술학부	(271)	58.9	57.3	57.0	56.8	58.0	58.6	57.3	61.5	57.9	57.6	60.3	57.8	66.3	60.4	56.7
	항공학부	(339)	60.3	59.6	60.1	58.2	60.5	58.2	57.7	61.5	56.7	56.9	62.9	60.3	68.3	64.1	58.9
	IT학부	(11)*	62.3	62.4	61.8	61.8	63.6	62.3	61.8	65.5	60.0	61.8	62.3	58.2	74.5	58.2	58.2
	기타학부	(9)*	46.7	42.2	42.2	42.2	42.2	48.3	48.9	51.1	46.7	46.7	48.3	48.9	51.1	53.3	40.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

9 | 학생지원 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	학생 지원 차원	동아리 및 학생자치 조직 활동 지원	동아리가 다양하게 운영되고 있다	동아리 지원이 잘 이루어지고 있다	학생회 등 학생자치 조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다	장학 지원	교내 장학금의 종류는 다양하다	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다	교내 장학금의 수준은 적정하다	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다	복지 및 편의시설	복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	교통편의 (통학버스)를 제공하고 있다	생활관 (기숙사) 시설은 적절히 갖춰져 있다	학생 의견 수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다	
전 체	(1,496)	62.7	61.5	61.5	61.0	62.2	62.4	61.7	64.8	61.5	61.5	64.0	62.3	69.5	62.8	61.4	
학과별	간호학과	(142)	57.7	58.1	58.0	57.0	59.2	55.6	53.9	59.4	55.1	53.8	59.6	57.7	66.9	56.3	57.6
	물리치료학과	(112)	64.0	62.3	62.0	61.8	63.2	63.9	62.3	64.8	64.1	64.5	65.4	63.6	72.9	60.9	64.3
	스포츠건강관리학과	(52)	71.3	71.9	71.9	73.5	70.4	73.1	72.7	74.2	71.9	73.5	68.9	71.5	75.8	60.0	68.5
	언어치료학과	(7)*	55.8	60.0	60.0	60.0	60.0	55.0	54.3	57.1	54.3	54.3	53.6	51.4	60.0	51.4	51.4
	작업치료학과	(12)*	64.4	62.2	60.0	63.3	63.3	61.7	60.0	63.3	63.3	60.0	68.8	60.0	80.0	68.3	66.7
	태권도학과	(84)	66.1	63.3	62.9	64.0	63.1	68.6	68.6	69.3	68.8	67.9	65.6	64.8	71.2	61.9	64.5
	휴먼서비스학과	(121)	74.9	72.7	72.7	72.1	73.2	78.8	79.2	79.3	78.3	78.3	72.7	75.0	68.8	74.0	73.1
	경찰행정학과	(51)	53.7	51.9	52.2	51.8	51.8	51.5	49.8	53.7	51.4	51.0	57.4	51.8	65.5	60.0	52.2
	소방행정학과	(24)*	60.9	58.3	58.3	56.7	60.0	60.8	60.8	61.7	60.8	60.0	62.9	59.2	66.7	64.2	61.7
	스포츠레저산업학과	(70)	66.7	62.3	60.3	62.3	64.3	66.6	64.9	69.1	65.4	66.9	70.2	70.0	74.3	68.9	67.7
	기술교육과	(53)	49.0	51.1	49.1	53.6	50.6	47.1	45.7	52.5	42.3	47.9	49.3	44.5	62.6	43.4	46.8
	수학교육과	(6)*	71.5	67.8	70.0	56.7	76.7	74.2	80.0	70.0	76.7	70.0	71.7	80.0	63.3	76.7	66.7
	유아교육과	(79)	74.7	74.1	75.9	72.4	73.9	75.1	77.5	76.5	74.2	72.2	74.8	74.4	80.5	72.2	72.2
	특수교육과	(53)	69.6	68.7	68.3	68.7	69.1	69.8	68.7	70.6	69.8	70.2	70.2	68.7	77.0	66.8	68.3
	디자인학과	(91)	56.6	54.2	53.8	54.3	54.5	56.7	56.0	58.7	55.6	56.5	58.4	54.9	64.2	58.5	56.0
	만화애니메이션학과	(111)	58.7	57.7	57.3	57.3	58.4	58.9	56.9	62.3	58.7	57.7	59.3	58.0	66.5	58.7	54.1
	실용음악학과	(27)*	58.6	58.0	55.6	57.0	61.5	56.7	57.0	60.0	55.6	54.1	60.9	57.0	67.4	62.2	57.0
	전통연희학과	(42)	64.2	62.4	63.8	61.0	62.4	63.2	61.4	66.7	62.4	62.4	66.5	63.8	70.0	67.6	64.8
	항공교통관리학과	(33)	55.0	54.5	55.8	48.5	59.4	52.4	54.5	53.9	50.3	50.9	57.9	52.1	67.3	60.0	52.1
	항공물류학과	(19)*	55.2	53.7	53.7	50.5	56.8	52.4	51.6	52.6	53.7	51.6	59.2	54.7	68.4	56.8	56.8
	항공서비스학과	(149)	60.5	60.7	61.1	60.1	60.8	58.4	57.9	62.1	56.5	57.2	62.6	61.1	67.8	63.2	58.3
	항공운항학과	(32)	70.1	70.2	70.6	70.6	69.4	68.3	64.4	75.0	66.9	66.9	71.7	69.4	73.1	75.0	69.4
	항공정비학과	(106)	59.5	57.5	58.1	56.2	58.3	57.6	57.5	60.4	56.4	56.2	62.9	60.0	67.7	64.5	59.2
인공지능소프트웨어학과	(11)*	62.3	62.4	61.8	61.8	63.6	62.3	61.8	65.5	60.0	61.8	62.3	58.2	74.5	58.2	58.2	
그 외 학과	(9)*	46.7	42.2	42.2	42.2	42.2	48.3	48.9	51.1	46.7	46.7	48.3	48.9	51.1	53.3	40.0	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

9 | 학생지원 차원

4) Action Martix 분석

중점 개선 영역

- 동아리 및 학생자치조직 활동 지원 : '학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다', '동아리가 다양하게 운영되고 있다', '동아리 지원이 잘 이루어지고 있다'
- 장학지원 : '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다', '교내 장학금의 종류는 다양하다'
- 복지 및 편의시설 : '복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다', '학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다'



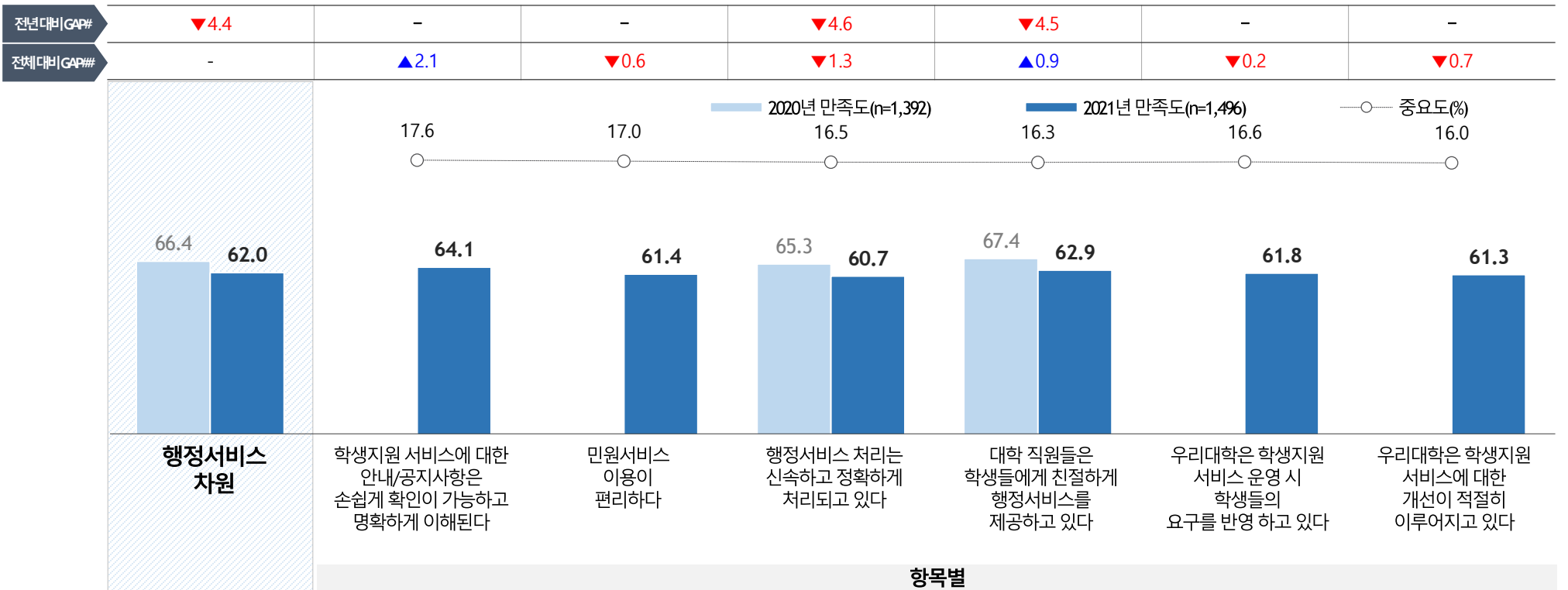
10 | 행정서비스 차원

1) 전체

- | '행정서비스' 차원 만족도는 62.0점으로, 전년 대비 4.4점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해된다' 항목이 64.1점으로 가장 높은 반면, '행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다' 항목은 60.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다' 항목은 하락 폭(-4.6점)이 가장 큼

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

10 | 행정서비스 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	행정서비스 차원	학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해된다	민원서비스 이용이 편리하다	행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다	우리대학은 학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영하고 있다	우리대학은 학생지원 서비스에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다	
전 체	(1,496)	62.0	64.1	61.4	60.7	62.9	61.8	61.3	
학년	1학년	(425)	63.9	65.4	62.5	62.4	65.5	64.1	63.2
	2학년	(382)	61.0	63.9	60.7	59.8	62.0	60.5	59.1
	3학년	(403)	60.8	62.3	60.5	59.7	61.3	60.5	60.6
	4학년	(286)	62.4	65.0	62.0	60.8	62.5	61.7	62.2
성별	남성	(770)	62.4	64.1	61.7	61.6	63.0	62.3	61.4
	여성	(726)	61.7	64.1	61.2	59.8	62.8	61.2	61.1
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	59.7	62.2	59.3	58.3	60.5	59.2	58.8
	영암캠퍼스	(647)	65.1	66.6	64.2	63.8	66.1	65.1	64.5
학부	건강보건학부	(530)	66.6	68.2	65.7	66.0	68.0	66.0	65.5
	경찰안전학부	(145)	61.4	63.3	61.1	60.1	63.2	61.0	60.0
	교육학부	(191)	64.6	65.8	64.6	62.6	65.1	65.7	63.6
	예술학부	(271)	57.2	59.7	55.4	55.8	58.3	56.5	57.4
	항공학부	(339)	58.2	61.3	58.6	56.1	57.9	57.9	57.3
	IT학부	(11)*	62.7	65.5	60.0	63.6	63.6	65.5	58.2
	기타학부	(9)*	40.4	40.0	37.8	37.8	40.0	40.0	46.7

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

10 | 행정서비스 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

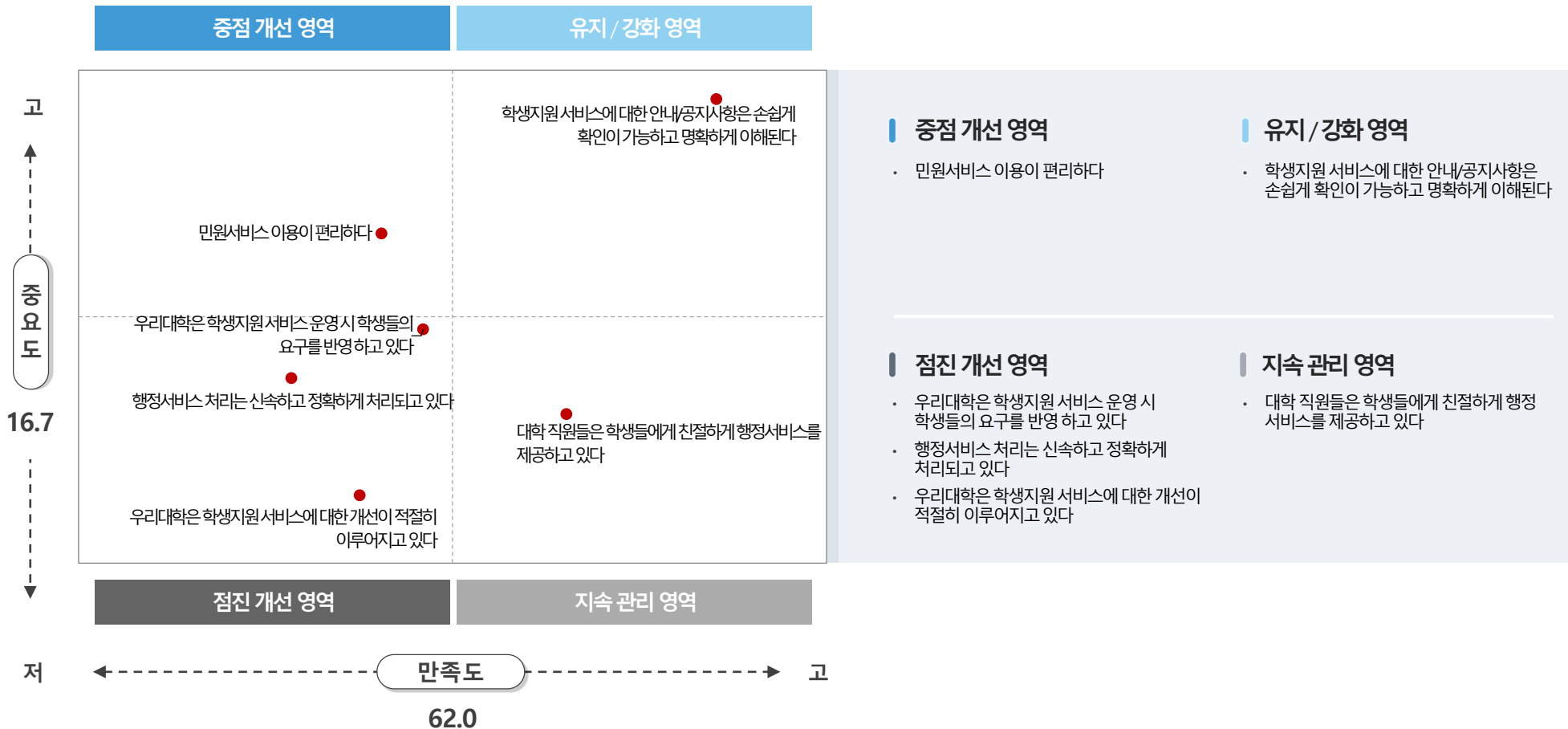
	(사례수)	행정서비스 차원	학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해된다	민원서비스 이용이 편리하다	행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다	우리대학은 학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영 하고 있다	우리대학은 학생지원 서비스에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다	
전 체	(1,496)	62.0	64.1	61.4	60.7	62.9	61.8	61.3	
학과별	간호학과	(142)	58.5	61.3	56.8	57.3	59.7	57.9	58.2
	물리치료학과	(112)	65.4	68.6	63.9	64.8	66.8	64.8	63.4
	스포츠건강관리학과	(52)	72.1	72.3	71.5	71.2	71.9	72.7	73.1
	언어치료학과	(7)*	56.2	54.3	57.1	62.9	57.1	54.3	51.4
	작업치료학과	(12)*	62.8	65.0	56.7	58.3	70.0	63.3	63.3
	태권도학과	(84)	65.4	65.7	65.5	65.2	66.4	64.3	65.2
	휴먼서비스학과	(121)	76.6	77.0	77.0	76.4	78.7	76.0	74.2
	경찰행정학과	(51)	52.1	52.5	51.4	50.6	54.1	52.5	51.4
	소방행정학과	(24)*	61.8	63.3	60.8	61.7	63.3	59.2	62.5
	스포츠레저산업학과	(70)	68.1	71.1	68.3	66.6	69.7	67.7	65.4
	기술교육과	(53)	46.0	45.3	46.8	43.4	46.4	49.4	44.5
	수학교육과	(6)*	69.4	73.3	66.7	76.7	63.3	76.7	60.0
	유아교육과	(79)	73.6	76.7	72.9	71.4	73.9	73.9	72.9
	특수교육과	(53)	69.1	69.1	69.8	67.2	70.9	68.3	69.1
	디자인학과	(91)	56.1	58.0	54.9	56.0	55.8	55.8	56.0
	만화애니메이션학과	(111)	55.7	59.8	54.1	53.0	58.0	53.9	55.7
	실용음악학과	(27)*	55.8	57.0	53.3	54.8	57.8	56.3	55.6
	전통연희학과	(42)	64.2	64.8	61.0	63.3	64.8	65.2	66.2
	항공교통관리학과	(33)	54.1	56.4	51.5	54.5	54.5	54.5	53.3
	항공물류학과	(19)*	55.6	55.8	53.7	51.6	56.8	60.0	55.8
	항공서비스학과	(149)	57.4	61.1	58.8	54.2	57.3	56.6	56.4
	항공운항학과	(32)	70.0	72.5	69.4	70.6	70.6	68.8	68.1
	항공정비학과	(106)	57.4	60.8	58.1	55.7	56.0	57.0	57.0
인공지능소프트웨어학과	(11)*	62.7	65.5	60.0	63.6	63.6	65.5	58.2	
그 외 학과	(9)*	40.4	40.0	37.8	37.8	40.0	40.0	46.7	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

10 | 행정서비스 차원

4) Action Martix 분석

- | 행정서비스 차원 Action Matrix 분석 결과, '민원서비스 이용이 편리하다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해된다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



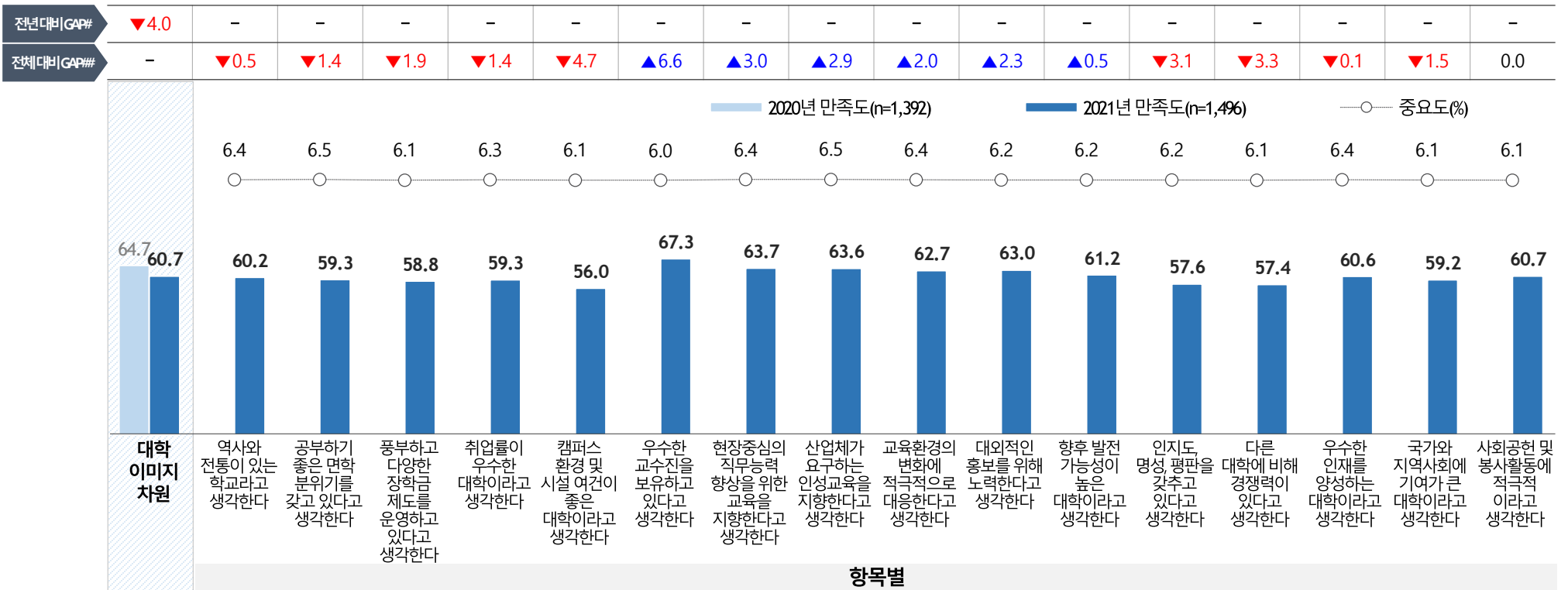
11 | 대학 이미지 차원

1) 전체

- | '대학 이미지' 차원 만족도는 60.7점으로, 전년 대비 4.0점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다' 항목이 67.3점으로 가장 높은 반면, '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학'이라고 생각한다' 항목은 56.0점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

11 | 대학 이미지 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,496, 점)

	(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높은 대학이라고 생각한다	인지도, 명성평판을 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	
전 체	(1,496)	60.7	60.2	59.3	58.8	59.3	56.0	67.3	63.7	63.6	62.7	63.0	61.2	57.6	57.4	60.6	59.2	60.7	
학년	1학년	(425)	60.7	60.3	60.3	60.1	56.9	68.5	65.0	65.0	64.1	64.1	62.4	58.8	58.2	62.2	59.7	62.1	
	2학년	(382)	58.2	57.1	57.1	58.1	54.2	66.8	62.6	61.9	61.4	61.6	60.4	55.3	54.9	58.8	57.7	58.5	
	3학년	(403)	59.8	58.5	57.9	58.2	55.2	66.6	62.9	63.1	61.6	61.8	60.1	57.0	57.6	60.0	59.1	60.3	
	4학년	(286)	62.7	61.9	59.9	61.1	58.0	67.4	64.7	64.3	64.0	64.5	61.9	59.9	59.6	61.1	60.6	62.0	
성별	남성	(770)	60.2	60.0	58.5	59.4	56.6	67.7	63.8	63.5	63.4	63.6	61.8	59.0	58.8	61.5	59.8	61.6	
	여성	(726)	60.1	58.5	59.0	59.1	55.3	66.9	63.7	63.6	62.0	62.2	60.5	56.2	56.0	59.6	58.5	59.7	
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	57.8	57.2	57.1	56.7	54.3	66.7	62.3	62.1	61.3	61.2	60.4	55.7	55.9	59.3	57.3	59.2	
	영암캠퍼스	(647)	63.2	62.0	61.0	62.6	58.1	68.2	65.7	65.4	64.5	65.3	62.2	60.2	59.5	62.3	61.7	62.7	
학부	건강보건학부	(530)	64.5	64.3	63.5	64.0	60.2	69.4	66.6	67.0	66.0	66.3	64.8	62.6	61.6	63.8	63.8	63.9	
	경찰안전학부	(145)	58.2	55.9	57.1	58.3	55.3	65.2	60.1	59.9	59.9	60.3	58.2	55.0	55.6	58.1	56.7	58.2	
	교육학부	(191)	62.8	60.7	59.8	63.5	58.4	68.1	67.3	65.3	64.3	66.0	60.9	58.5	59.5	63.1	61.7	63.0	
	예술학부	(271)	55.0	53.9	54.3	52.3	50.5	63.6	58.8	58.0	57.2	57.2	55.6	51.1	50.1	54.1	52.5	55.7	
	항공학부	(339)	59.5	56.8	55.2	56.1	53.2	67.9	63.4	63.9	62.8	62.2	61.9	56.2	57.0	60.6	57.5	59.6	
	IT학부	(11)*	59.7	56.4	61.8	61.8	54.5	54.5	61.8	60.0	60.0	61.8	61.8	61.8	58.2	58.2	61.8	58.2	61.8
	기타학부	(9)*	44.4	37.8	46.7	48.9	40.0	40.0	62.2	44.4	44.4	46.7	46.7	42.2	42.2	37.8	42.2	42.2	46.7

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

11 | 대학 이미지 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=1,496, 점)

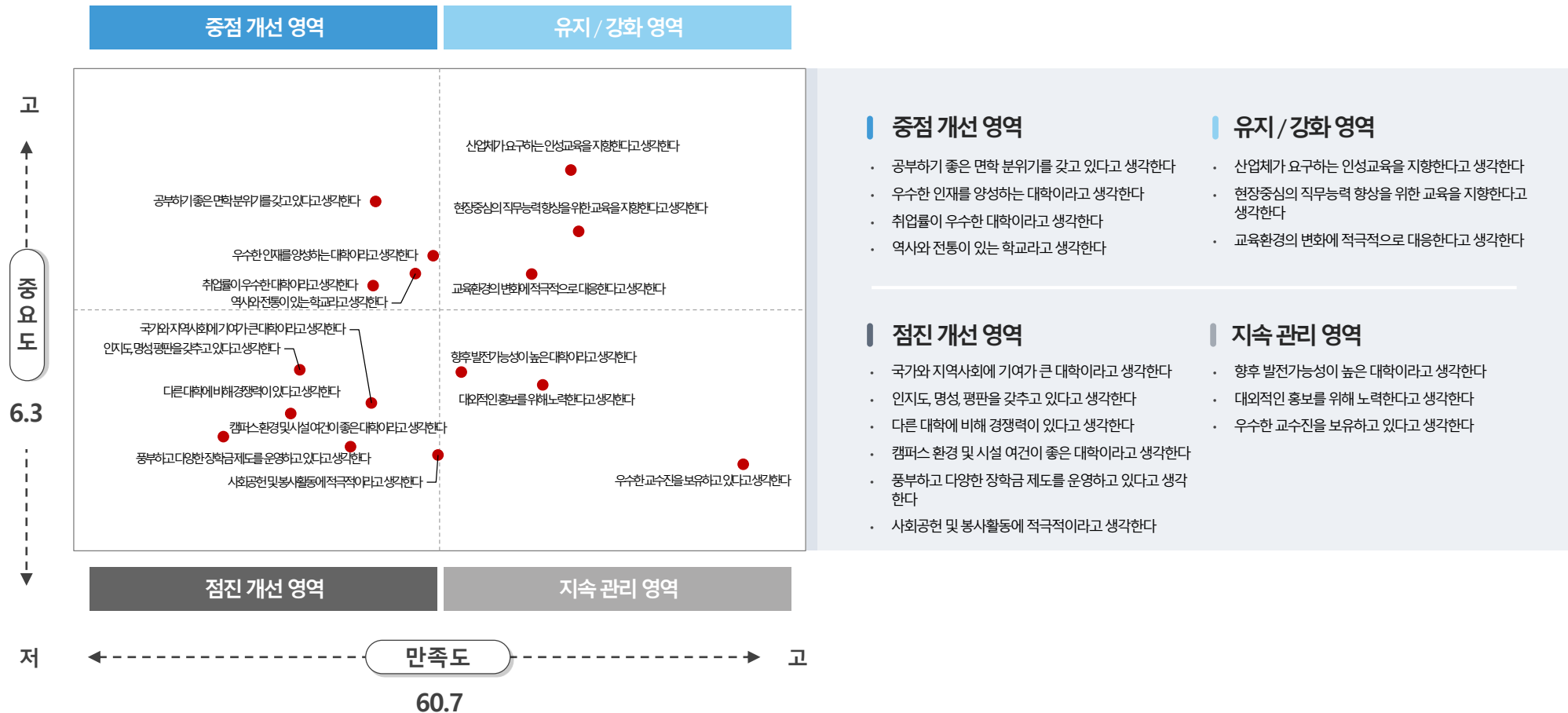
	(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높다고 생각한다	인지도, 명성평판을 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재 양성을 위한 대학이라고 생각한다	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다
전 체	(1,496)	60.7	60.2	59.3	58.8	59.3	56.0	67.3	63.7	63.6	62.7	63.0	61.2	57.6	57.4	60.6	59.2	60.7
학과별																		
간호학과	(142)	56.8	57.5	56.2	53.4	57.0	50.3	66.6	60.6	60.8	58.6	59.7	56.6	53.2	51.4	55.9	55.6	56.1
물리치료학과	(112)	61.6	61.4	60.7	59.5	62.0	56.1	66.8	65.2	64.8	63.4	62.9	62.1	60.0	58.8	60.9	59.1	62.3
스포츠건강관리학과	(52)	67.8	67.7	68.1	68.8	64.2	65.8	71.2	66.9	70.0	70.0	71.5	69.2	65.8	65.8	66.2	66.2	67.3
언어치료학과	(7)*	49.8	48.6	51.4	51.4	51.4	42.9	62.9	51.4	51.4	51.4	45.7	48.6	45.7	48.6	48.6	48.6	48.6
작업치료학과	(12)*	54.9	55.0	56.7	53.3	60.0	50.0	58.3	60.0	56.7	53.3	58.3	51.7	53.3	50.0	51.7	53.3	56.7
태권도학과	(84)	63.8	63.6	63.6	65.0	61.7	60.0	64.3	64.3	64.0	66.4	66.2	63.3	64.3	61.0	64.3	65.0	63.6
휴먼서비스학과	(121)	77.1	76.9	77.4	77.5	76.5	75.4	79.3	77.9	78.8	77.2	77.0	78.0	75.2	76.7	76.7	77.9	75.0
경찰행정학과	(51)	50.3	52.9	46.3	49.8	49.0	46.3	62.0	50.2	50.2	51.4	53.3	50.2	46.7	47.1	49.8	49.8	49.8
소방행정학과	(24)*	59.5	58.3	59.2	59.2	59.2	56.7	64.2	62.5	63.3	60.0	60.0	60.0	58.3	55.8	59.2	57.5	59.2
스포츠레저산업학과	(70)	63.6	61.1	61.7	61.7	64.9	61.4	68.0	66.6	65.7	66.0	65.4	63.4	60.0	61.7	63.7	61.4	64.0
기술교육과	(53)	44.3	45.7	40.0	36.2	43.8	38.5	49.4	49.1	46.4	44.5	53.6	42.6	40.4	41.9	46.4	44.5	45.7
수학교육과	(6)*	58.1	56.7	53.3	53.3	56.7	60.0	50.0	60.0	53.3	53.3	53.3	56.7	60.0	66.7	66.7	63.3	66.7
유아교육과	(79)	72.7	74.7	71.4	71.9	74.9	68.1	77.7	77.0	75.7	75.2	73.9	70.4	68.4	68.4	72.4	70.9	71.9
특수교육과	(53)	67.0	67.2	66.4	66.0	66.8	63.8	74.3	72.1	70.2	69.1	67.9	65.7	61.9	63.0	65.7	64.9	66.8
디자인학과	(91)	53.3	53.4	52.7	53.6	51.6	48.8	58.5	56.3	56.5	54.7	55.2	53.4	49.7	49.0	51.9	53.0	54.7
만화애니메이션학과	(111)	53.4	51.9	51.4	52.3	50.5	49.5	63.4	58.2	56.9	56.6	56.9	55.5	48.1	47.7	53.5	48.5	53.7
실용음악학과	(27)*	54.5	54.8	53.3	54.1	48.9	51.1	62.2	58.5	56.3	57.0	55.6	54.8	52.6	47.4	53.3	52.6	59.3
전통연희학과	(42)	63.2	66.7	63.3	61.4	61.0	56.2	76.2	66.2	65.2	64.3	63.3	61.0	61.0	60.5	61.0	62.4	61.0
항공교통관리학과	(33)	49.8	47.3	45.5	44.8	46.7	44.8	59.4	50.3	52.7	54.5	50.3	52.7	46.7	46.7	54.5	47.3	52.7
항공물류학과	(19)*	53.6	57.9	52.6	48.4	46.3	47.4	55.8	55.8	56.8	54.7	52.6	56.8	52.6	53.7	55.8	52.6	56.8
항공서비스학과	(149)	57.9	56.5	55.2	56.4	54.8	51.0	65.9	60.9	62.8	61.2	61.6	59.6	54.1	54.5	58.1	55.8	58.0
항공운항학과	(32)	76.1	74.4	75.6	71.3	73.1	73.1	83.8	76.9	75.6	76.9	77.5	81.3	74.4	73.8	77.5	76.9	75.0
항공정비학과	(106)	60.7	55.7	57.7	53.0	57.5	53.8	70.8	68.3	66.6	64.7	64.0	63.2	57.4	59.2	61.9	58.1	59.8
인공지능소프트웨어학과	(11)*	59.7	56.4	61.8	61.8	54.5	54.5	61.8	60.0	60.0	61.8	61.8	61.8	58.2	58.2	61.8	58.2	61.8
그 외 학과	(9)*	44.4	37.8	46.7	48.9	40.0	40.0	62.2	44.4	44.4	46.7	46.7	42.2	42.2	37.8	42.2	42.2	46.7

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

11 | 대학 이미지 차원

4) Action Martix 분석

- 대학 이미지 차원 Action Matrix 분석 결과, '공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다', '우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다', '취업률이 우수한 대학이라고 생각한다', '역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다', '현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다', '교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨

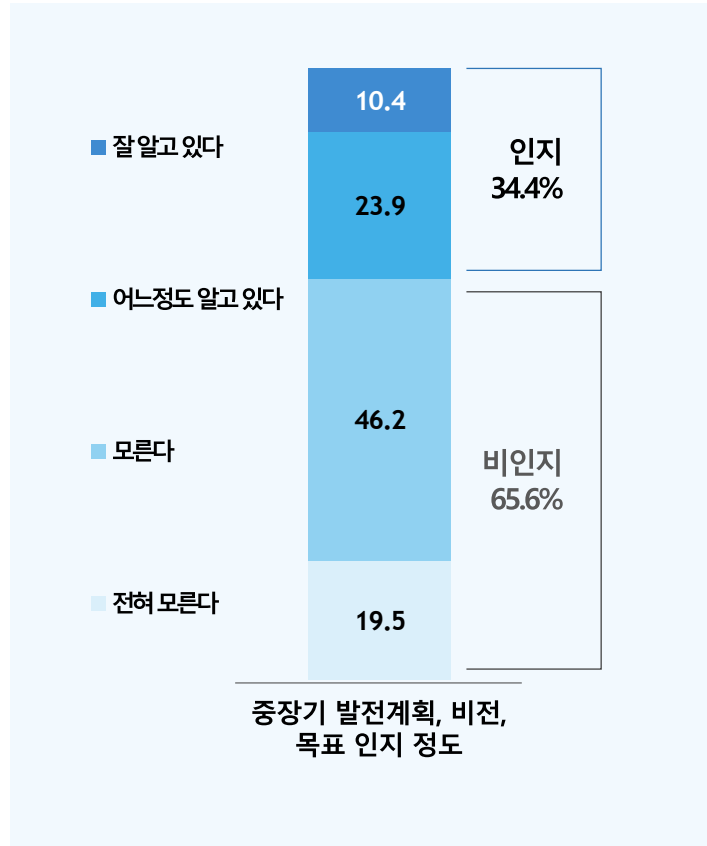


12 대학발전방향

1) 중장기 발전계획, 비전, 목표 인지정도

- | 중장기 발전계획, 비전, 목표를 알고 있다는 응답은 34.4%로 나타남
- | 응답자 특성별로 살펴보면, '4학년'(40.6%), '남성'(36.5%), '영암캠퍼스'(38.8%), '기타학부'(44.4%)에서 인지율이 가장 높게 나타남

(Base=전체, n=1,496, %)



	사례수 (명)	인지	인지 정도		비인지	비인지 정도		
			잘 알고 있다	어느정도 알고 있다		전혀 모른다	모른다	
전 체	(1,496)	34.4	10.4	23.9	65.6	19.5	46.2	
학년	1학년	(425)	33.2	6.8	26.4	66.8	17.4	49.4
	2학년	(382)	32.2	11.8	20.4	67.8	20.7	47.1
	3학년	(403)	33.3	9.7	23.6	66.7	19.4	47.4
	4학년	(286)	40.6	15.0	25.5	59.4	21.0	38.5
성별	남성	(770)	36.5	12.2	24.3	63.5	19.1	44.4
	여성	(726)	32.1	8.5	23.6	67.9	19.8	48.1
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	31.0	8.2	22.7	69.0	21.6	47.5
	영암캠퍼스	(647)	38.8	13.3	25.5	61.2	16.7	44.5
학부	건강보건학부	(530)	41.1	12.3	28.9	58.9	14.7	44.2
	경찰안전학부	(145)	26.9	5.5	21.4	73.1	19.3	53.8
	교육학부	(191)	39.8	16.2	23.6	60.2	19.4	40.8
	예술학부	(271)	22.9	4.1	18.8	77.1	24.0	53.1
	항공학부	(339)	32.7	12.1	20.6	67.3	22.4	44.8
	II학부	(11)*	36.4	0.0	36.4	63.6	27.3	36.4
	기타학부	(9)*	44.4	0.0	44.4	55.6	44.4	11.1

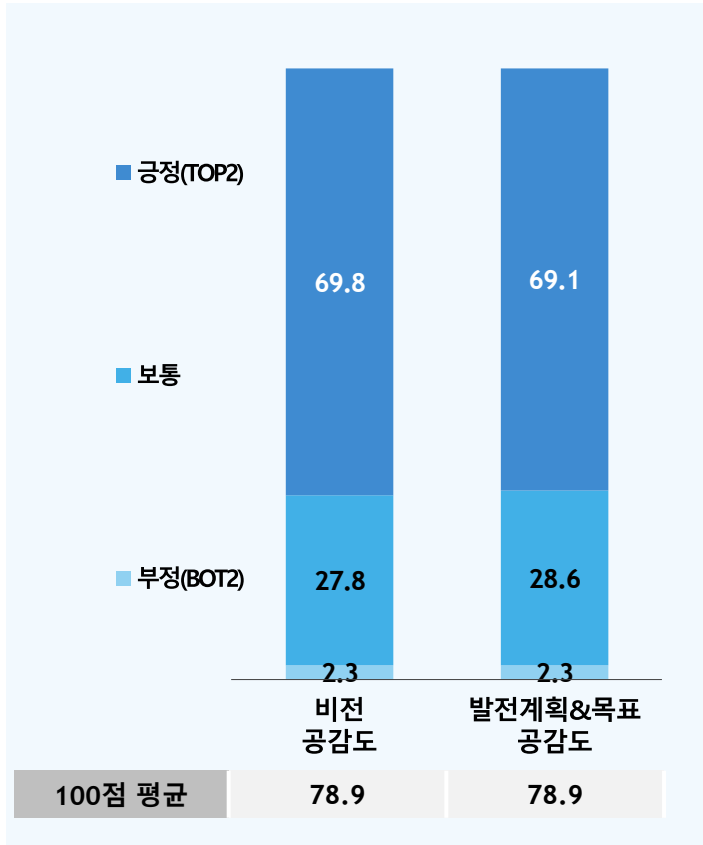
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

12 대학발전방향

2) 세한대학교 비전, 발전계획&목표 공감도

- 세한대학교 비전에 대한 공감도는 100점 환산 평균으로 78.9점, 발전계획&목표에 대한 공감도는 78.9점으로 나타남
- 응답자 특성별로 살펴보면, 비전 공감도는 '2학년'(80.2점), '여성'(79.1점), '영암캠퍼스'(79.5점), '교육학부'(84.5점)에서, 발전계획&목표 공감도는 '4학년'(80.3점), '여성'(79.1점), '영암캠퍼스'(79.8점), '교육학부'(83.7점)에서 가장 높게 나타남

(Base=중장기 발전계획, 비전, 목표 인지자, n=514, %)



	사례수 (명)	비전 공감도 (점)	비전			발전계획 & 목표 공감도 (점)	발전계획 & 목표			
			긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)		긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)	
전 체	(514)	78.9	69.8	27.8	2.3	78.9	69.1	28.6	2.3	
학년	1학년	(141)	75.9	65.2	30.5	4.3	76.2	64.5	32.6	2.8
	2학년	(123)	80.2	72.4	26.0	1.6	80.0	69.1	28.5	2.4
	3학년	(134)	80.0	72.4	26.9	0.7	79.7	68.7	31.3	0.0
	4학년	(116)	79.8	69.8	27.6	2.6	80.3	75.0	20.7	4.3
성별	남성	(281)	78.6	69.8	26.7	3.6	78.9	68.7	28.5	2.8
	여성	(233)	79.1	70.0	29.2	0.9	79.1	69.5	28.8	1.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(263)	78.3	68.8	28.5	2.7	78.1	66.2	31.2	2.7
	영암캠퍼스	(251)	79.5	70.9	27.1	2.0	79.8	72.1	25.9	2.0
학부	건강보건학부	(218)	78.5	70.2	28.0	1.8	79.4	72.0	26.6	1.4
	경찰안전학부	(39)	76.4	69.2	25.6	5.1	75.9	59.0	41.0	0.0
	교육학부	(76)	84.5	81.6	17.1	1.3	83.7	80.3	17.1	2.6
	예술학부	(62)	72.9	51.6	45.2	3.2	72.9	51.6	45.2	3.2
	항공학부	(111)	80.4	72.1	25.2	2.7	79.8	70.3	25.2	4.5
	IT학부	(4)*	75.0	75.0	25.0	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0
	기타학부	(4)*	70.0	50.0	50.0	0.0	65.0	25.0	75.0	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

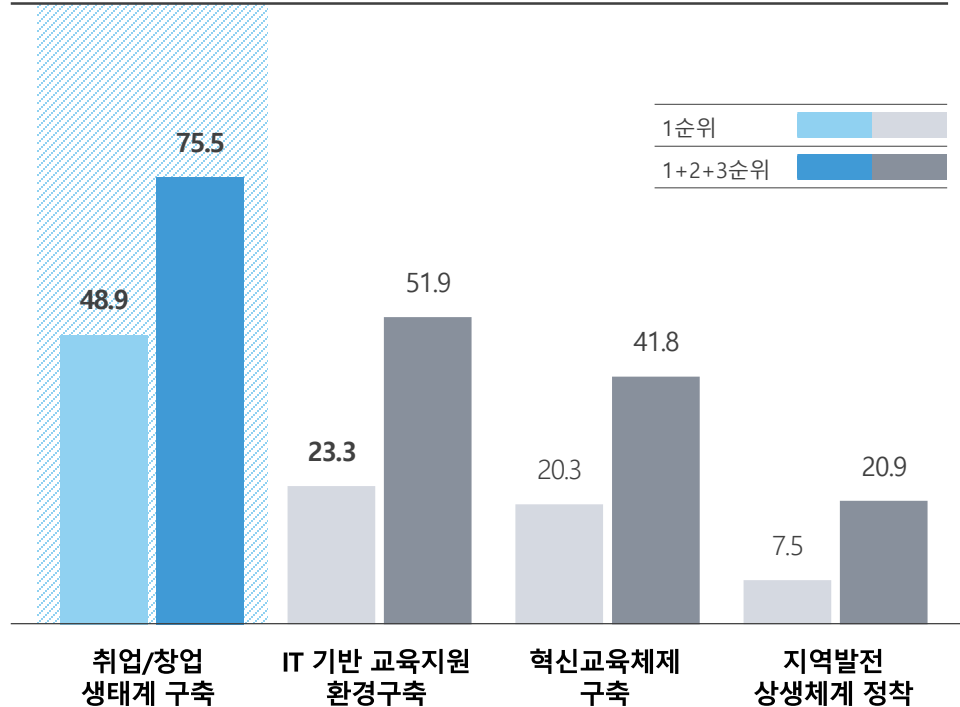
12 대학발전방향

3) 세한대학교 중점 추진 목표 및 이유

- 세한대학교 중점 추진 목표로는 '취업/창업 생태계 구축'이 48.9%로 가장 많고, 다음으로 'IT 기반 교육지원 환경구축'(23.3%), '혁신교육체제 구축'(20.3%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답 기준도 '취업/창업 생태계 구축'(75.5%), 'IT 기반 교육지원 환경구축'(51.9%), '혁신교육체제 구축'(41.8%) 등의 순으로 나타남
- 세한대학교 중점 추진 목표 1순위 이유로는 '취업이 중요하다'가 18.9%로 가장 많고, 다음으로 '혁신적인 교육체제가 중요하다'(5.8%), '취업에 도움을 줘야 한다'(4.9%) 등의 순으로 나타남

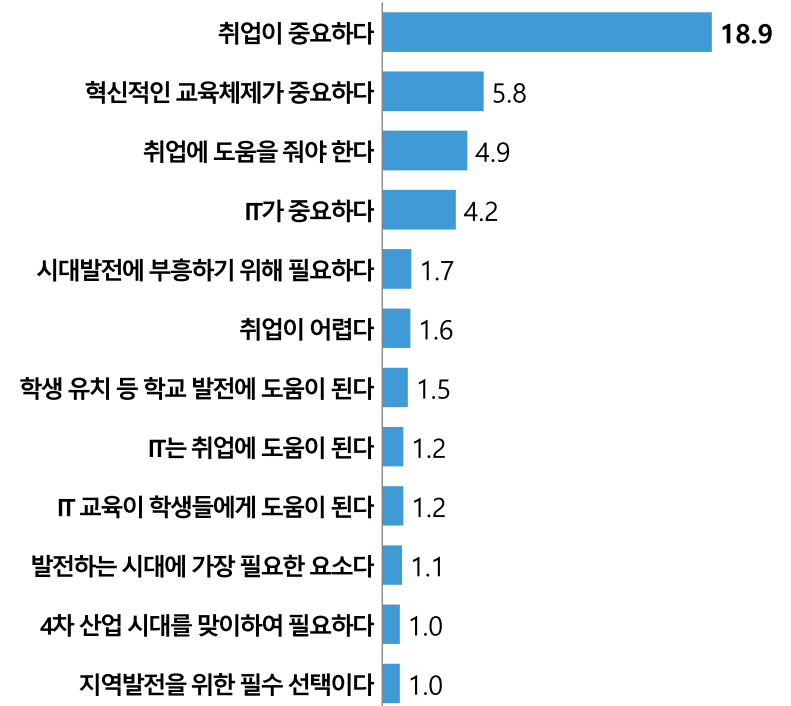
☑ 세한대학교 중점 추진 목표

(Base=전체, n=1,496, %)



☑ 세한대학교 중점 추진 목표 1순위 이유

(Base=전체, n=1,496, %)



※ 없음(3.1%), 모름/무응답(32.8%) 제외, 응답률 1.0% 이상 제시

12 대학발전방향

4) 중장기 발전방향 수립 고려사항 및 이유

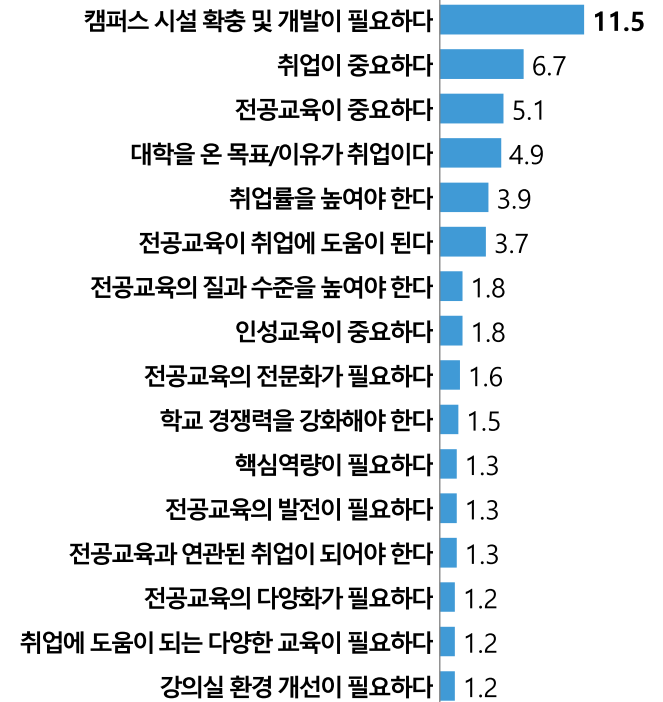
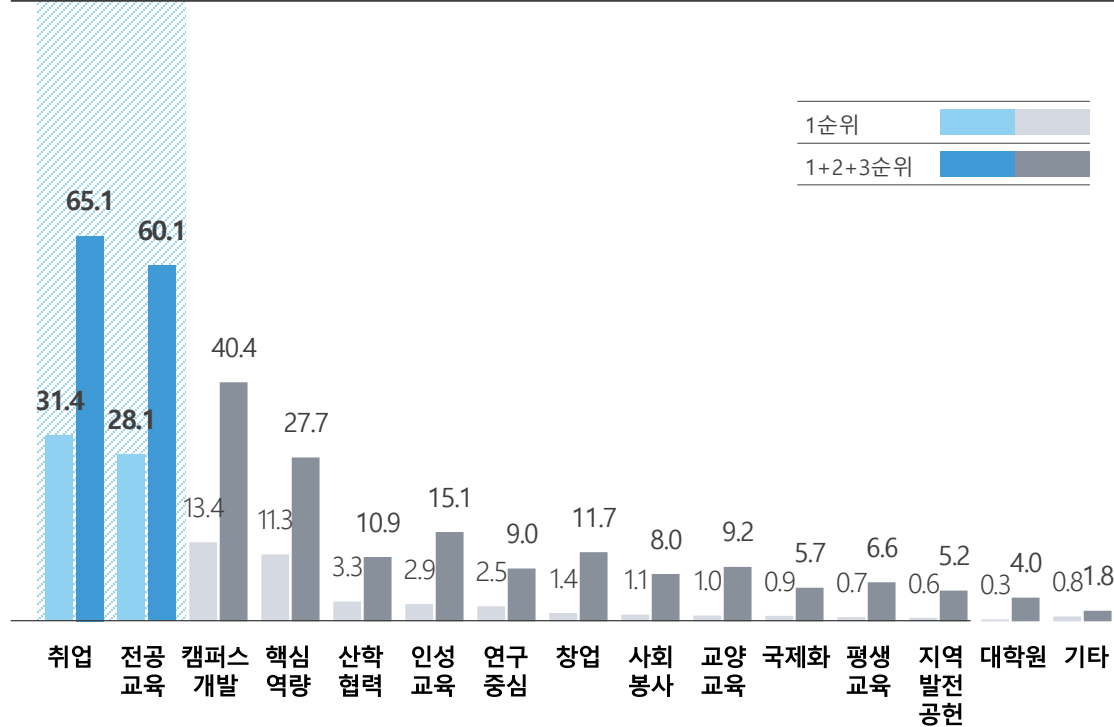
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '취업'이 31.4%로 가장 많고, 다음으로 '전공교육'(28.1%), '캠퍼스 개발'(13.4%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- | 1+2+3순위 응답 기준도 '취업'(65.1%), '전공교육'(60.1%), '캠퍼스 개발'(40.4%) 등의 순으로 나타남
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유로는 '캠퍼스 시설 확충 및 개발이 필요하다'가 11.5%로 가장 많고, 다음으로 '취업이 중요하다'(6.7%), '전공교육이 중요하다'(5.1%) 등의 순으로 나타남

중장기 발전방향 수립 고려사항

(Base=전체, n=1,496, %)

중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유

(Base=전체, n=1,496, %)



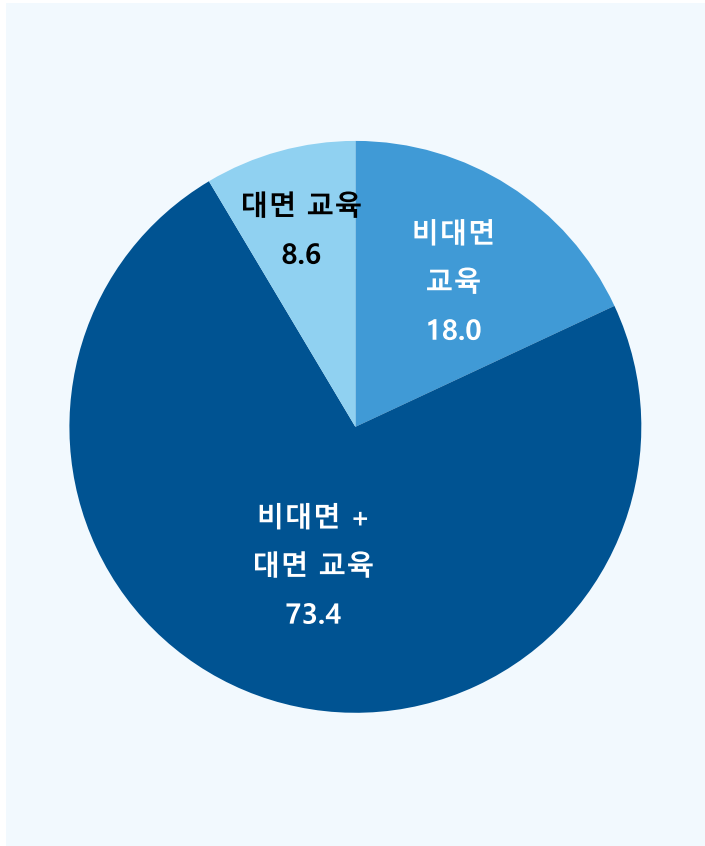
※ 없음(8.3%), 모름/무응답(24.4%) 제외, 응답률 1.0% 이상 제시

13 비대면 수업 평가 및 개선사항

1) 코로나19 상황에서 받은 교육 서비스 형태

- 코로나19 상황에서 받은 교육 서비스 형태로는 '비대면+대면 교육'이 73.4%로 가장 많고, 다음으로 '비대면 교육'(18.0%), '대면 교육'(8.6%) 순으로 나타남
- '비대면+대면 교육'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '2학년'(75.9%), '여성'(77.4%), '당진캠퍼스'(77.3%), '기타학부'(100.0%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=1,496, %)



		사례수(명)	비대면 교육	비대면 + 대면 교육	대면 교육
전 체		(1,496)	18.0	73.4	8.6
학년	1학년	(425)	20.2	68.9	10.8
	2학년	(382)	16.0	75.9	8.1
	3학년	(403)	18.4	74.9	6.7
	4학년	(286)	17.1	74.5	8.4
성별	남성	(770)	20.5	69.6	9.9
	여성	(726)	15.4	77.4	7.2
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	15.3	77.3	7.4
	영암캠퍼스	(647)	21.6	68.3	10.0
학부	건강보건학부	(530)	22.3	68.1	9.6
	경찰안전학부	(145)	17.9	75.9	6.2
	교육학부	(191)	18.8	72.8	8.4
	예술학부	(271)	16.2	76.4	7.4
	항공학부	(339)	13.3	77.3	9.4
	IT학부	(11)*	9.1	90.9	0.0
	기타학부	(9)*	0.0	100.0	0.0

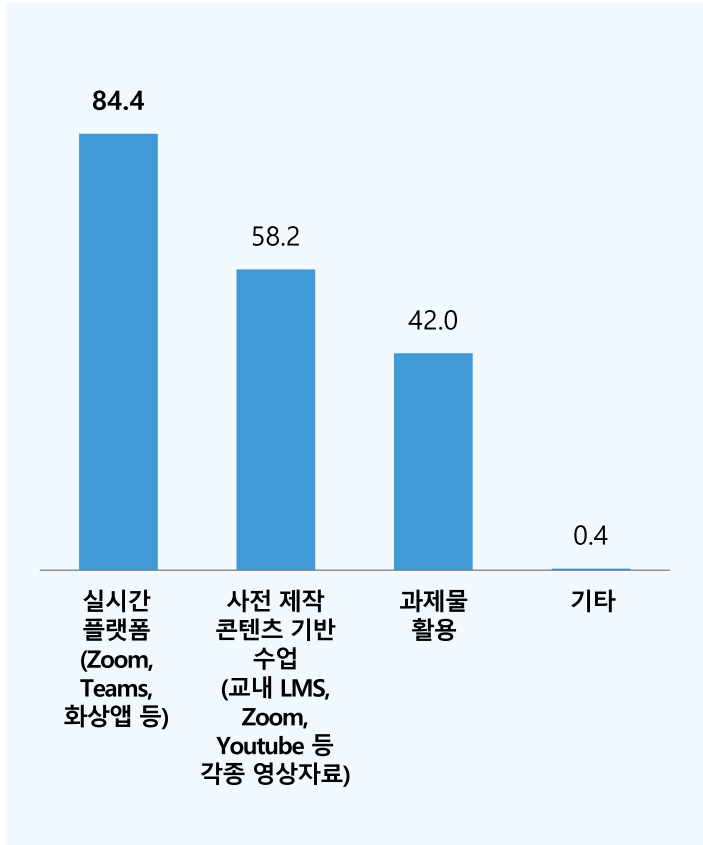
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

13 비대면 수업 평가 및 개선사항

2) 2021학년도 비대면 수업 강의 형태

- | 2021학년도 비대면 수업 강의 형태로는 '실시간 플랫폼'이 84.4%로 가장 많고, 다음으로 '사전 제작 콘텐츠 기반 수업'(58.2%), '과제물 활용'(42.0%) 순으로 나타남
- | '실시간 플랫폼'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '4학년'(85.5%), '남성'(87.5%), '당진캠퍼스'(85.0%), '경찰안전학부'(91.2%)에서 가장 많음

(Base=비대면 수업 경험자, n=1,368, 복수응답, %)



		사례수(명)	실시간 플랫폼 (Zoom, Teams, 화상앱 등)	사전 제작 콘텐츠 기반 수업 (교내 LMS, Zoom, Youtube 등 각종 영상자료)	과제물 활용	기타
전 체		(1,368)	84.4	58.2	42.0	0.4
학년	1학년	(379)	81.3	60.9	44.9	0.8
	2학년	(351)	86.3	58.4	37.9	0.3
	3학년	(376)	85.1	60.6	43.6	0.0
	4학년	(262)	85.5	50.4	40.8	0.4
성별	남성	(694)	87.5	50.0	37.3	0.1
	여성	(674)	81.3	66.6	46.7	0.6
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(786)	85.0	60.6	46.8	0.5
	영암캠퍼스	(582)	83.7	55.0	35.4	0.2
학부	건강보건학부	(479)	80.0	55.3	39.0	0.2
	경찰안전학부	(136)	91.2	54.4	38.2	0.7
	교육학부	(175)	85.1	57.7	37.7	0.6
	예술학부	(251)	87.3	62.9	49.4	0.0
	항공학부	(307)	85.7	60.9	42.7	0.7
	IT학부	(11)*	81.8	63.6	63.6	0.0
	기타학부	(9)*	88.9	44.4	77.8	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

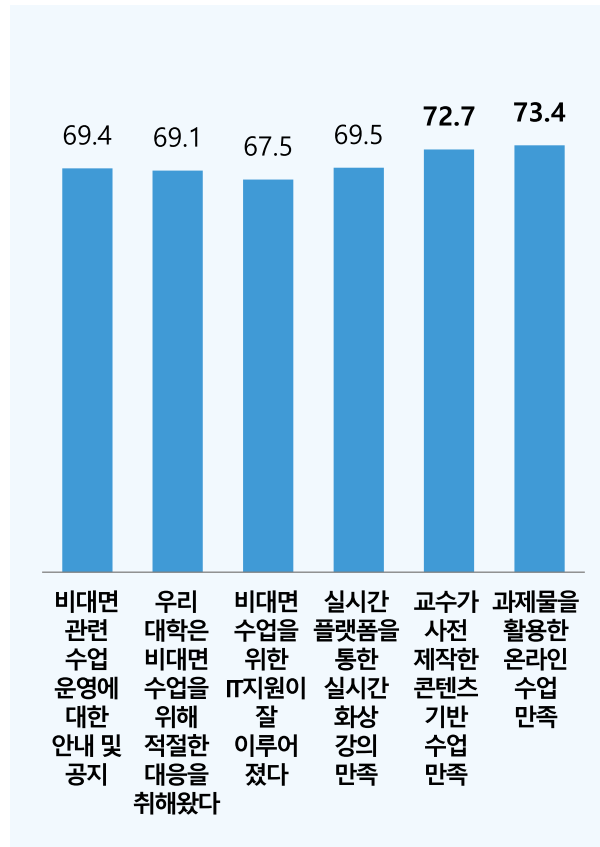
13 비대면 수업 평가 및 개선사항

3) 비대면 수업 만족도 및 불만족 이유

- | 비대면 수업 만족도는 '과제물을 활용한 온라인 수업 만족' 항목이 73.4점으로 가장 높은 반면, '비대면 수업을 위한 IT지원이 잘 이루어졌다' 항목이 67.5점으로 가장 낮음
- | 비대면 수업 불만족 이유로는 '온라인 시스템'이 50.3%로 가장 많고, 다음으로 '교수님과의 의사소통'(37.7%), '과도한 과제물'(22.2%) 등의 순임

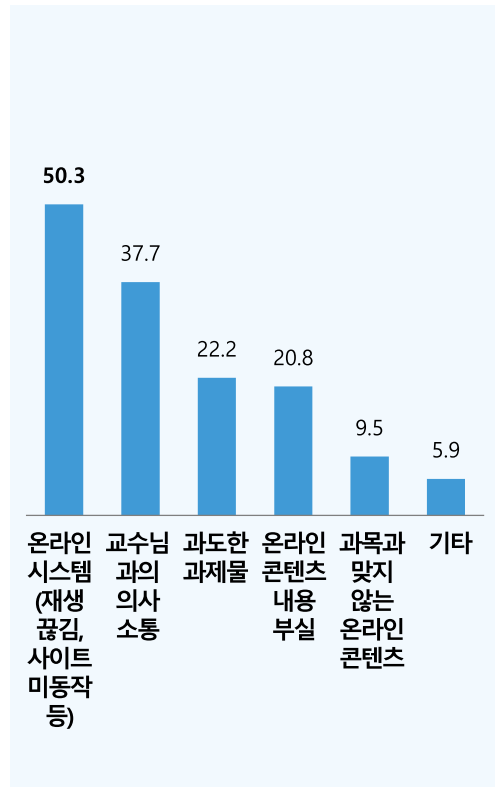
☑ 비대면 수업 만족도

(Base=비대면 수업 경험자, n=1,368, 점, %)



	사례수 (명)	비대면 관련 수업 운영에 대한 안내 및 공지	우리 대학은 비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다	비대면 수업을 위한 IT지원이 잘 이루어 졌다	실시간 플랫폼을 통한 실시간 화상 강의 만족	교수가 사전 제작한 콘텐츠 기반 수업 만족	과제물을 활용한 온라인 수업 만족
전 체	(1,368)	69.4	69.1	67.5	69.5	72.7	73.4
학년	1학년 (379)	68.6	69.5	67.4	68.4	72.6	72.8
	2학년 (351)	69.8	67.0	67.2	69.4	71.5	72.2
	3학년 (376)	70.5	70.6	67.7	70.4	73.2	72.9
	4학년 (262)	68.5	69.1	67.9	69.9	73.6	76.4
성별	남성 (694)	68.5	68.8	67.6	68.2	71.4	71.6
	여성 (674)	70.4	69.4	67.5	70.9	73.7	74.9
소속 캠퍼스	당진캠퍼스 (786)	67.7	67.9	66.0	68.1	70.8	72.4
	영암캠퍼스 (582)	71.8	70.7	69.6	71.5	75.5	75.0
학부	건강보건학부 (479)	73.0	72.1	71.0	71.9	75.3	75.9
	경찰안전학부 (136)	66.0	67.1	65.9	70.6	71.1	73.1
	교육학부 (175)	73.5	71.4	69.8	73.0	77.8	76.1
	예술학부 (251)	64.1	65.4	62.4	65.8	67.7	72.3
	항공학부 (307)	67.9	66.9	66.1	67.3	71.6	69.9
	IT학부 (11)*	70.9	70.9	65.5	62.2	71.4	74.3
	기타학부 (9)*	51.1	66.7	55.6	55.0	50.0	65.7

☑ 비대면 수업 불만족 이유



* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

13 비대면 수업 평가 및 개선사항

4) 비대면 전공 및 교양 교육서비스 개선사항

비대면 전공 및 교양 교육서비스 개선사항으로는 '교수님과의 의사소통이 원활하지 않다'(7.0%), '강의 수준/질 향상이 필요하다'(3.9%), '공지 및 안내가 신속하지 않다'(3.7%) 등의 의견이 거론됨

(Base=비대면 수업 경험자, n=1,368, 복수응답, %)

구분	비율(%)
▪ 교수님과의 의사소통이 원활하지 않다	7.0
▪ 강의 수준/질 향상이 필요하다	3.9
▪ 공지 및 안내가 신속하지 않다	3.7
▪ 비대면 수업을 해야 한다	3.3
▪ 와이파이/네트워크 환경 개선이 필요하다	3.3
▪ 재생 끊김이 있다	3.2
▪ 과제를 축소해야 한다	2.9
▪ 온라인 시스템/서비스 개선이 필요하다	2.9
▪ 사이트 오류/속도 개선이 필요하다	1.8
▪ 화질 개선이 필요하다	1.5
▪ 교수진의 온라인/Zoom 강의 역량이 부족하다	1.5
▪ 음질/소리 개선이 필요하다	1.2
▪ 교수진 컴퓨터/마이크 등 장비 교체 및 지원이 필요하다	1.1
▪ Zoom 강의 시 끊김이 있다	1.1
▪ 최선 서버 교체가 필요하다	1.1
▪ 비대면 수업은 집중력이 떨어진다	1.0

구분	비율(%)
▪ 공지 및 안내가 상세하지 않다	0.8
▪ 전공 실기 교육 관련 지원이 필요하다	0.7
▪ 교양 과목이 다양했으면 한다	0.7
▪ 사이버 강의를 활성화했으면 한다	0.7
▪ 방역을 철저히 하고 대면 수업을 했으면 한다	0.7
▪ 강의 과목이 다양했으면 한다	0.6
▪ 강의 자료/PPT의 질 향상이 필요하다	0.6
▪ 음질/소리 끊김이 있다	0.5
▪ 음질/소리가 잘 들리지 않는다	0.5
▪ 사이버 강의 오류 개선이 필요하다	0.5
▪ 교수진과 학생들의 참여도를 높여야 한다	0.5
▪ 과목별 비대면/대면 수업의 유연성이 필요하다	0.4
▪ 강의 내용이 흥미 있어야 한다	0.4
▪ 실시간 화상 강의 진행이 원활하지 않다	0.4
▪ 끊김/오류로 출석 체크가 잘 되지 않는다	0.4
▪ 녹화된 강의 재생은 지양해야 한다	0.4
▪ 시간표/시간을 준수하지 않는다	0.4
▪ 교양 비대면 수업이 활성화 되었으면 한다	0.3
▪ 강의 내용이 구체적이어야 한다	0.3
▪ 시간 선택의 유연성/자율성이 필요하다	0.3
▪ Zoom 강의 시 음질 개선이 필요하다	0.3
▪ 대리 출석 등 출석 관련 관리가 철저해야 한다	0.3
▪ 코로나 방역 수칙을 준수해야 한다	0.3

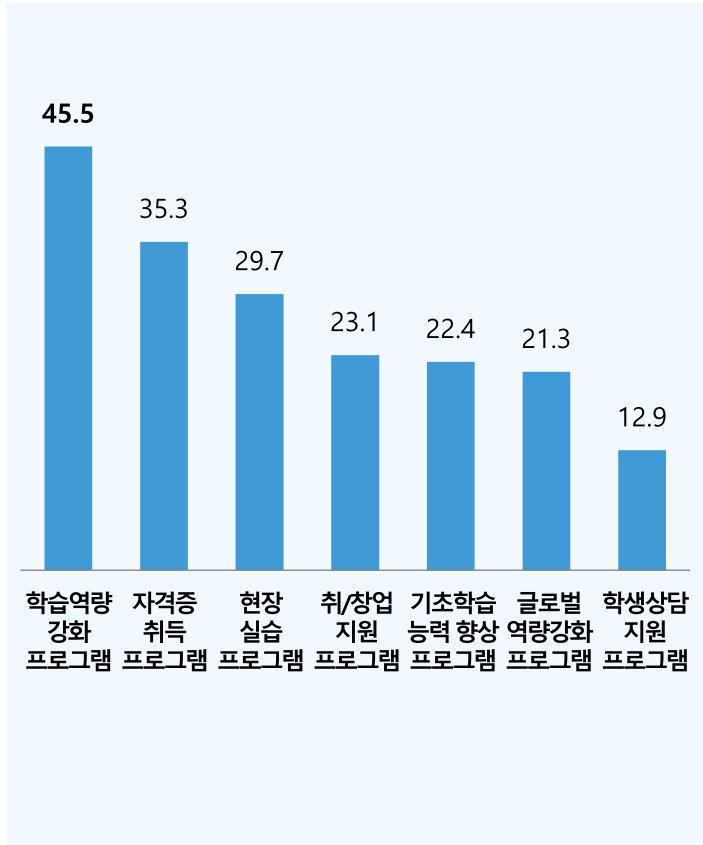
※ 없음(30.5%), 모름/무응답(16.7%) 제외, 응답률 0.3%이상 제시

14 비교과 교육서비스 및 행정서비스 평가

1) 비교과 교육서비스 참여율

- 비교과 교육서비스 참여율은 '학습역량강화 프로그램'이 45.5%로 가장 높고, 다음으로 '자격증 취득 프로그램'(35.3%), '현장실습 프로그램'(29.7%), '취/창업 지원 프로그램'(23.1%) 등의 순으로 나타남
- '학습역량강화 프로그램' 참여율을 응답자 특성별로 살펴보면, '2학년'(50.8%), '여성'(47.9%), '영암캠퍼스'(45.7%), 'IT학부'(54.5%)에서 상대적으로 높았음

(Base=전체, n=1,496, 복수응답, %)



		사례수(명)	학습역량 강화 프로그램	자격증 취득 프로그램	현장실습 프로그램	취/창업 지원 프로그램	기초학습 능력 향상 프로그램	글로벌 역량강화 프로그램	학생상담 지원 프로그램
전 체		(1,496)	45.5	35.3	29.7	23.1	22.4	21.3	12.9
학년	1학년	(425)	44.9	36.0	25.2	18.1	27.3	27.5	10.8
	2학년	(382)	50.8	27.5	27.7	21.7	23.0	20.2	11.3
	3학년	(403)	43.4	38.0	32.8	24.8	18.9	17.6	15.9
	4학년	(286)	42.3	40.9	34.6	30.1	19.2	18.9	14.0
성별	남성	(770)	43.2	34.7	28.7	21.8	22.1	19.5	12.1
	여성	(726)	47.9	36.0	30.7	24.5	22.7	23.3	13.8
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	45.3	35.5	28.0	20.6	22.9	21.2	12.0
	영암캠퍼스	(647)	45.7	35.1	31.8	26.4	21.8	21.5	14.1
학부	건강보건학부	(530)	43.8	39.6	30.6	26.4	21.7	24.0	12.5
	경찰안전학부	(145)	46.2	40.7	29.7	25.5	23.4	17.9	17.9
	교육학부	(191)	52.4	25.7	34.0	25.1	19.9	16.8	18.8
	예술학부	(271)	47.6	25.8	21.8	19.2	29.2	13.3	9.2
	항공학부	(339)	42.2	40.1	33.0	18.3	19.2	26.8	10.3
	IT학부	(11)*	54.5	9.1	18.2	18.2	9.1	36.4	18.2
	기타학부	(9)*	44.4	33.3	11.1	55.6	33.3	33.3	33.3

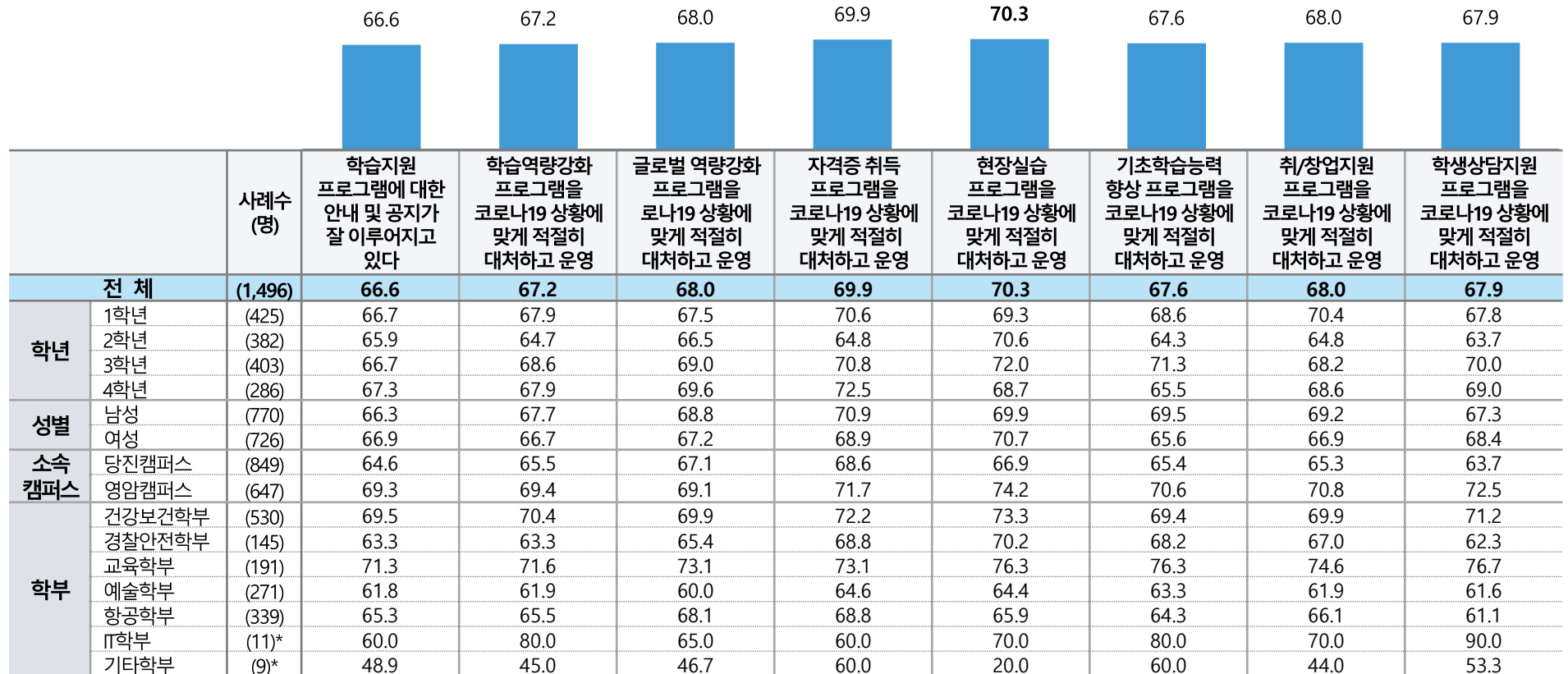
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

14 비교과 교육서비스 및 행정서비스 평가

2) 비교과 교육서비스 중 학습지원 만족도

- 비교과 교육서비스 중 학습지원 만족도는 '현장실습 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영' 항목이 70.3점으로 가장 높은 반면, '학습지원 프로그램에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다' 항목이 66.6점으로 가장 낮음
- '현장실습 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영' 항목 만족도를 응답자 특성별로 살펴보면, '3학년'(72.0점), '여성'(70.7점), '영암캠퍼스'(74.2점), '교육학부'(76.3점)에서 가장 높게 나타남

(Base=전체, n=1,496, 복수응답, 점)



* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

14 비교과 교육서비스 및 행정서비스 평가

3) 비교과 교육서비스 개선사항

비교과 교육서비스 개선사항으로는 '현장실습 교육을 강화해야 한다'(7.8%), '자격증 취득 교육을 강화해야 한다'(7.4%), '비교과 교육 관련 홍보를 강화해야 한다'(2.1%), '비교과 교육 과목이 다양했으면 한다'(2.0%) 등의 의견이 있었음

(Base=전체, n=1,496, 복수응답, %)

구분	비율(%)
▪ 현장실습 교육을 강화해야 한다	7.8
▪ 자격증 취득 교육을 강화해야 한다	7.4
▪ 비교과 교육 관련 홍보를 강화해야 한다	2.1
▪ 비교과 교육 과목이 다양했으면 한다	2.0
▪ 외국어 교육을 강화해야 한다	1.9
▪ 학습역량 강화가 필요하다	1.3
▪ 기초학습 능력 향상 교육이 필요하다	1.3
▪ 비교과 교육 수준/질 향상이 필요하다	1.1
▪ 비대면 수업을 해야 한다	1.0
▪ 비교과 교육서비스 관련 상세 정보가 필요하다	0.8
▪ 국제화 역량강화 교육이 필요하다	0.5
▪ 교수님과의 의사소통이 원활하지 않다	0.5
▪ 공지 및 안내가 신속하지 않다	0.5
▪ 비교과 매뉴얼 확립 및 시스템 구축이 필요하다	0.4
▪ 솔잼 사이트가 유익하지 않다	0.4
▪ 공지 및 안내가 제대로 이루어지지 않는다	0.4
▪ 학생들의 의견을 적극 반영해야 한다	0.4

구분	비율(%)
▪ 비교과 교육서비스 관련 지원을 확대해야 한다	0.3
▪ 비교과 교육 시간대 조절이 필요하다	0.3
▪ 학생 역량 맞춤 수준별 교육이 필요하다	0.3
▪ 현장실습 대체 교육이 필요하다	0.3
▪ 현장실습처가 다양했으면 한다	0.3
▪ 교수진의 적극적인 관심과 지도가 필요하다	0.3
▪ 방역을 철저히 하고 대면 수업을 했으면 한다	0.3
▪ 공지 및 안내가 상세하지 않다	0.3
▪ 코로나 대응/대처가 신속해야 한다	0.3
▪ 비교과 필수 과목을 선택 과목으로 변경해야 한다	0.2
▪ 다양한 외국어 교육이 필요하다	0.2
▪ 취업 교육을 강화해야 한다	0.2
▪ 원어민 교수진 영입이 필요하다	0.2
▪ 과제를 축소해야 한다	0.2
▪ 도서관을 개방했으면 한다	0.2
▪ 학습 여건/면학 분위기 조성이 필요하다	0.2

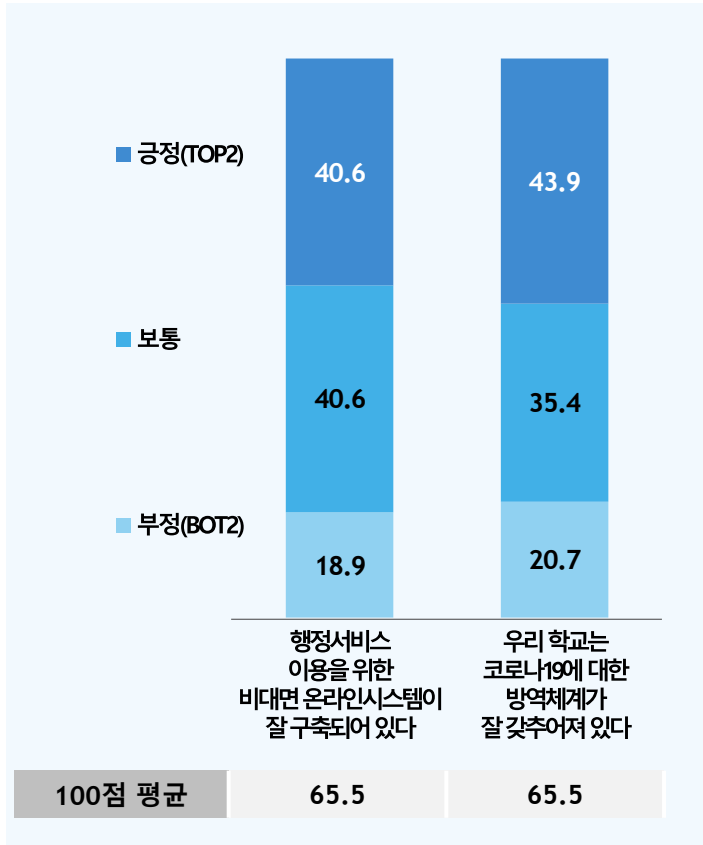
※ 없음(35.9%), 모름/무응답(27.9%) 제외, 응답률 0.2%이상 제시

14 비교과 교육서비스 및 행정서비스 평가

4) 코로나 19 대응 행정서비스 만족도

코로나 19 대응 행정서비스 만족도는 '행정서비스 이용을 위한 비대면 온라인시스템이 잘 구축되어 있다'와 '우리 학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다' 항목이 각 65.5점으로 평가됨

(Base=전체, n=1,496, %)



	사례수 (명)	행정서비스 이용을 위한 비대면 온라인 시스템이 잘 구축되어 있다 (점)	비대면 온라인 시스템이 잘 구축되어 있다 (점)			우리 학교는 코로나19에 대한 방역 체계가 잘 갖추어져 있다 (점)	우리 학교는 코로나19에 대한 방역 체계가 잘 갖추어져 있다 (점)			
			긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)		긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)	
전 체	(1,496)	65.5	40.6	40.6	18.9	65.5	43.9	35.4	20.7	
학년	1학년	(425)	66.3	41.6	42.4	16.0	66.5	45.2	37.6	17.2
	2학년	(382)	64.6	34.8	46.3	18.8	63.9	37.4	39.3	23.3
	3학년	(403)	65.5	43.2	37.2	19.6	65.4	44.7	33.7	21.6
	4학년	(286)	65.5	43.0	35.0	22.0	66.4	49.3	29.4	21.3
성별	남성	(770)	65.1	40.3	37.8	21.9	65.9	45.1	32.6	22.3
	여성	(726)	65.9	40.9	43.5	15.6	65.1	42.6	38.4	19.0
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(849)	63.2	34.7	44.4	20.8	64.1	40.8	36.5	22.7
	영암캠퍼스	(647)	68.5	48.2	35.5	16.2	67.4	47.9	34.0	18.1
학부	건강보건학부	(530)	69.4	48.7	37.7	13.6	69.1	50.8	33.0	16.2
	경찰안전학부	(145)	63.0	34.5	43.4	22.1	65.7	46.2	31.0	22.8
	교육학부	(191)	69.5	52.9	28.3	18.8	67.4	49.2	31.4	19.4
	예술학부	(271)	61.0	26.9	53.1	19.9	61.0	30.6	47.2	22.1
	항공학부	(339)	62.0	34.8	41.0	24.2	62.8	39.8	34.5	25.7
	IT학부	(11)*	65.5	45.5	36.4	18.2	65.5	54.5	18.2	27.3
	기타학부	(9)*	55.6	22.2	33.3	44.4	48.9	22.2	33.3	44.4

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

14 비교과 교육서비스 및 행정서비스 평가

5) 코로나 19 상황의 행정서비스 개선사항

코로나 19 상황의 행정서비스 개선사항으로는 '행정실 전화 연결이 잘 되었으면 한다'(5.5%), '비대면 수업을 해야 한다'(5.1%), '공지 및 안내가 신속하지 않다'(3.7%), '코로나 방역 수칙을 준수해야 한다'(3.2%) 등의 의견이 있음

(Base=전체, n=1,496, 복수응답, %)

구분	비율(%)
▪ 행정실 전화 연결이 잘 되었으면 한다	5.5
▪ 비대면 수업을 해야 한다	5.1
▪ 공지 및 안내가 신속하지 않다	3.7
▪ 코로나 방역 수칙을 준수해야 한다	3.2
▪ 행정 업무 처리가 신속해야 한다	2.8
▪ 행정실 직원이 친절했으면 한다	2.1
▪ 코로나 대응/대처가 신속해야 한다	2.0
▪ 공지 및 안내가 상세하지 않다	1.2
▪ 마스크 착용을 의무화 해야 한다	1.2
▪ 거리 두기를 준수해야 한다	0.9
▪ 온도 체크를 정확하게 해야 한다	0.9
▪ 확진자 동선 공개를 명확히 해야 한다	0.9
▪ 행정 인원을 충원해야 한다	0.7
▪ 비대면 행정서비스 플랫폼 구축이 필요하다	0.7
▪ 소독 및 소독제 배치가 철저했으면 한다	0.7
▪ 행정 업무 처리가 체계적이어야 한다	0.5
▪ 기숙사 외 전교생에게 문자 알림이 필요하다	0.5
▪ 행정실 직원이 성의 있게 답변 해 주었으면 한다	0.5
▪ 행정 업무 처리가 정확해야 한다	0.5
▪ QR 체크를 철저히 해야 한다	0.5

구분	비율(%)
▪ 발열체크기 대수를 늘려야 한다	0.4
▪ 학생들의 의견을 적극 반영해야 한다	0.3
▪ 과목별 비대면/대면 수업의 유연성이 필요하다	0.3
▪ 최선 서버 교체가 필요하다	0.3
▪ 학생에게 관심과 지원을 아끼지 말아야 한다	0.3
▪ 방역을 철저히 하고 대면 수업을 했으면 한다	0.2
▪ 노후 시설 개선 및 관리가 필요하다	0.2
▪ 학사 관리 프로그램 개선이 필요하다	0.2
▪ 조교와의 소통이 원활했으면 한다	0.2
▪ 가림막 설치를 잘 해야 한다	0.2
▪ 패스토리 사용이 불편하다	0.2
▪ 코로나 대응/대처에 유연성이 필요하다	0.2

※ 없음(40.9%), 모름/무응답(24.1%) 제외, 응답률 0.2%이상 제시



Part 03. 조사결과 요약 및 제언

- 1) 요약
- 2) 제언

093
102



1 | 요약

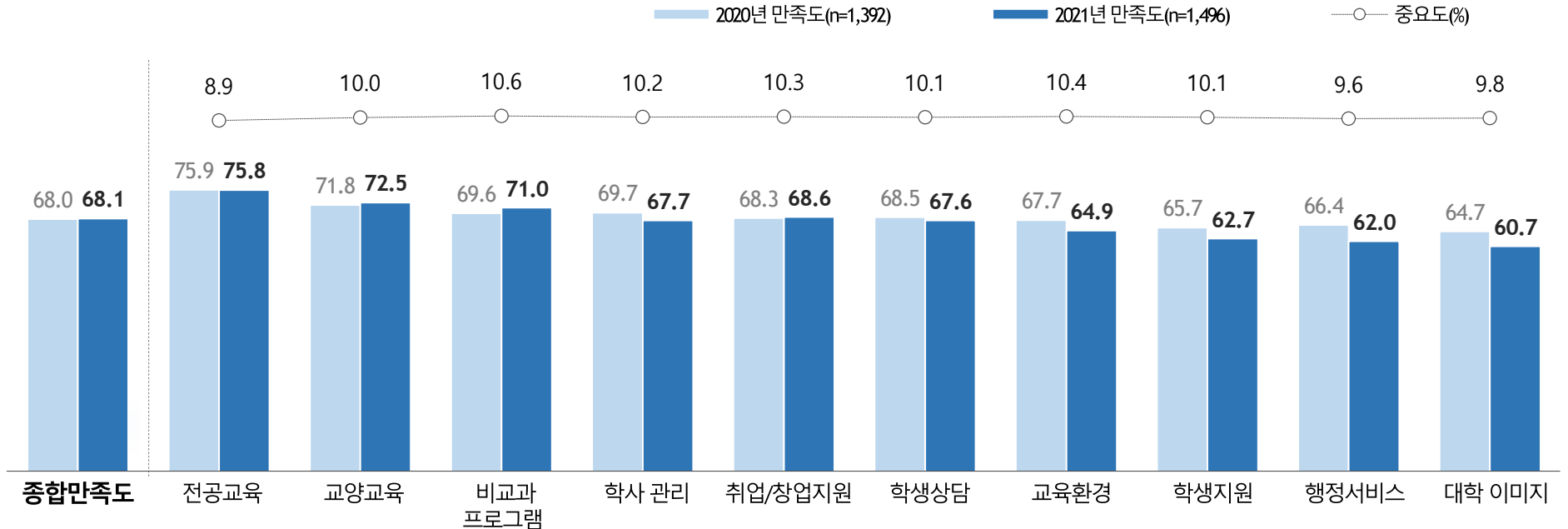
1) 종합만족도

- | 2021년 세한대학교 재학생 종합만족도는 68.1점으로, 전년 대비 0.1점 상승
- | 차원별로 살펴보면 '전공교육' 차원이 75.8점으로 가장 높은 반면, '대학 이미지' 차원은 60.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '비교과 프로그램' 차원은 상승 폭(+1.4점)이, '행정서비스' 차원은 하락 폭(-4.4점)이 가장 큼
- | 중요도는 '비교과 프로그램' 차원이 10.6%로 가장 높은 반면, '전공교육' 차원은 8.9%로 가장 낮음

(Base=전체, n=1,496, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년대비 GAP#	▲0.1	▼0.1	▲0.7	▲1.4	▼2.0	▲0.3	▼0.9	▼2.8	▼3.0	▼4.4	▼4.0
전체대비 GAP##	-	▲7.7	▲4.4	▲2.9	▼0.4	▲0.5	▼0.5	▼3.2	▼5.4	▼6.1	▼7.4



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 요약

2) 항목만족도(1/3)

- 항목별 만족도는 전공교육 차원의 [전공 교수법] 전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다'가 78.6점 (전년 대비 0.9점 상승)으로 가장 높음
- 반면, 대학 이미지 차원의 '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다'는 56.0점으로 가장 낮음

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
종합 만족도	68.0	68.1	▲0.1	-	-
전공교육 차원	75.9	75.8	▼0.1	▲7.7	-
■ 전공 교과과정 편성	73.1	73.4	▲0.3	▲5.3	-
전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다	74.1	74.7	▲0.6	▲6.6	17위
전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다	73.3	74.5	▲1.2	▲6.4	20위
전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다	73.6	74.6	▲1.0	▲6.5	19위
전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다	74.4	75.0	▲0.6	▲6.9	13위
전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다	72.6	73.0	▲0.4	▲4.9	31위
전공 교육과정은 다전공(부/복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다	70.8	68.3	▼2.5	▲0.2	63위
■ 전공 수업	77.1	76.4	▼0.7	▲8.3	-
전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	77.5	78.1	▲0.6	▲10.0	3위
전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	77.1	78.1	▲1.0	▲10.0	4위
전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다	75.1	74.8	▼0.3	▲6.7	16위
전공 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정 개선	75.5	75.4	▼0.1	▲7.3	12위
수강한 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다	-	75.7	-	▲7.6	11위
수강한 강의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다	-	76.8	-	▲8.7	8위
수강한 강의는 적절한 강의진행방법(학생발표, 팀티칭, 토론 등)으로 진행되었다	-	75.8	-	▲7.7	9위
■ 전공 교수법	77.3	77.9	▲0.6	▲9.8	-
전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다	77.1	77.7	▲0.6	▲9.6	6위
전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다	77.6	78.0	▲0.4	▲9.9	5위
전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다	78.3	78.3	0.0	▲10.2	2위
전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다	77.7	78.6	▲0.9	▲10.5	1위
전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수 수정사항 등)이 잘 이루어진다	76.8	77.1	▲0.3	▲9.0	7위

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
교양교육 차원	71.8	72.5	▲0.7	▲4.4	-
■ 교양 교과과정 편성	69.1	69.6	▲0.5	▲1.5	-
교육과정은 대학의 교육이념, 교육목표, 인재상에 맞게 편성되어 있다	71.3	74.0	▲2.7	▲5.9	25위
교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다	67.0	67.2	▲0.2	▼0.9	79위
교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다	70.1	71.1	▲1.0	▲3.0	39위
교양과목은 인성함양에 도움이 된다	70.1	70.6	▲0.5	▲2.5	44위
교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다	67.4	67.3	▼0.1	▼0.8	78위
세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다	68.8	67.6	▼1.2	▼0.5	73위
■ 교양 수업	73.2	73.7	▲0.5	▲5.6	-
교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	74.0	75.8	▲1.8	▲7.7	9위
교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	73.3	74.7	▲1.4	▲6.6	18위
교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다	71.6	71.9	▲0.3	▲3.8	34위
교양 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정 개선	71.8	72.3	▲0.5	▲4.2	33위
수강한 교양 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다	-	73.4	-	▲5.3	30위
수강한 교양 강의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다	-	74.2	-	▲6.1	24위
수강한 교양 강의는 적절한 강의의 진행방법으로 진행되었다	-	73.6	-	▲5.5	28위
■ 교양 교수법	73.1	74.2	▲1.1	▲6.1	-
교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다	73.5	75.0	▲1.5	▲6.9	15위
학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다	73.3	74.4	▲1.1	▲6.3	21위
교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다	73.3	74.2	▲0.9	▲6.1	23위
교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다	72.8	73.7	▲0.9	▲5.6	27위
교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수 수정사항 등)이 잘 이루어진다	72.6	73.6	▲1.0	▲5.5	29위

1 | 요약

2) 항목만족도(2/3)

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
비교과 프로그램 차원	69.6	71.0	▲1.4	▲2.9	-
■ 비교과 프로그램 학습지원	69.7	69.9	▲0.2	▲1.8	-
학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다	69.4	70.9	▲1.5	▲2.8	41위
비교과 프로그램 학습지원을 위한 온/오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다	69.4	70.4	▲1.0	▲2.3	49위
사이버캠퍼스가 체계적으로 구축되었다	69.8	70.5	▲0.7	▲2.4	45위
비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 준다	-	70.2	-	▲2.1	50위
비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다	-	69.2	-	▲1.1	53위
개설된 비교과 프로그램은 4차 산업 혁명 트렌드를 적절히 반영했다	-	68.5	-	▲0.4	60위
■ 외국어 및 국제화 역량 강화	67.3	69.1	▲1.8	▲1.0	-
영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어 교육을 제공하고 있다	69.9	70.7	▲0.8	▲2.6	42위
외국어 강좌(TOEC, 회화 등)가 다양하게 개설/운영되고 있다	67.9	70.4	▲2.5	▲2.3	47위
학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다	67.1	66.1	▼1.0	▼2.0	90위
■ 현장실습 프로그램	71.2	74.0	▲2.8	▲5.9	-
현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다	71.3	73.8	▲2.5	▲5.7	26위
현장실습은 전공 지식 이해에 도움이 된다	-	75.0	-	▲6.9	14위
현장실습은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다	71.2	74.3	▲3.1	▲6.2	22위
교수님은 현장실습 프로그램을 적절히 지도하고 있다	71.1	72.7	▲1.6	▲4.6	32위
■ 자격증 취득 지원	69.8	71.2	▲1.4	▲3.1	-
자격증 취득을 위한 다양한 지원 프로그램이 제공/운영되고 있다	69.5	71.2	▲1.7	▲3.1	37위
자격증 취득 프로그램 개설시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다	-	70.5	-	▲2.4	46위
자격증 취득 프로그램은 취업 및 창업에 실질적으로 도움이 된다	70.5	71.9	▲1.4	▲3.8	35위
■ 학습역량 강화 프로그램	69.9	71.1	▲1.2	▲3.0	-
기초학습역량 강화 프로그램 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등 다양하게 운영	-	71.2	-	▲3.1	38위
기초학습역량 강화 프로그램 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등 학습능력 향상에 도움	69.9	71.1	▲1.2	▲3.0	40위
우리대학의 전공 학습역량 강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다	-	70.7	-	▲2.6	43위
우리대학의 전공 학습역량 강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다	70.0	71.5	▲1.5	▲3.4	36위
학사관리 차원	69.7	67.7	▼2.0	▼0.4	-
우리대학은 학사 관련 공지(안내)를 손쉽게 확인 할 수 있다	-	68.0	-	▼0.1	66위
우리대학의 학사 관련 공지(안내)는 다양한 경로를 통해 전달된다	-	67.6	-	▼0.5	72위
우리대학의 학사 관련 공지(안내)에 대한 시기는 적절하다	-	64.9	-	▼3.2	95위
우리대학의 학사 관련 공지(안내) 내용은 명확하게 이해된다	-	67.2	-	▼0.9	80위
우리대학의 학사제도도 다양하게 제공된다	-	67.2	-	▼0.9	81위
우리대학의 수강 신청과 변경을 위한 기간은 적절하다	-	67.5	-	▼0.6	74위
우리대학의 성적평가는 공정하게 이루어지고 있다	-	70.4	-	▲2.3	47위
우리대학은 성적평가에 대한 이의가 있을 경우 자유롭게 제기할 수 있다	-	68.3	-	▲0.2	63위

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
취업/창업지원 차원	68.3	68.6	▲0.3	▲0.5	-
■ 취업지원	68.5	68.8	▲0.3	▲0.7	-
취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다	69.4	69.3	▼0.1	▲1.2	52위
취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다	-	68.8	-	▲0.7	57위
취업지원을 위한 멘토링 지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다	68.4	68.9	▲0.5	▲0.8	55위
취업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내 홍보되고 있다	-	68.5	-	▲0.4	61위
취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다	67.6	68.7	▲1.1	▲0.6	58위
■ 창업지원	68.2	68.3	▲0.1	▲0.2	-
창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다	68.7	68.8	▲0.1	▲0.7	56위
취업/창업지원센터에서 제공하는 창업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다	-	67.9	-	▼0.2	68위
취업/창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 준비에 실질적으로 도움이 된다	68.0	68.6	▲0.6	▲0.5	59위
창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내 홍보되고 있다	-	67.7	-	▼0.4	70위
창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다	67.7	68.5	▲0.8	▲0.4	61위
학생상담 차원	68.5	67.6	▼0.9	▼0.5	-
■ 진로상담지원	68.7	68.0	▼0.7	▼0.1	-
진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다	69.6	68.1	▼1.5	0.0	65위
진로상담은 효과적으로 운영되고 있다	68.1	67.4	▼0.7	▼0.7	76위
진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다	69.1	69.0	▼0.1	▲0.9	54위
진로상담이 취업활동에 도움이 되고 있다	68.2	68.0	▼0.2	▼0.1	67위
진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다	68.6	67.7	▼0.9	▼0.4	71위
■ 심리상담지원	68.2	67.2	▼1.0	▼0.9	-
심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다	68.4	67.5	▼0.9	▼0.6	74위
심리상담은 효과적으로 운영되고 있다	67.5	66.4	▼1.1	▼1.7	87위
심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다	69.0	67.9	▼1.1	▼0.2	69위
심리상담은 학교생활에 도움이 되고 있다	67.9	67.1	▼0.8	▼1.0	83위
심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다	68.5	67.2	▼1.3	▼0.9	82위

1 | 요약

2) 항목만족도(3/3)

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
교육환경 차원	67.7	64.9	▼2.8	▼3.2	-
■ 강의실	67.6	64.9	▼2.7	▼3.2	-
강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	67.9	66.6	▼1.3	▼1.5	85위
강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	67.6	63.9	▼3.7	▼4.2	100위
강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	67.3	64.2	▼3.1	▼3.9	98위
■ 실험/실습실	67.5	65.7	▼1.8	▼2.4	-
실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	67.7	66.1	▼1.6	▼2.0	89위
실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	66.9	65.2	▼1.7	▼2.9	94위
실험/실습실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	67.9	65.7	▼2.2	▼2.4	91위
■ 도서관	68.0	66.1	▼1.9	▼2.0	-
도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	-	65.7	-	▼2.4	92위
도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	-	65.6	-	▼2.5	93위
도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	-	66.2	-	▼1.9	88위
도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	-	66.6	-	▼1.5	84위
도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	-	66.6	-	▼1.5	85위
■ IT 지원시설	65.8	63.1	▼2.7	▼5.0	-
대학 내 유무선 인터넷 서비스에 만족한다	63.0	61.8	▼1.2	▼6.3	112위
대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	65.4	62.0	▼3.4	▼6.1	111위
학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다	66.3	63.4	▼2.9	▼4.7	104위
교내 정보보호는 잘 되어 있다	67.7	64.9	▼2.8	▼3.2	95위
정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	66.5	63.6	▼2.9	▼4.5	102위
학생지원 차원	65.7	62.7	▼3.0	▼5.4	-
■ 동아리 및 학생자치조직 활동 지원	64.8	61.5	▼3.3	▼6.6	-
동아리가 다양하게 운영되고 있다	65.0	61.5	▼3.5	▼6.6	117위
동아리 지원이 잘 이루어지고 있다	64.2	61.0	▼3.2	▼7.1	122위
학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다	65.3	62.2	▼3.1	▼5.9	110위
■ 장학지원	64.8	62.4	▼2.4	▼5.7	-
교내 장학금의 종류는 다양하다	64.2	61.7	▼2.5	▼6.4	114위
교내 장학금의 지급 기준은 공정하다	66.3	64.8	▼1.5	▼3.3	97위
교내 장학금의 수준은 적정하다	63.8	61.5	▼2.3	▼6.6	115위
장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다	62.8	61.5	▼1.3	▼6.6	115위
■ 복지 및 편의시설	63.6	64.0	▲0.4	▼4.1	-
복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	65.6	62.3	▼3.3	▼5.8	109위
교통편의(통학버스)를 제공하고 있다	62.8	69.5	▲6.7	▲1.4	51위
생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다	63.8	62.8	▼1.0	▼5.3	107위
학생의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다	62.2	61.4	▼0.8	▼6.7	119위

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
행정서비스 차원	66.4	62.0	▼4.4	▼6.1	-
학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해	-	64.1	-	▼4.0	99위
민원서비스 이용이 편리하다	-	61.4	-	▼6.7	118위
행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다	65.3	60.7	▼4.6	▼7.4	123위
대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다	67.4	62.9	▼4.5	▼5.2	106위
우리대학은 학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영하고 있다	-	61.8	-	▼6.3	113위
우리대학은 학생지원 서비스에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다	-	61.3	-	▼6.8	120위
대학 이미지 차원	64.7	60.7	▼4.0	▼7.4	-
역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	-	60.2	-	▼7.9	126위
공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	-	59.3	-	▼8.8	127위
풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	-	58.8	-	▼9.3	130위
취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	-	59.3	-	▼8.8	128위
캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	-	56.0	-	▼12.1	133위
우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	-	67.3	-	▼0.8	77위
현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	-	63.7	-	▼4.4	101위
산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	-	63.6	-	▼4.5	103위
교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	-	62.7	-	▼5.4	108위
대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	-	63.0	-	▼5.1	105위
향후 발전 가능성이 높은 대학이라고 생각한다	-	61.2	-	▼6.9	121위
인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	-	57.6	-	▼10.5	131위
다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	-	57.4	-	▼10.7	132위
우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	-	60.6	-	▼7.5	125위
국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	-	59.2	-	▼8.9	129위
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	-	60.7	-	▼7.4	124위

1 | 요약

3-1) 전체 Action Martix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '교육환경', '학생지원' 차원은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '학사관리', '비교과 프로그램', '취업/창업지원', '학생상담' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



1 | 요약

3-2) 만족도 : 취약 항목 분석(1/2)

| 중점 개선 차원인 교육환경 차원의 IT지원시설 관련 항목이 중점 개선 항목으로 분류됨

중점 개선 영역		전체				
		전공교육	교양교육	비교과 프로그램	학사관리	취업/창업 지원
중점개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> [교과과정편성] 전공 교육과정은 미래 산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다 [교과과정편성] 전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다 [교과과정편성] 전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다 [수업] 강한 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다 [수업] 전공 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> [교과과정편성] 교양과목은 인성함양에 도움이 된다 [교과과정편성] 교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다 [교과과정편성] 교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다 [수업] 교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다 [수업] 교양 학생들의 강의 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> [학습지원] 비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 준다 [학습지원] 비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다 [학습지원] 비교과 프로그램 학습지원을 위한 온/오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다 [학습지원] 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다 [학습지원] 사이버 캠퍼스가 체계적으로 구축되었다 [자격취득] 자격증 취득 프로그램 개설 시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다 [학습역량강화] 우리대학의 전공 학습역량 강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 우리대학의 학사제도는 다양하게 제공된다 우리대학의 학사 관련 공지(안내) 내용은 명확하게 이해된다 우리대학의 학사 관련 공지(안내)는 다양한 경로를 통해 전달된다 	-	
	점진개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> [교과과정편성] 전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다 [교과과정편성] 전공 교과목은 직무역량 강화하는데 도움이 된다 [교과과정편성] 전공 교육과정은 다전공(부/복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다 [수업] 전공 수업 내용은 최근의 시대 변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다 [수업] 수강한 강의는 적절한 강의 진행 방법(학생발표, 팀티칭, 토론 등)으로 진행되었다 	<ul style="list-style-type: none"> [교과과정편성] 세한 실사구시 교양 교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다 [교과과정편성] 교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다 	<ul style="list-style-type: none"> [학습지원] 개설된 비교과 프로그램은 4차 산업 혁명 트렌드를 적절히 반영했다 [외국어및국제화역량강화] 학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다 [외국어및국제화역량강화] 외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설/운영되고 있다 [외국어및국제화역량강화] 영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 우리대학의 학사 관련 공지(안내)에 대한 시기는 적절하다 우리대학의 수강 신청과 변경을 위한 기간은 적절하다 	<ul style="list-style-type: none"> [취업지원] 취업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보되고 있다 [창업지원] 취업/창업지원센터에서 제공하는 창업 정보에 대한 안내가 잘 이루어지고 있다 [창업지원] 창업지원 프로그램에 참여하기가 충분하다 [창업지원] 창업지원 프로그램은 학생들에게 적극적으로 안내, 홍보되고 있다

1 | 요약

3-2) 만족도 : 취약 항목 분석(2/2)

중점 개선 차원인 학생지원 차원의 동아리 및 학생자치조직 활동 지원 관련 항목과 장학지원 관련 항목, '복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다', '학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다' 항목이 중점 개선 항목으로 분류됨

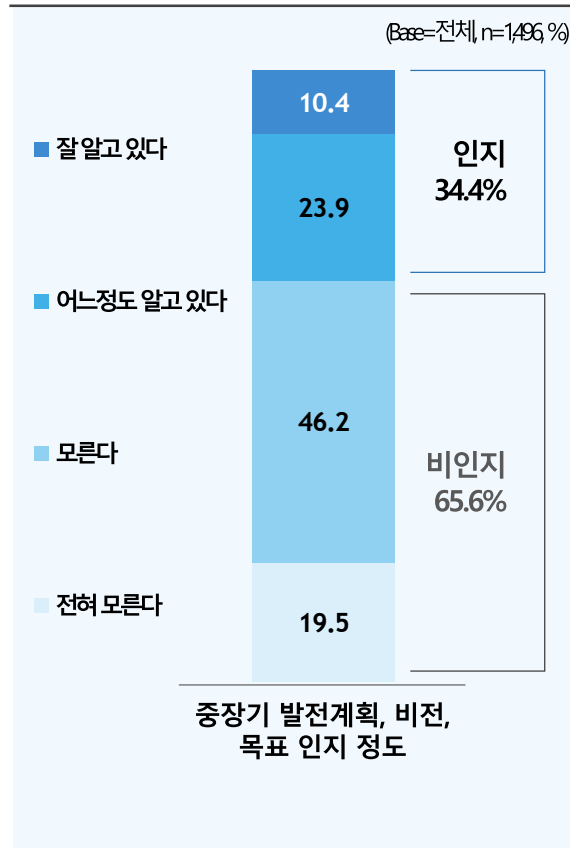
중점 개선 영역		전체				
		학생상담	교육환경	학생지원	행정서비스	대학 이미지
중점개선 항목		<ul style="list-style-type: none"> [심리상담] 심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공/운영되고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> [IT지원시설] 학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다 [IT지원시설] 정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다 [IT지원시설] 대학 홈페이지의 서비스에 만족한다 [IT지원시설] 교내 정보보호는 잘 되어 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 동아리 및 학생자치조직 활동 지원 학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다 동아리 및 학생자치조직 활동 지원 동아리가 다양하게 운영되고 있다 동아리 및 학생자치조직 활동 지원 동아리 지원이 잘 이루어지고 있다 장학지원 장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다 장학지원 교내 장학금의 종류는 다양하다 복지및편의시설 복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다 복지및편의시설 학생의견수렴을 통한 복지 시설 개선이 이루어지고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 민원서비스 이용이 편리하다 	<ul style="list-style-type: none"> 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다
	점진개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> [진로상담] 진로상담은 효과적으로 운영되고 있다 [심리상담] 심리상담은 효과적으로 운영되고 있다 [심리상담] 심리상담은 학교생활에 도움이 되고 있다 [심리상담] 심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> [강의실] 강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다 [강의실] 강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다 [IT지원시설] 대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다 	<ul style="list-style-type: none"> [장학지원] 교내 장학금의 수준은 적정하다 	<ul style="list-style-type: none"> 우리대학은 학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영하고 있다 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다 우리대학은 학생지원 서비스에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다

1 | 요약

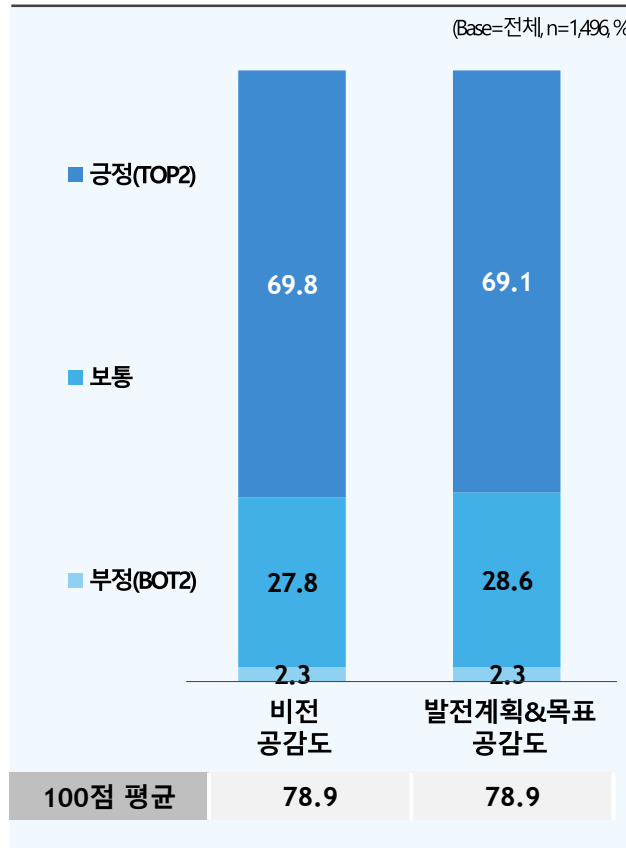
4) 대학발전방향

- | 중장기 발전계획, 비전, 목표를 알고 있다는 응답은 34.4%이지만, 세한대 비전에 대한 공감도(69.8%)와 발전계획&목표 공감도(69.1%)는 높은 수준임
- | 세한대학교 중점 추진 목표로는 '취업/창업 생태계 구축'이 75.5%로 압도적으로 많았음 (1+2+3순위 기준)
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '취업', '전공교육', '캠퍼스 개발', '핵심역량' 등의 순임

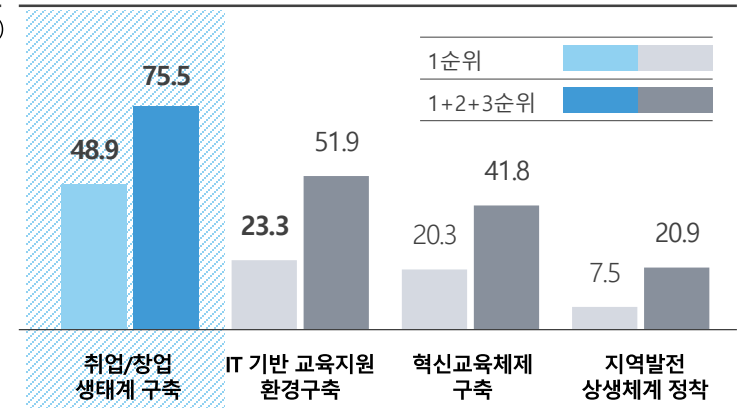
중장기 발전계획, 비전, 목표 인지정도



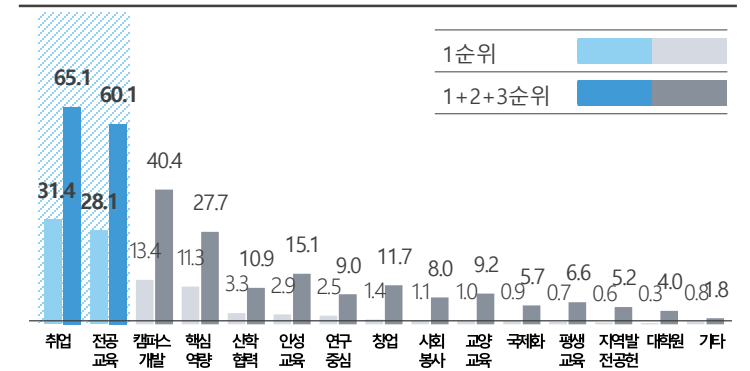
세한대학교 비전, 발전계획&목표 공감도



세한대학교 중점 추진 목표



중장기 발전방향 수립 고려사항



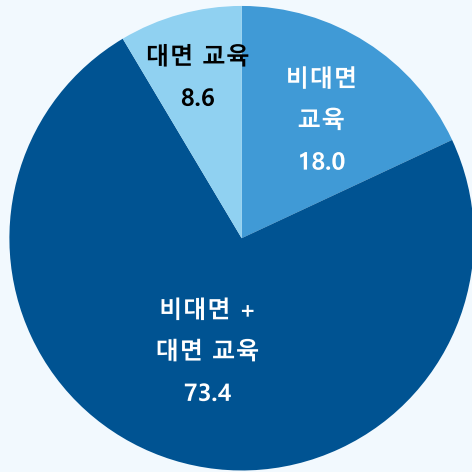
1 | 요약

5) 비대면 수업 평가 및 개선사항

- | 코로나19 상황에서 받은 교육 서비스 형태로는 '비대면+대면 교육'이 73.4%로 가장 많고, 다음으로 '비대면 교육'(18.0%) 등의 순
- | 2021학년도 비대면 수업 강의 형태로는 '실시간 플랫폼'이 84.4%로 가장 많고, 다음으로 '사전 제작 콘텐츠 기반 수업'(58.2%) 등의 순
- | 비대면 수업 만족도는 '과제물을 활용한 온라인 수업 만족' 항목이 73.4점으로 가장 높은 반면, '비대면 수업을 위한 IT지원이 잘 이루어졌다' 항목이 67.5점으로 가장 낮음

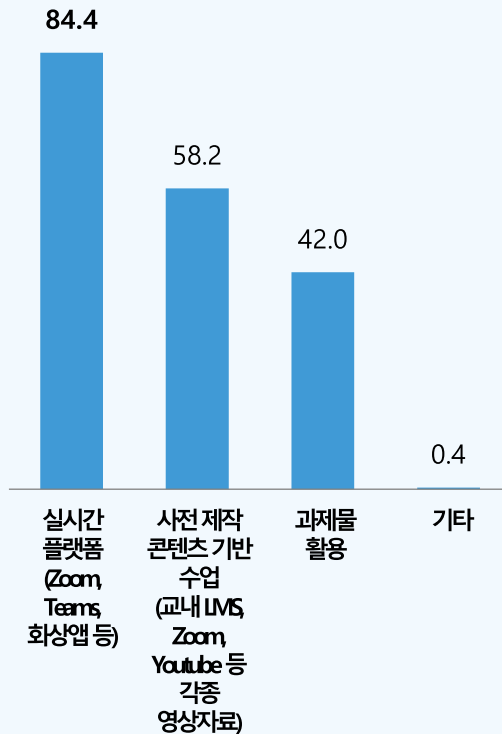
☑️ 코로나19 상황에서 받은 교육 서비스 형태

(Base=전체, n=1,496, %)



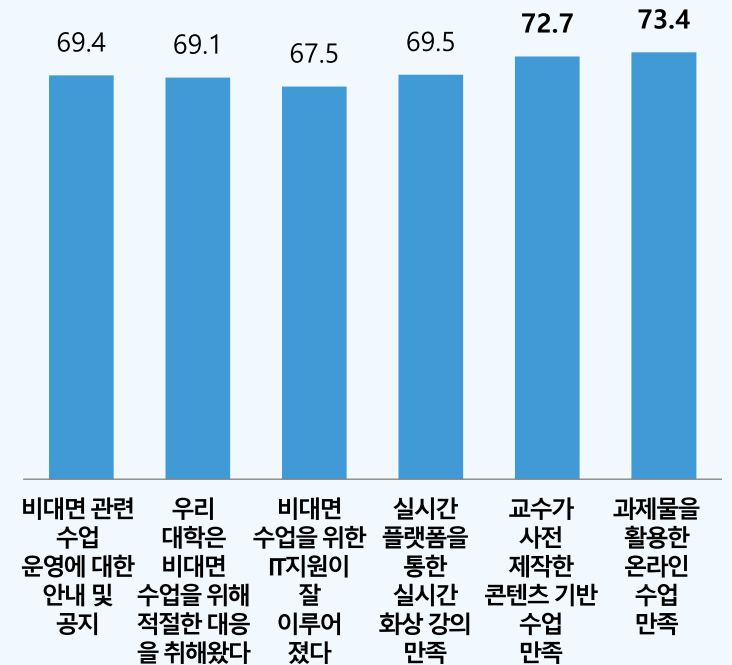
☑️ 코로나19 상황에서 받은 교육 서비스 형태

(Base=비대면 수업 경험자, n=1,368, 복수응답, %)



☑️ 비대면 수업 만족도

(Base=비대면 수업 경험자, n=1,368, 점)



2 | 제언

1

세한대학교의 상대적 강점 영역인 전공교육과정에 대한 지속유지관리 필요

☑ 2021년 조사결과 교육 특히, 전공교수법 및 전공 수업 관련된 평가 결과가 상대적으로 높게 나타남

☞ 교수님과 학생들간 스킨십(학생들의 궁금증 해소, 학생 참여 유도, 사전 강의 준비, 과제물에 대한 피드백 등) 관련 평가가 높음

차원별	우위 10개 항목	2020년	2021년	증감
전공교육	[전공 교수법] 전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다	77.7	78.6	▲0.9
전공교육	[전공 교수법] 전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다	78.3	78.3	0.0
전공교육	[전공 수업] 전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	77.5	78.1	▲0.6
전공교육	[전공 수업] 전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다	77.1	78.1	▲1.0
전공교육	[전공 교수법] 전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다	77.6	78.0	▲0.4
전공교육	[전공 교수법] 전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다	77.1	77.7	▲0.6
전공교육	[전공 교수법] 전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다	76.8	77.1	▲0.3
전공교육	[전공 수업] 수강한 강의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다	-	76.8	-
전공교육	[전공 수업] 수강한 강의는 적절한 강의진행방법(학생발표, 팀티칭, 토론 등)으로 진행되었다	-	75.8	-
교양교육	[교양 수업] 교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다	74.0	75.8	▲1.8

- ➔
1. 다전공(부/복수/융합)연계와 직무 역량 강화를 고려하여 전공교과 개편 실시
 2. 교양과목에 대한 학생들의 수요를 사전 파악 후, 다양한 교양과목을 개설하여, 학생들에게 교양과목 선택권을 보장할 필요가 있음

2 | 제언

2

장학금 및 학생 활동 지원 관련 학생 지원 만족도 제고

2021년 조사결과 학생 지원 차원이 중점개선영역으로 도출됨

- 최근 코로나 19가 2년째 지속되는 가운데, 학생들의 학교생활 참여가 부족해 지고, 이에 따른 불만 관리가 중요해 짐
- 장학금 관련 적절한 안내 평가가 미흡함

차원별	학생지원 차원 주요 항목	2020년	2021년	증감
학생지원	[동아리 및 학생자치조직 활동 지원] 동아리가 다양하게 운영되고 있다	65.0	61.5	▼3.5
학생지원	[동아리 및 학생자치조직 활동 지원] 동아리 지원이 잘 이루어지고 있다	64.2	61.0	▼3.2
학생지원	[동아리 및 학생자치조직 활동 지원] 학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어짐	65.3	62.2	▼3.1
학생지원	[장학 지원] 교내 장학금의 종류는 다양하다	64.2	61.7	▼2.5
학생지원	[장학 지원] 교내 장학금의 수준은 적정하다	63.8	61.5	▼2.3
학생지원	[장학 지원] 장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다	62.8	61.5	▼1.3
학생지원	[복지 및 편의시설] 복지시설은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	65.6	62.3	▼3.3
학생지원	[복지 및 편의시설] 생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다	63.8	62.8	▼1.0
학생지원	[복지 및 편의시설] 학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다	62.2	61.4	▼0.8

- ➔
1. 코로나 19상황을 고려한 동아리 활동, 학과 단위 다양한 행사 등을 기획할 필요가 있음
→ 학교생활에 대한 흥미 및 교류 등의 기회 제공 (비대면 활동 포함)
 2. 장학금 지급 시점, 장학금 신청 등에 대한 공지 안내 강화

2 | 제언

3

학교 경쟁력 강화를 요소로서 대학 이미지 관리 필요, '현장 중심 교육 지향' 관련 홍보

☑ 2021년 조사결과 대학 이미지 차원이 중점개선영역으로 도출됨

☞ 한편, 현장 중심 교육 및 산업체가 요구하는 인성 교육 지향, 교육환경 변화에 대한 대응 등은 세한대학교의 유지강화 이미지임

중점 개선 영역별	중점 개선 항목	유지 강화 영역별	유지 강화 항목
대학 이미지	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	대학 이미지	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다		산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다		교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다
	우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다		

인지도, 명성, 평판 확보를 위한 대외적 홍보 진행

→ 교육 환경 변화에 대응한 현장 중심 커리큘럼에 대한 홍보, 더불어 재학생들에게 어필될 수 있는 학내 홍보 필요

4

시설 및 환경 개선을 위한 학교 차원의 개선 계획 수립 필요

☑ 2021년 조사결과 교육환경 차원이 중점개선영역으로 도출됨

☞ 대학 홈페이지, 학사지원시스템, 교육용 기자재 보유 등 IT지원시설 및 강의실 관련 항목에서 만족도가 다소 낮았음

1. 학생, 관련 전문가(홍보)의 의견이 반영된 대학 홈페이지 개선 (학교 홍보 효과를 고려한 구성, 디자인 등 개선)
2. 단기적인 개선 효과를 위해 강의실 내 기자재에 대한 시설 정비 필요

Ⅱ. 학부모 만족도 조사

Part 01. 조사 개요	106
Part 02. 조사 결과 분석	116
Part 03. 조사 결과 요약 및 제언	137



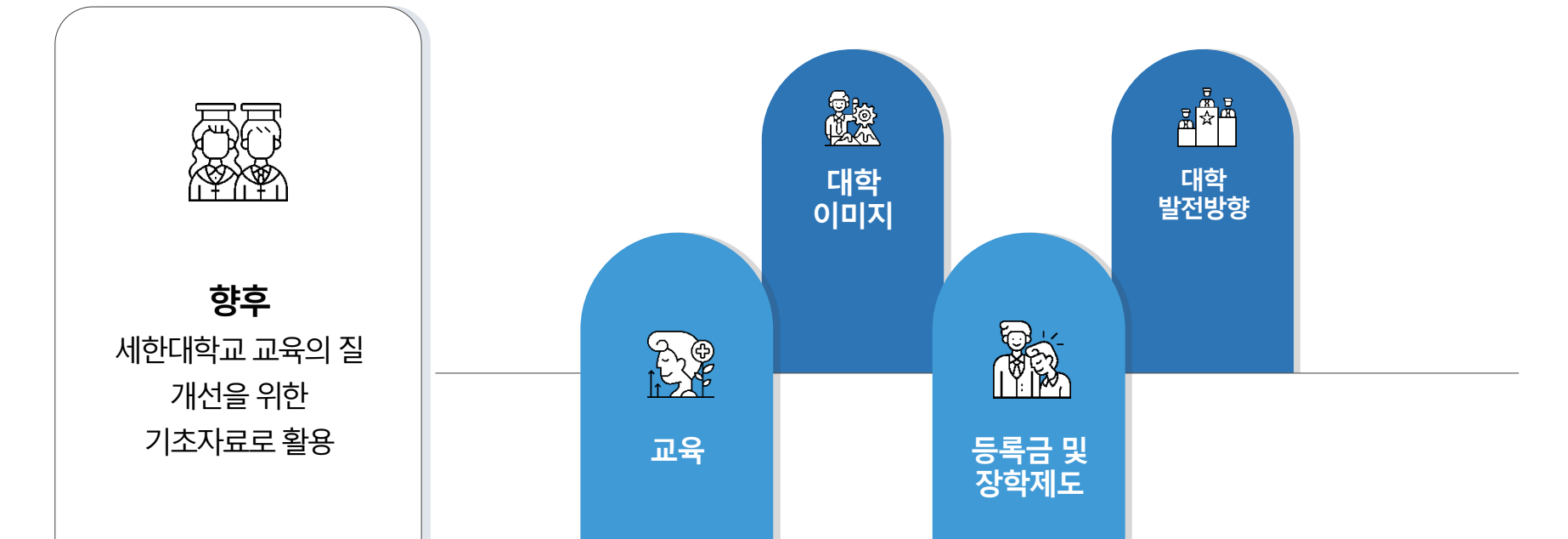
Part 01. 조사 개요

1) 조사 목적	107
2) 조사 설계	108
3) 조사 내용	109
4) 종합만족도 산출 방식	110
5) 측정도구 검증	111
6) Action Matrix 분석	114
7) 응답자 특성	115



1 | 조사 목적

본 조사는 **세한대학교 학부모**를 대상으로
 학교의 교육 질 및 등록금/장학 제도에 대한 의견을 수렴하여 취약요소를 발굴하고
 이를 통해 **교육의 질 개선 및 향후 만족도 향상 방안을 도출**하는데 목적이 있음



2 | 조사 설계

2021년 세한대학교 학부모 만족도 조사

조사 대상

2021년 세한대학교 학부모

표본 규모

286명

조사 방법

구조화된 설문지를 이용한 모바일 및 온라인 조사

조사 기간

2021년 12월 3일 ~ 12월 31일

주요 분석 방법

교차 분석 | Gap 분석 | 상관분석 | Matrix 분석

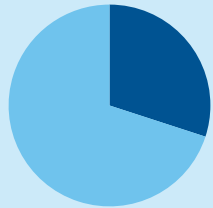
3 | 조사 내용

구분	만족도 조사내용
대학 이미지	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다
	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다
	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다
	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다
	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다
	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다
	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다
	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다
	향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다
	인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다
	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다
	우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다
	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	
교육	교육의 질은 경쟁력이 높다
	교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다
	타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다
등록금 및 장학제도	등록금(학비)는 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다
	장학금의 종류는 다양하다
	장학금의 지급 기준은 공정하다
	장학금의 수준은 적정하다
	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다

구분	기타 조사내용	
기타	자녀의 기숙사 이용경험	
	기숙사의 환경 및 시설에 대한 전반적 만족도	
	중장기 발전방향 수립 고려사항 및 1순위 기준 문제점 및 발전방향	
	비대면 수업 및 코로나 19 방역체계 평가	비대면 관련 수업 운영에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다
		비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다
	코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다	

4 | 종합만족도 산출방식

평가척도



5점 척도로
조사한 후,
100점으로
환산함

1 점	→	20.0 점
2 점	→	40.0 점
3 점	→	60.0 점
4 점	→	80.0 점
5 점	→	100.0 점

종합만족도 산출

3개 평가 차원

대학 이미지 (구성항목 평균)

교육 (구성항목 평균)

등록금 및 장학제도 (구성항목 평균)

종합
만족도

만족도 평가 항목
24개 전체를
산술 평균으로 산출

5 | 측정도구 검증_(1) 신뢰성 분석

1) 신뢰성 검증

- | 신뢰성 검증은 동일한 개념에 대해서 반복적으로 측정했을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하며, 측정의 안정성, 일관성, 정확성이 포함된 개념임. 신뢰성을 측정하는 방법으로 Cronbach α 계수를 주로 사용하여 내적일관성을 확인함
- | 세한대학교 3개 차원에 대한 신뢰도 검증(Reliability Test)을 실시한 결과, 각 차원의 신뢰도 계수가 최소 0.951부터 최대 0.981까지 분포됨
- | 종합적으로 안정된 신뢰도 기준(0.70) 이상으로, 학부모 조사 내용에 대한 내적 일관성이 유지된다고 볼 수 있음

분야	평가 차원	구성 항목 수	신뢰도 계수 (Cronbach 알파)
세한대학교 학부모	I. 대학 이미지	16개 항목	0.981
	II. 교육	3개 항목	0.951
	III. 등록금 및 장학제도	5개 항목	0.953

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

1) 공통성 검증

- | KMO값이 0.978로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적당하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- | Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- | 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.978
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	9646.361
	자유도	276
	유의확률	0.000

내용	추출값
A1_1 세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.773
A1_2 세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.818
A1_3 세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.821
A1_4 세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.756
A1_5 세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.790
A1_6 세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.639
A1_7 세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.753
A1_8 세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.788
A1_9 세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.844
A1_10 세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.699
A1_11 세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.843
A1_12 세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.854

내용	추출값
A1_13 세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.823
A1_14 세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.844
A1_15 세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.851
A1_16 세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.792
B1_1 세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다	.831
B1_2 세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다	.801
B1_3 세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다	.835
C1_1 세한대학교의 등록금(학비)은 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다	.725
C1_2 세한대학교 장학금의 종류는 다양하다	.887
C1_3 세한대학교 장학금의 지급 기준은 공정하다	.814
C1_4 세한대학교 장학금의 수준은 적정하다	.870
C1_5 장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다	.862

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

- | 요인분석에서 요인추출은 주성분분석법을 사용하고, 회전방법은 직교회전인 VARIMAX 방법을 이용함
- | 요인분석 결과 학부모의 설문문항은 3개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	성분		
		1	2	3
대학 이미지	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.886		
	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.908		
	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.847		
	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.870		
	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.894		
	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.749		
	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.860		
	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.882		
	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.918		
	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.836		
	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.919		
	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.929		
	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.914		
	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.921		
	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.928		
세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.887			
교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다		.955	
	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다		.949	
	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다		.958	
등록금 및 장학제도	세한대학교의 등록금(학비)는 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다			.855
	세한대학교 장학금의 종류는 다양하다			.940
	세한대학교 장학금의 지급 기준은 공정하다			.920
	세한대학교 장학금의 수준은 적정하다			.941
	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다			.928

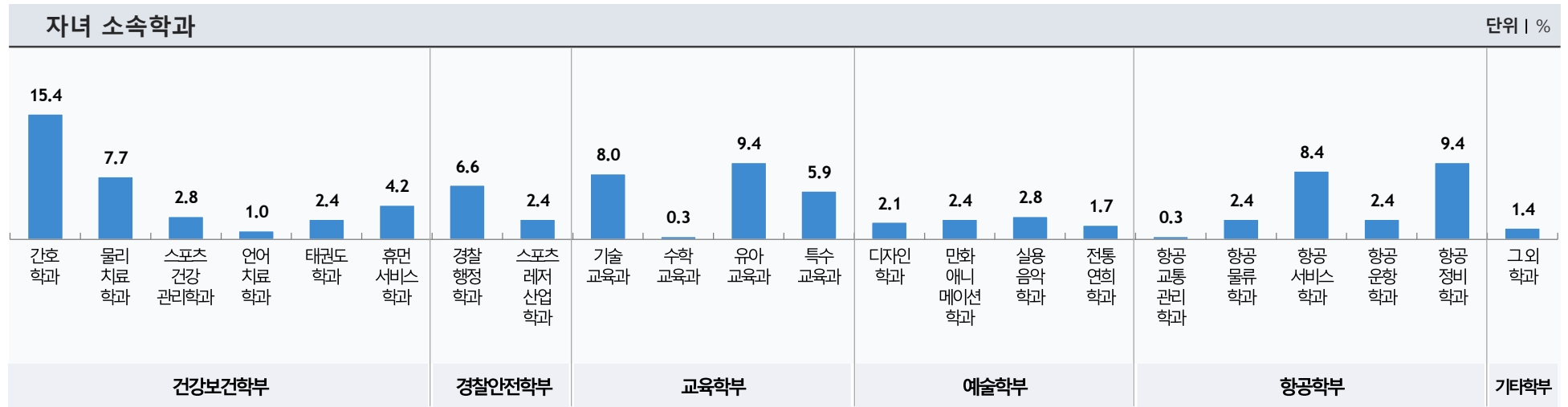
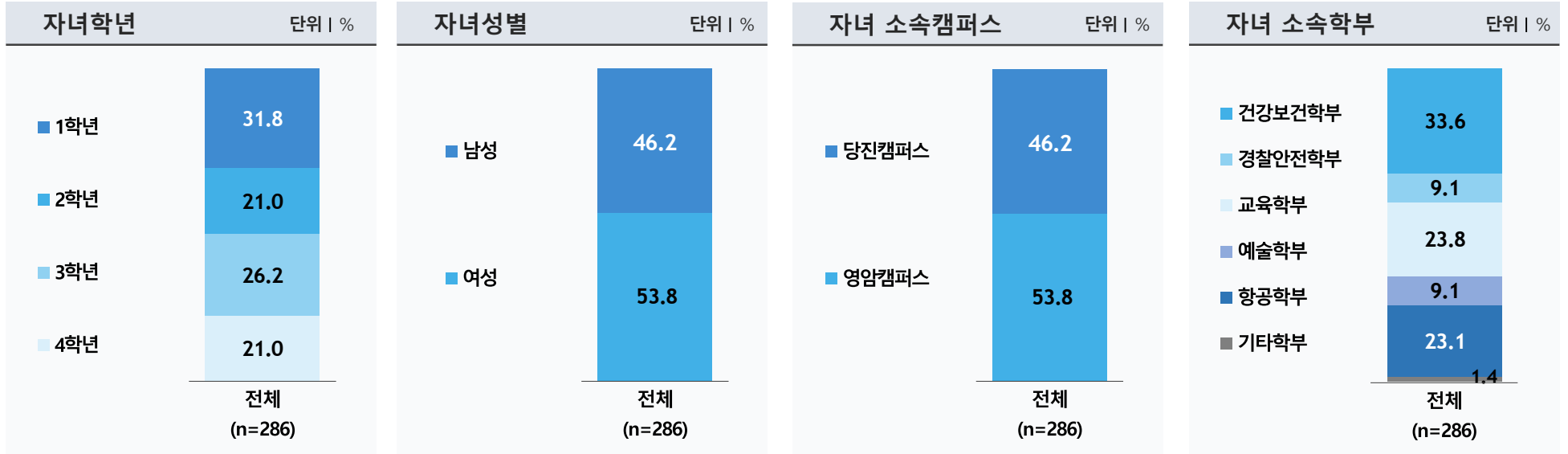
6 | Action Matrix 분석

만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시
취약한 품질 차원의 진단



7 | 응답자 특성

| 학부모 전체 응답자 286명에 대한 응답자 구성은 다음과 같음





Part 02. 조사결과 분석

1) 종합만족도	117
2) 대학 이미지 차원	121
3) 교육 차원	125
4) 등록금 및 장학제도 차원	129
5) 기숙사 이용 경험 및 평가	133
6) 대학발전방향	135
7) 코로나19 대응 및 비대면 교육	136



1 | 종합점

1) 전체

- | 2021년 세한대학교 학사 만족도 조사 결과
- | 차원별로 살펴보면 '대학 교육' 만족도가 가장 낮음
- | '전체 대비' '등록금 및 장학금' 만족도가 가장 높음

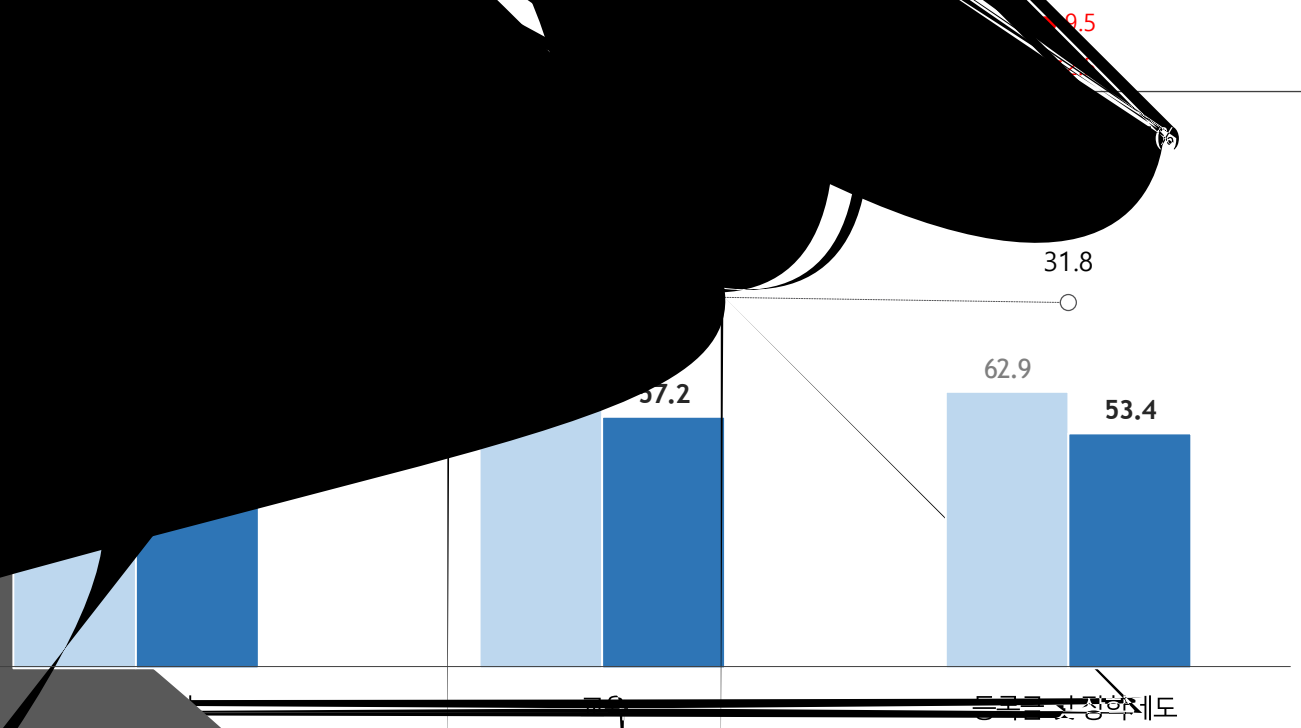
가장 낮음

가장 높음 (28.5 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년 - 2020년 ## 전체 대비 Gap = 차원별 만족도 - 종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년 대비 GAP#

전체 대비 GAP##



1 | 종합만족도

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=286, 점)

		(사례수)	종합만족도	대학 이미지	교육	등록금 및 장학제도
전 체		(286)	55.9	56.5	57.2	53.4
자녀 학년	1학년	(91)	57.5	58.5	58.5	53.7
	2학년	(60)	49.9	50.1	52.6	47.7
	3학년	(75)	56.9	57.2	57.6	55.4
	4학년	(60)	58.4	58.9	59.6	56.4
자녀 성별	남성	(132)	53.0	53.6	54.5	50.5
	여성	(154)	58.4	59.0	59.6	55.9
자녀 소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(132)	51.5	52.0	52.3	49.4
	영암캠퍼스	(154)	59.7	60.3	61.5	56.9
자녀 학부	건강보건학부	(96)	58.5	58.7	60.1	56.9
	경찰안전학부	(26)*	50.5	50.2	49.2	52.2
	교육학부	(68)	64.8	65.8	66.7	60.5
	예술학부	(26)*	48.4	49.1	47.9	46.5
	항공학부	(66)	47.7	48.5	50.0	43.6
	기타학부	(4)*	64.6	64.4	61.7	67.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1 | 종합만족도

3) 자녀학과별

(Base=전체, n=286, 점)

		(사례수)	종합만족도	대학 이미지	교육	등록금 및 장학제도	
전 체		(286)	55.9	56.5	57.2	53.4	
자녀 학과별	건강 보건 학부	간호학과	(44)	56.6	56.7	58.3	55.5
		물리치료학과	(22)*	51.4	53.2	53.9	44.0
		스포츠건강관리학과	(8)*	58.4	56.3	60.0	64.5
		언어치료학과	(3)*	45.6	44.6	42.2	50.7
		태권도학과	(7)*	71.9	70.7	76.2	73.1
		휴먼서비스학과	(12)*	73.7	74.2	72.8	72.7
	경찰안전 학부	경찰행정학과	(19)*	51.8	50.9	50.5	55.8
		스포츠레저산업학과	(7)*	46.9	48.6	45.7	42.3
	교육 학부	기술교육과	(23)*	62.5	64.1	62.9	57.4
		수학교육과	(1)*	72.5	76.3	60.0	68.0
		유아교육과	(27)*	70.3	70.4	71.9	69.0
		특수교육과	(17)*	58.7	60.2	63.9	50.8
	예술 학부	디자인학과	(6)*	38.3	39.6	35.6	36.0
		만화애니메이션학과	(7)*	46.1	45.9	46.7	46.3
		실용음악학과	(8)*	59.0	59.7	56.7	58.0
		전통연희학과	(5)*	47.0	48.3	50.7	40.8
	항공 학부	항공교통관리학과	(1)*	72.5	72.5	60.0	80.0
		항공물류학과	(7)*	36.7	37.7	39.0	32.0
		항공서비스학과	(24)*	50.3	51.1	52.5	46.3
		항공운항학과	(7)*	51.9	52.5	57.1	46.9
항공정비학과		(27)*	46.1	47.0	48.4	41.9	
기타학부	그 외 학과	(4)*	64.6	64.4	61.7	67.0	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1 | 종합만족도

4) Action Martix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '등록금 및 장학제도' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 점진 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '대학 이미지' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



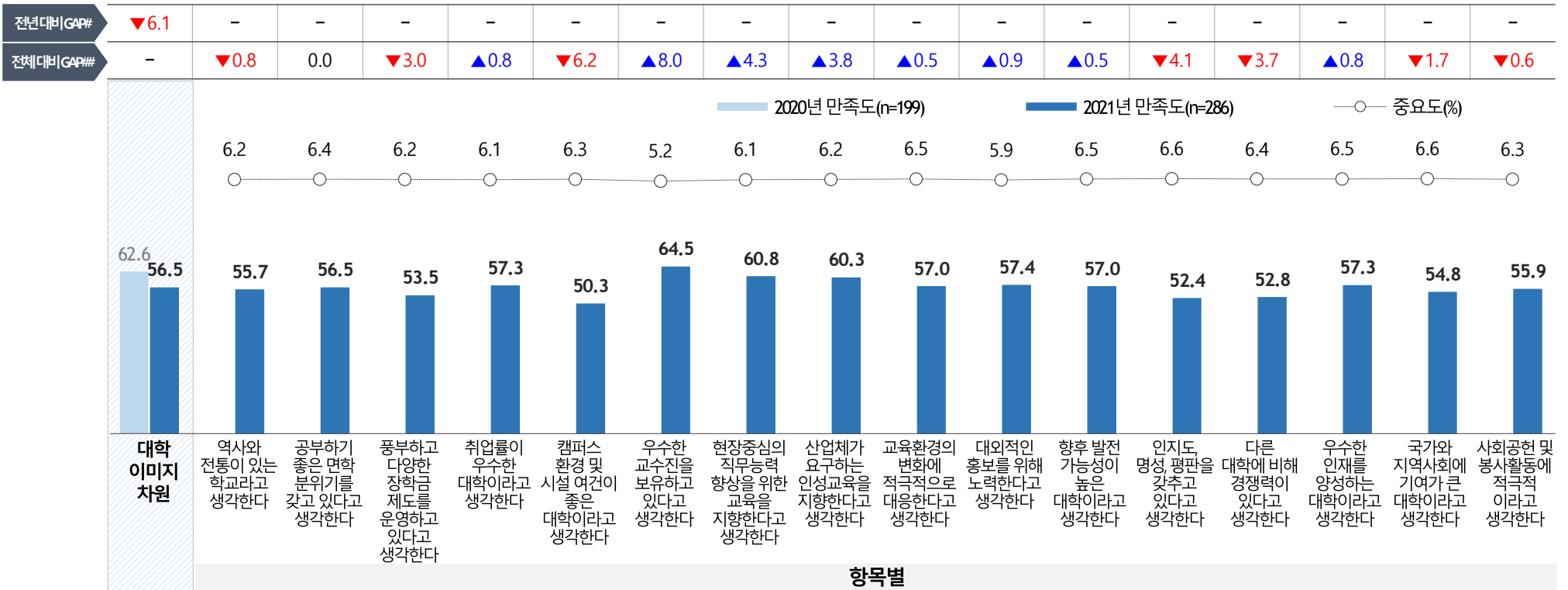
2 | 대학 이미지 차원

1) 전체

- | '대학 이미지' 차원 만족도는 56.5점으로, 전년 대비 6.1점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다' 항목이 64.5점으로 가장 높은 반면, '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학'이라고 생각한다' 항목은 50.3점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=286, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

2 | 대학 이미지 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=286, 점)

		(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학 이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학 이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장 중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향 한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성 교육을 지향 한다고 생각한다	교육 환경의 변화에 적극적으로 대응 한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력 한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높은 대학 이라고 생각한다	인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재를 양성하는 대학 이라고 생각한다	국가와 지역 사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사 활동에 적극적 이라고 생각한다
전 체		(286)	56.5	55.7	56.5	53.5	57.3	50.3	64.5	60.8	60.3	57.0	57.4	57.0	52.4	52.8	57.3	54.8	55.9
자녀 학년	1학년	(91)	58.5	57.4	58.7	53.4	58.7	51.4	66.4	63.7	64.8	59.3	58.9	61.5	53.0	54.9	60.0	55.6	58.0
	2학년	(60)	50.1	50.7	48.0	46.3	53.0	44.7	60.0	54.0	50.7	51.7	48.3	50.7	44.7	47.3	50.0	50.0	52.0
	3학년	(75)	57.2	55.7	58.1	54.9	56.8	50.4	65.3	61.9	61.9	56.3	60.5	56.0	54.1	53.9	59.2	55.2	54.7
	4학년	(60)	58.9	58.3	59.7	59.0	60.0	54.3	65.0	61.7	61.0	59.7	60.3	57.7	57.0	53.7	58.3	58.0	58.3
자녀 성별	남성	(132)	53.6	52.3	53.0	50.3	53.5	46.8	62.7	58.8	57.6	53.9	53.3	55.0	49.4	50.2	53.9	52.3	53.9
	여성	(154)	59.0	58.7	59.5	56.2	60.5	53.4	66.0	62.5	62.6	59.6	60.9	58.7	54.9	55.1	60.3	57.0	57.7
자녀 소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(132)	52.0	50.0	51.8	50.0	51.4	44.8	63.2	56.8	57.4	51.4	53.5	53.9	47.0	47.6	51.8	49.5	51.8
	영암캠퍼스	(154)	60.3	60.6	60.5	56.5	62.3	55.1	65.6	64.2	62.7	61.8	60.8	59.6	57.0	57.3	62.1	59.4	59.5
자녀 학부	건강보건학부	(96)	58.7	59.6	58.3	56.5	60.4	54.2	61.5	62.1	60.4	61.7	57.7	58.8	55.6	55.6	60.2	58.1	58.5
	경찰안전학부	(26)*	50.2	50.8	50.0	49.2	48.5	41.5	60.0	55.4	55.4	51.5	51.5	52.3	44.6	43.8	50.0	50.0	49.2
	교육학부	(68)	65.8	65.3	65.9	60.9	67.6	60.9	74.1	69.7	68.2	65.6	67.6	64.7	62.9	63.2	67.4	65.0	63.5
	예술학부	(26)*	49.1	47.7	47.7	47.7	50.0	43.8	56.9	52.3	53.1	48.5	51.5	50.8	45.4	46.9	46.9	47.7	49.2
	항공학부	(66)	48.5	45.2	49.7	45.2	47.6	40.0	63.3	54.8	56.4	47.0	50.3	50.3	41.8	42.7	48.8	43.9	49.1
	기타학부	(4)*	64.4	60.0	65.0	60.0	70.0	50.0	70.0	65.0	65.0	55.0	70.0	65.0	65.0	70.0	75.0	60.0	65.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 대학 이미지 차원

3) 자녀학과별

(Base=전체, n=286, 점)

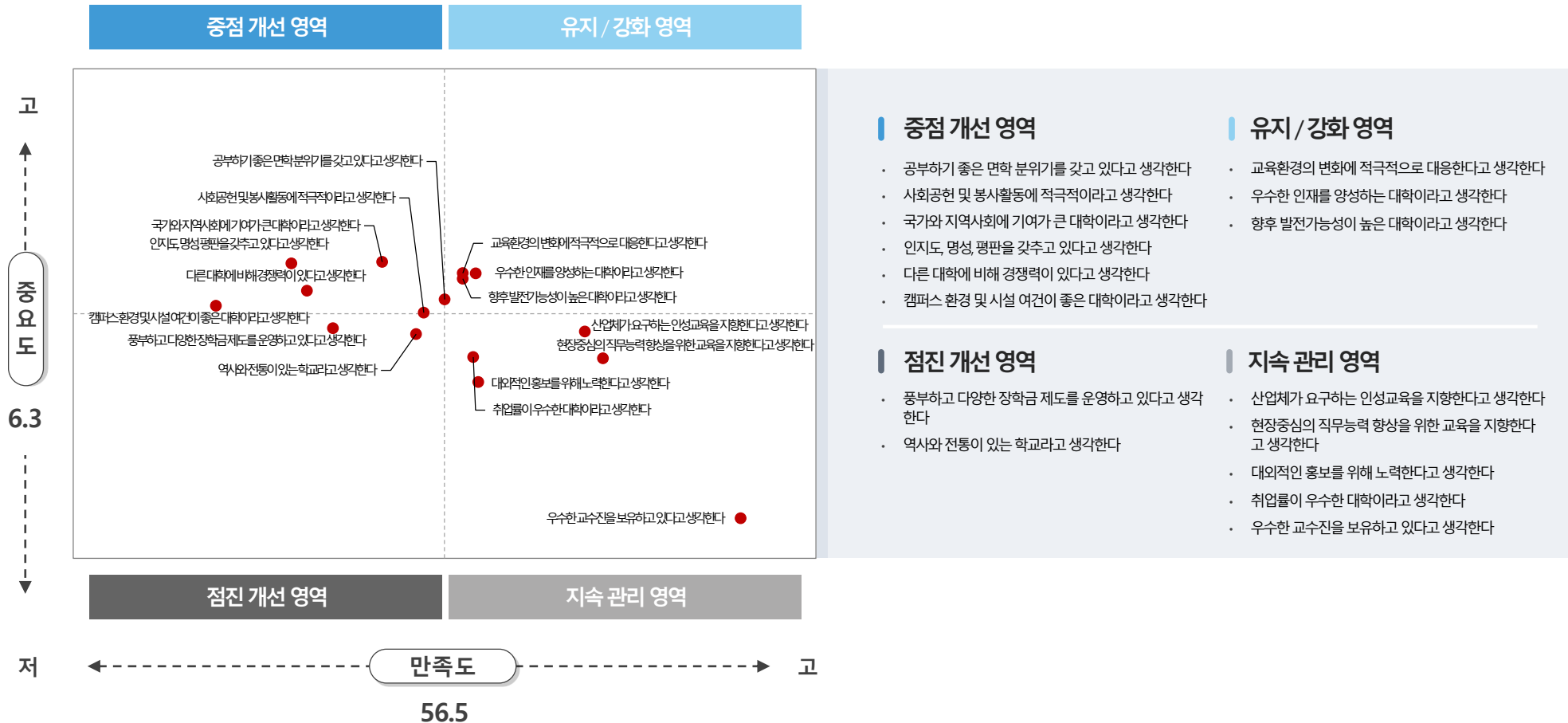
	(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학 이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학 이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장 중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향 한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성 교육을 지향 한다고 생각한다	교육 환경의 변화에 적극적으로 대응 한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력 한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높은 대학 이라고 생각한다	인지도 명성 평가를 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재를 양성하는 대학 이라고 생각한다	국가와 지역 사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사 활동에 적극적 이라고 생각한다	
전 체	(286)	56.5	55.7	56.5	53.5	57.3	50.3	64.5	60.8	60.3	57.0	57.4	57.0	52.4	52.8	57.3	54.8	55.9	
자녀 학과별	간호학과	(44)	56.7	57.7	56.4	54.1	59.5	52.7	59.1	60.5	59.1	61.8	55.5	55.0	53.6	52.7	57.7	55.0	56.8
	물리치료학과	(22)*	53.2	56.4	55.5	46.4	57.3	47.3	58.2	60.0	56.4	53.6	50.9	55.5	47.3	49.1	55.5	51.8	50.9
	스포츠건강관리학과	(8)*	56.3	57.5	55.0	60.0	55.0	50.0	60.0	55.0	55.0	55.0	60.0	57.5	57.5	55.0	55.0	57.5	55.0
	언어치료학과	(3)*	44.6	40.0	53.3	60.0	46.7	40.0	53.3	53.3	53.3	33.3	40.0	33.3	40.0	33.3	46.7	46.7	40.0
	태권도학과	(7)*	70.7	71.4	68.6	65.7	71.4	60.0	71.4	74.3	77.1	80.0	65.7	71.4	62.9	68.6	74.3	71.4	77.1
	휴먼서비스학과	(12)*	74.2	71.7	68.3	75.0	70.0	75.0	73.3	71.7	68.3	76.7	76.7	78.3	76.7	76.7	76.7	76.7	75.0
	경찰행정학과	(19)*	50.9	51.6	51.6	50.5	48.4	40.0	62.1	55.8	53.7	53.7	53.7	53.7	43.2	44.2	49.5	50.5	51.6
	스포츠레저산업학과	(7)*	48.6	48.6	45.7	45.7	48.6	45.7	54.3	54.3	60.0	45.7	45.7	48.6	48.6	42.9	51.4	48.6	42.9
	기술교육과	(23)*	64.1	65.2	66.1	59.1	67.0	58.3	77.4	64.3	66.1	63.5	63.5	62.6	59.1	64.3	67.0	63.5	58.3
	수학교육과	(1)*	76.3	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	20.0
	유아교육과	(27)*	70.4	69.6	70.4	66.7	74.1	64.4	75.6	77.0	72.6	69.6	74.1	68.1	68.1	67.4	71.1	68.1	68.9
	특수교육과	(17)*	60.2	57.6	57.6	52.9	57.6	57.6	67.1	64.7	63.5	61.2	62.4	61.2	58.8	54.1	61.2	61.2	64.7
	디자인학과	(6)*	39.6	36.7	40.0	33.3	43.3	40.0	40.0	43.3	36.7	40.0	40.0	46.7	36.7	43.3	36.7	36.7	40.0
	만화애니메이션학과	(7)*	45.9	48.6	45.7	51.4	48.6	37.1	60.0	51.4	51.4	42.9	45.7	42.9	40.0	42.9	40.0	42.9	42.9
	실용음악학과	(8)*	59.7	52.5	55.0	57.5	55.0	55.0	65.0	65.0	70.0	62.5	65.0	60.0	55.0	52.5	62.5	60.0	62.5
	전통연희학과	(5)*	48.3	52.0	48.0	44.0	52.0	40.0	60.0	44.0	48.0	44.0	52.0	52.0	48.0	48.0	44.0	48.0	48.0
	항공교통관리학과	(1)*	72.5	80.0	60.0	80.0	80.0	80.0	60.0	80.0	80.0	80.0	60.0	80.0	60.0	60.0	80.0	80.0	60.0
	항공물류학과	(7)*	37.7	31.4	37.1	34.3	42.9	31.4	48.6	40.0	45.7	42.9	40.0	31.4	28.6	34.3	40.0	37.1	37.1
	항공서비스학과	(24)*	51.1	51.7	54.2	50.8	50.0	41.7	66.7	56.7	58.3	51.7	55.8	51.7	43.3	41.7	47.5	45.0	51.7
	항공운항학과	(7)*	52.5	54.3	51.4	48.6	45.7	45.7	68.6	57.1	54.3	51.4	54.3	54.3	48.6	51.4	51.4	48.6	54.3
항공정비학과	(27)*	47.0	39.3	48.1	40.7	45.9	37.8	63.0	55.6	57.0	41.5	46.7	51.9	41.5	43.0	50.4	42.2	48.1	
그 외 학과	(4)*	64.4	60.0	65.0	60.0	70.0	50.0	70.0	65.0	65.0	55.0	70.0	65.0	65.0	70.0	75.0	60.0	65.0	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 대학 이미지 차원

4) Action Martix 분석

- 대학 이미지 차원 Action Matrix 분석 결과, '공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다', '사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다', '국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다', '인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다', '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다', '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다', '우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다', '향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



중점 개선 영역

- 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다
- 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다
- 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다
- 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다
- 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다
- 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다

유지/강화 영역

- 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다
- 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다
- 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다

점진 개선 영역

- 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다
- 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다

지속 관리 영역

- 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
- 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
- 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다
- 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다
- 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다

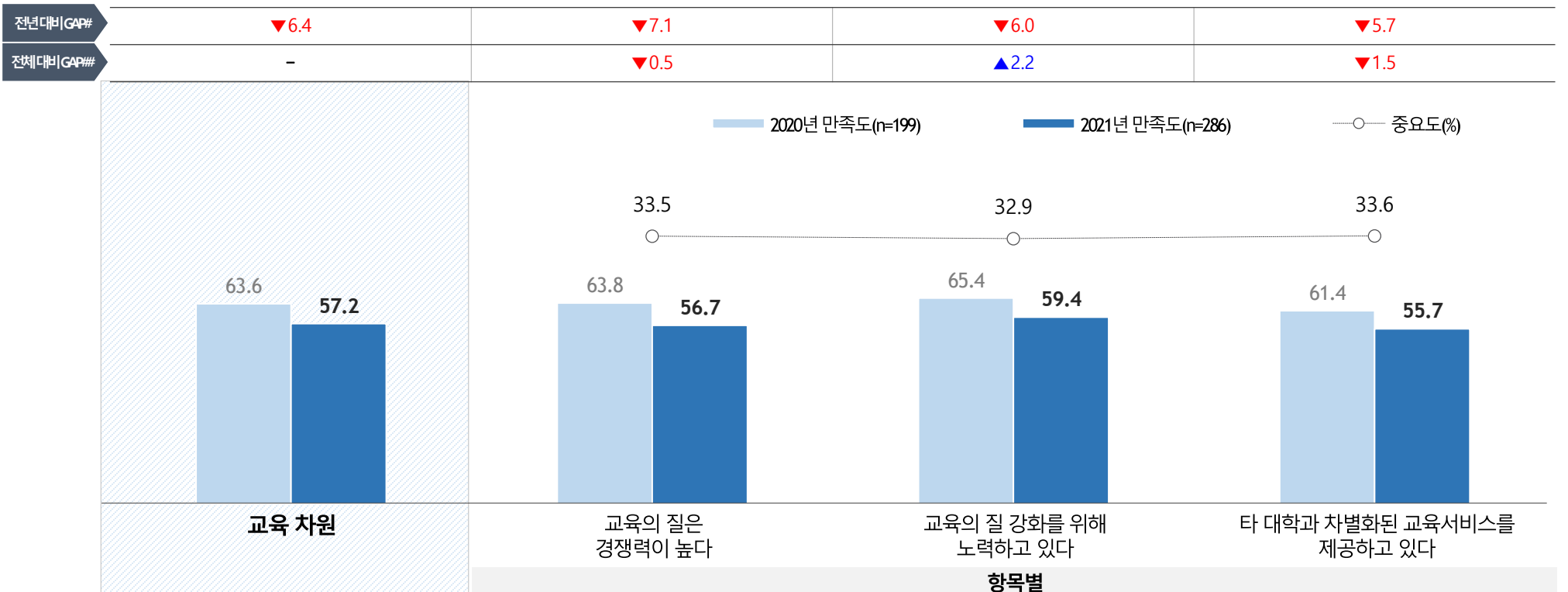
3 | 교육 차원

1) 전체

- | '교육' 차원 만족도는 57.2점으로, 전년 대비 6.4점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다' 항목이 59.4점으로 가장 높은 반면, '타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다' 항목은 55.7점으로 가장 낮음
- | 전년 '교육의 질은 경쟁력이 높다' 항목은 하락 폭(-7.1점)이 가장 큼

(Base=전체, n=286, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



3 | 교육 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=286, 점)

		(사례수)	교육 차원	교육의 질은 경쟁력이 높다	교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다	타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다
전 체		(286)	57.2	56.7	59.4	55.7
자녀 학년	1학년	(91)	58.5	56.7	61.5	57.4
	2학년	(60)	52.6	53.0	52.7	52.0
	3학년	(75)	57.6	57.9	59.5	55.5
	4학년	(60)	59.6	59.0	62.7	57.0
자녀 성별	남성	(132)	54.5	54.2	56.2	53.0
	여성	(154)	59.6	58.8	62.1	57.9
자녀 소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(132)	52.3	51.8	54.7	50.5
	영암캠퍼스	(154)	61.5	60.9	63.4	60.1
자녀 학부	건강보건학부	(96)	60.1	59.6	62.1	58.5
	경찰안전학부	(26)*	49.2	48.5	52.3	46.9
	교육학부	(68)	66.7	66.8	67.6	65.6
	예술학부	(26)*	47.9	47.7	49.2	46.9
	항공학부	(66)	50.0	48.8	53.3	47.9
	기타학부	(4)*	61.7	60.0	65.0	60.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 교육 차원

3) 자녀학과별

(Base=전체, n=286, 점)

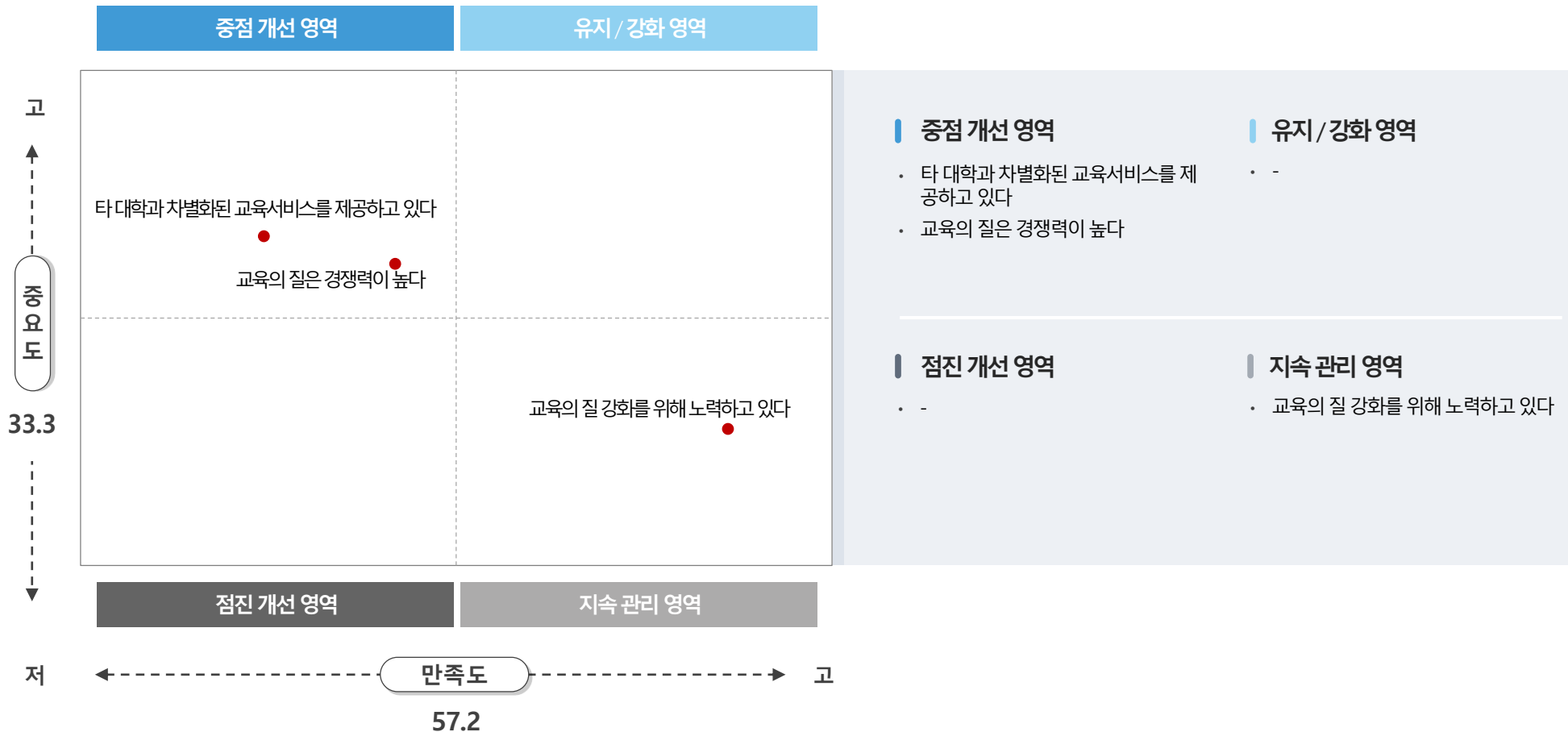
		(사례수)	교육 차원	교육의 질은 경쟁력이 높다	교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다	타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다
전 체		(286)	57.2	56.7	59.4	55.7
자녀 학과별	간호학과	(44)	58.3	58.2	59.5	57.3
	물리치료학과	(22)*	53.9	53.6	57.3	50.9
	스포츠건강관리학과	(8)*	60.0	57.5	62.5	60.0
	언어치료학과	(3)*	42.2	40.0	53.3	33.3
	태권도학과	(7)*	76.2	74.3	77.1	77.1
	휴먼서비스학과	(12)*	72.8	73.3	73.3	71.7
	경찰행정학과	(19)*	50.5	49.5	54.7	47.4
	스포츠레저산업학과	(7)*	45.7	45.7	45.7	45.7
	기술교육과	(23)*	62.9	62.6	64.3	61.7
	수학교육과	(1)*	60.0	80.0	40.0	60.0
	유아교육과	(27)*	71.9	71.1	73.3	71.1
	특수교육과	(17)*	63.9	64.7	64.7	62.4
	디자인학과	(6)*	35.6	33.3	36.7	36.7
	만화애니메이션학과	(7)*	46.7	45.7	48.6	45.7
	실용음악학과	(8)*	56.7	55.0	60.0	55.0
	전통연희학과	(5)*	50.7	56.0	48.0	48.0
	항공교통관리학과	(1)*	60.0	60.0	60.0	60.0
	항공물류학과	(7)*	39.0	42.9	34.3	40.0
	항공서비스학과	(24)*	52.5	51.7	56.7	49.2
	항공운항학과	(7)*	57.1	57.1	57.1	57.1
항공정비학과	(27)*	48.4	45.2	54.1	45.9	
그 외 학과	(4)*	61.7	60.0	65.0	60.0	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 교육 차원

4) Action Martix 분석

- | 교육 차원 Action Matrix 분석 결과, '타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다', '교육의 질은 경쟁력이 높다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다'는 지속 관리 영역으로 분석됨



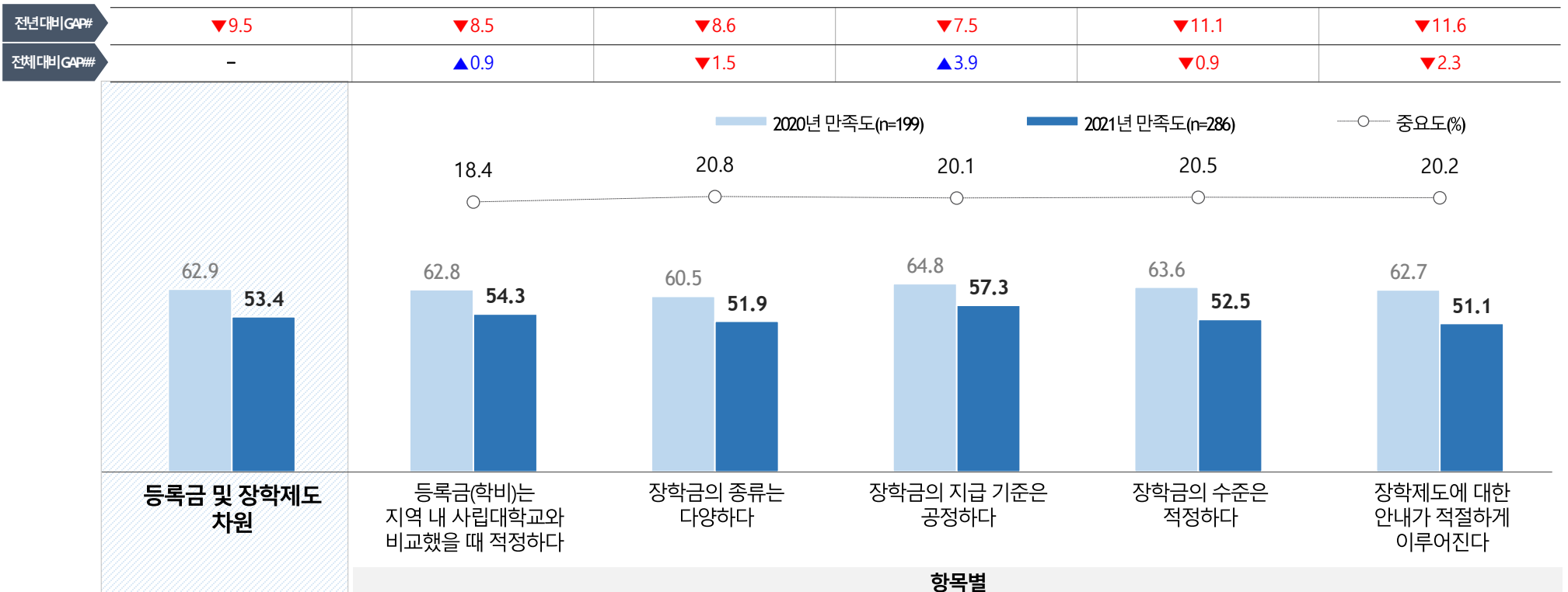
4 | 등록금 및 장학제도 차원

1) 전체

- | '등록금 및 장학제도' 차원 만족도는 53.4점으로, 전년 대비 9.5점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '장학금의 지급 기준은 공정하다' 항목이 57.3점으로 가장 높은 반면, '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다' 항목은 51.1점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다'와 '장학금의 수준은 적정하다'라는 항목에서 하락 폭이 11점 이상으로 비교적 큼

(Base=전체, n=286, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



4 | 등록금 및 장학제도 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=286, 점)

		(사례수)	등록금 및 장학제도 차원	등록금(학비)는 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다	장학금의 종류는 다양하다	장학금의 지급 기준은 공정하다	장학금의 수준은 적정하다	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다
전 체		(286)	53.4	54.3	51.9	57.3	52.5	51.1
자녀 학년	1학년	(91)	53.7	53.8	52.1	58.2	53.0	51.4
	2학년	(60)	47.7	51.0	45.3	50.3	45.3	46.3
	3학년	(75)	55.4	56.3	53.9	59.7	54.4	52.5
	4학년	(60)	56.4	56.0	55.7	60.0	56.7	53.7
자녀 성별	남성	(132)	50.5	52.7	48.0	55.2	48.3	48.5
	여성	(154)	55.9	55.7	55.2	59.2	56.1	53.4
자녀 소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(132)	49.4	51.7	47.4	52.9	47.9	47.3
	영암캠퍼스	(154)	56.9	56.6	55.7	61.2	56.5	54.4
자녀 학부	건강보건학부	(96)	56.9	57.1	55.8	61.3	55.8	54.4
	경찰안전학부	(26)*	52.2	60.8	46.2	54.6	50.8	48.5
	교육학부	(68)	60.5	60.0	59.7	63.8	60.9	58.2
	예술학부	(26)*	46.5	49.2	44.6	49.2	46.2	43.1
	항공학부	(66)	43.6	43.6	42.4	48.5	41.2	42.1
	기타학부	(4)*	67.0	60.0	65.0	70.0	70.0	70.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 등록금 및 장학제도 차원

3) 자녀학과별

(Base=전체, n=286, 점)

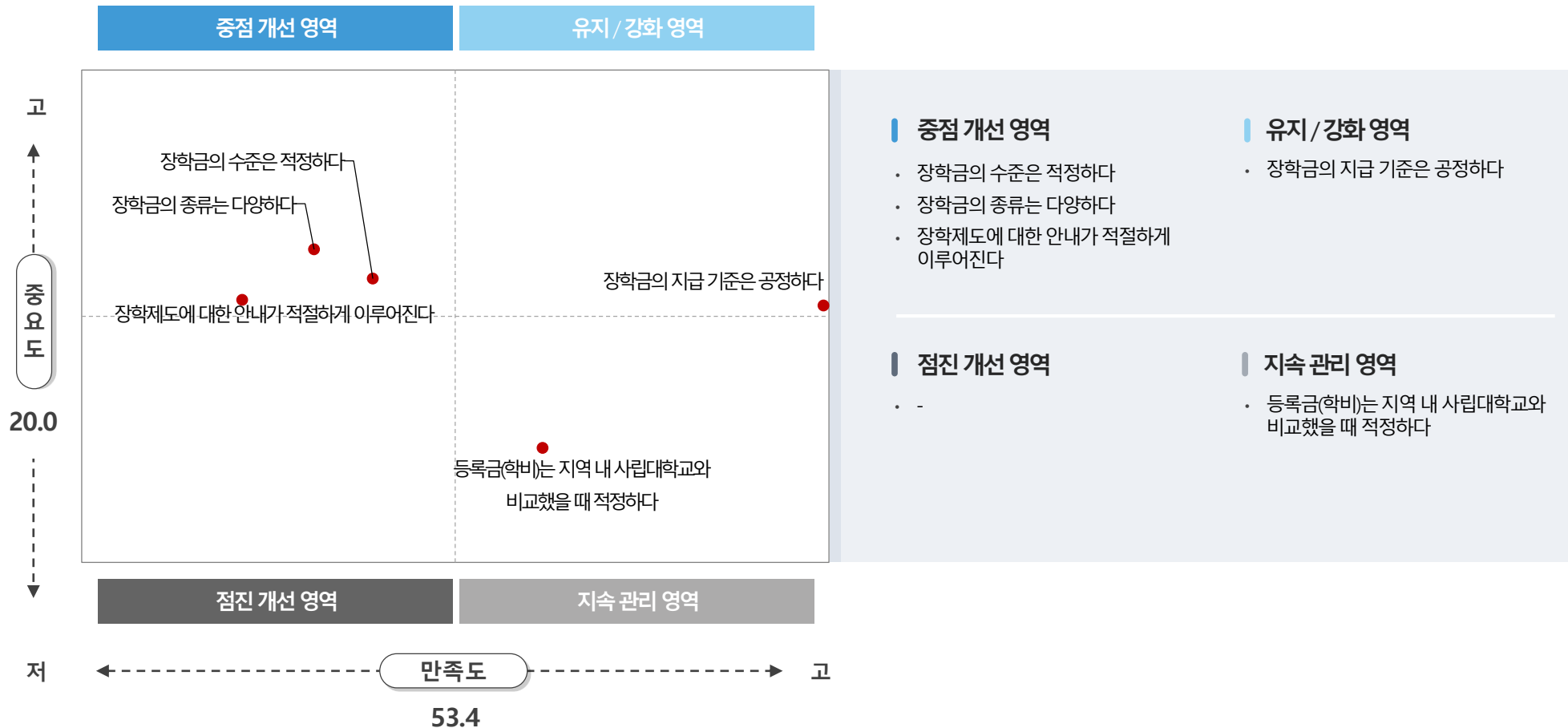
	(사례수)	등록금 및 장학제도 차원	등록금(학비)는 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다	장학금의 종류는 다양하다	장학금의 지급 기준은 공정하다	장학금의 수준은 적정하다	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다	
전 체	(286)	53.4	54.3	51.9	57.3	52.5	51.1	
자녀 학과별	간호학과	(44)	55.5	56.4	54.5	61.8	52.7	51.8
	물리치료학과	(22)*	44.0	44.5	41.8	47.3	44.5	41.8
	스포츠건강관리학과	(8)*	64.5	60.0	62.5	67.5	67.5	65.0
	언어치료학과	(3)*	50.7	53.3	46.7	53.3	46.7	53.3
	태권도학과	(7)*	73.1	68.6	74.3	80.0	74.3	68.6
	휴먼서비스학과	(12)*	72.7	75.0	73.3	71.7	71.7	71.7
	경찰행정학과	(19)*	55.8	64.2	49.5	58.9	54.7	51.6
	스포츠레저산업학과	(7)*	42.3	51.4	37.1	42.9	40.0	40.0
	기술교육과	(23)*	57.4	58.3	55.7	60.9	55.7	56.5
	수학교육과	(1)*	68.0	60.0	80.0	60.0	80.0	60.0
	유아교육과	(27)*	69.0	68.9	68.1	71.9	71.1	65.2
	특수교육과	(17)*	50.8	48.2	50.6	55.3	50.6	49.4
	디자인학과	(6)*	36.0	46.7	36.7	36.7	33.3	26.7
	만화애니메이션학과	(7)*	46.3	54.3	42.9	45.7	45.7	42.9
	실용음악학과	(8)*	58.0	50.0	57.5	62.5	60.0	60.0
	전통연희학과	(5)*	40.8	44.0	36.0	48.0	40.0	36.0
	항공교통관리학과	(1)*	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	항공물류학과	(7)*	32.0	34.3	31.4	34.3	25.7	34.3
	항공서비스학과	(24)*	46.3	44.2	45.8	49.2	45.0	47.5
	항공운항학과	(7)*	46.9	40.0	42.9	60.0	42.9	48.6
항공정비학과	(27)*	41.9	45.2	40.7	47.4	40.0	36.3	
그 외 학과	(4)*	67.0	60.0	65.0	70.0	70.0	70.0	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 등록금 및 장학제도 차원

4) Action Martix 분석

- 등록금 및 장학제도 차원 Action Matrix 분석 결과, '장학금의 수준은 적정하다', '장학금의 종류는 다양하다', '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '장학금의 지급 기준은 공정하다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨

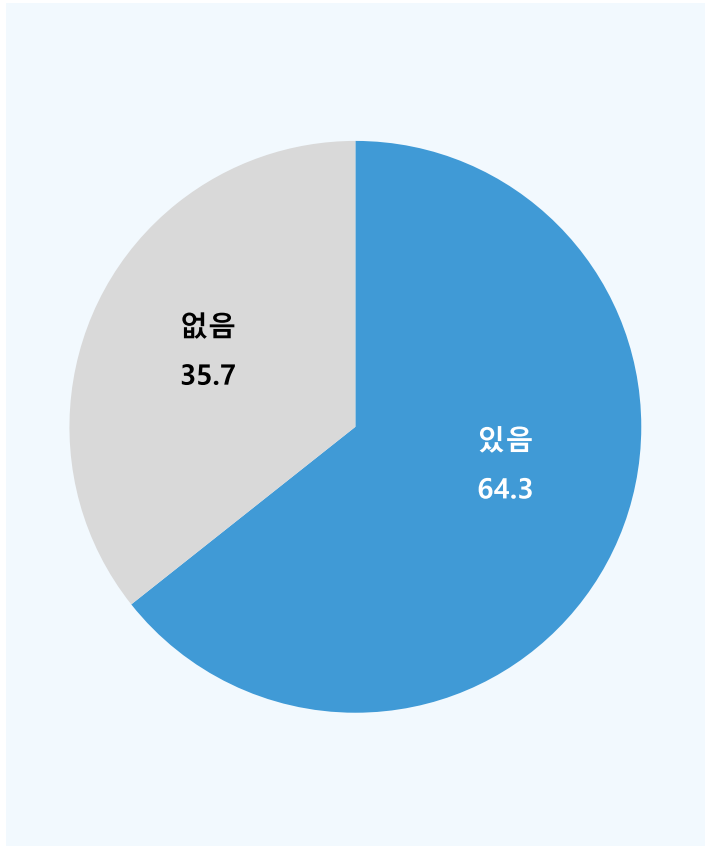


5 | 기숙사 이용 경험 및 평가

1) 기숙사 이용 경험

- | 자녀의 기숙사 이용 경험률은 64.3%로 나타남
- | 응답자 특성별로 살펴보면, '3학년'(70.7%), '남성'(70.5%), '당진캠퍼스'(73.5%), '항공학부'(97.0%)에서 가장 높게 나타남

(Base=전체, n=286, %)



		사례수 (명)	있음	없음
전 체		(286)	64.3	35.7
자녀 학년	1학년	(91)	67.0	33.0
	2학년	(60)	60.0	40.0
	3학년	(75)	70.7	29.3
	4학년	(60)	56.7	43.3
자녀 성별	남성	(132)	70.5	29.5
	여성	(154)	59.1	40.9
자녀 소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(132)	73.5	26.5
	영암캠퍼스	(154)	56.5	43.5
자녀 학부	건강보건학부	(96)	56.3	43.8
	경찰안전학부	(26)*	69.2	30.8
	교육학부	(68)	50.0	50.0
	예술학부	(26)*	46.2	53.8
	항공학부	(66)	97.0	3.0
	기타학부	(4)*	50.0	50.0

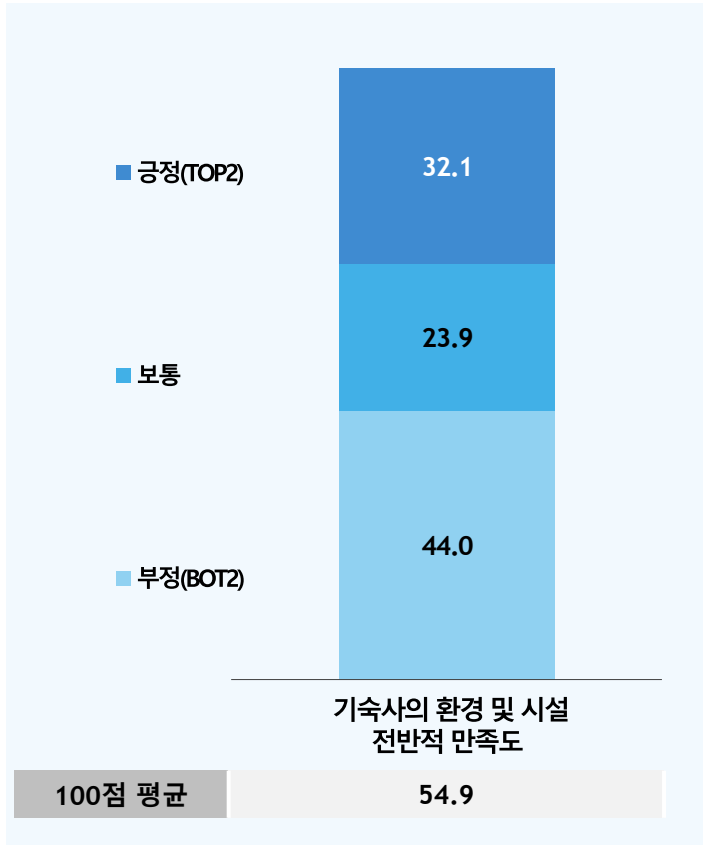
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

5 | 기숙사 이용 경험 및 평가

2) 기숙사 환경 및 시설 전반 만족도

- | 기숙사 환경 및 시설 전반 만족도는 54.9점, 긍정률은 32.1%로 만족 수준이 다소 낮았음
- | 응답자 특성별로 살펴보면, '3학년'(60.4점), '여성'(58.0점), '당진캠퍼스'(59.0점), '예술학부'(65.0점)에서 가장 높게 나타남

(Base=기숙사 이용 자녀가 있는 학부모, n=184, %)



		사례수 (명)	기숙사 환경 및 시설 전반 만족도(점)	긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)
전 체		(184)	54.9	32.1	23.9	44.0
자녀 학년	1학년	(61)	53.1	26.2	26.2	47.5
	2학년	(36)	46.1	19.4	22.2	58.3
	3학년	(53)	60.4	41.5	22.6	35.8
	4학년	(34)	58.8	41.2	23.5	35.3
자녀 성별	남성	(93)	51.8	25.8	30.1	44.1
	여성	(91)	58.0	38.5	17.6	44.0
자녀 소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(97)	59.0	39.2	24.7	36.1
	영암캠퍼스	(87)	50.3	24.1	23.0	52.9
자녀 학부	건강보건학부	(54)	48.9	20.4	24.1	55.6
	경찰안전학부	(18)*	63.3	50.0	16.7	33.3
	교육학부	(34)	57.1	38.2	17.6	44.1
	예술학부	(12)*	65.0	33.3	50.0	16.7
	항공학부	(64)	55.0	34.4	23.4	42.2
	기타학부	(2)*	40.0	0.0	50.0	50.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

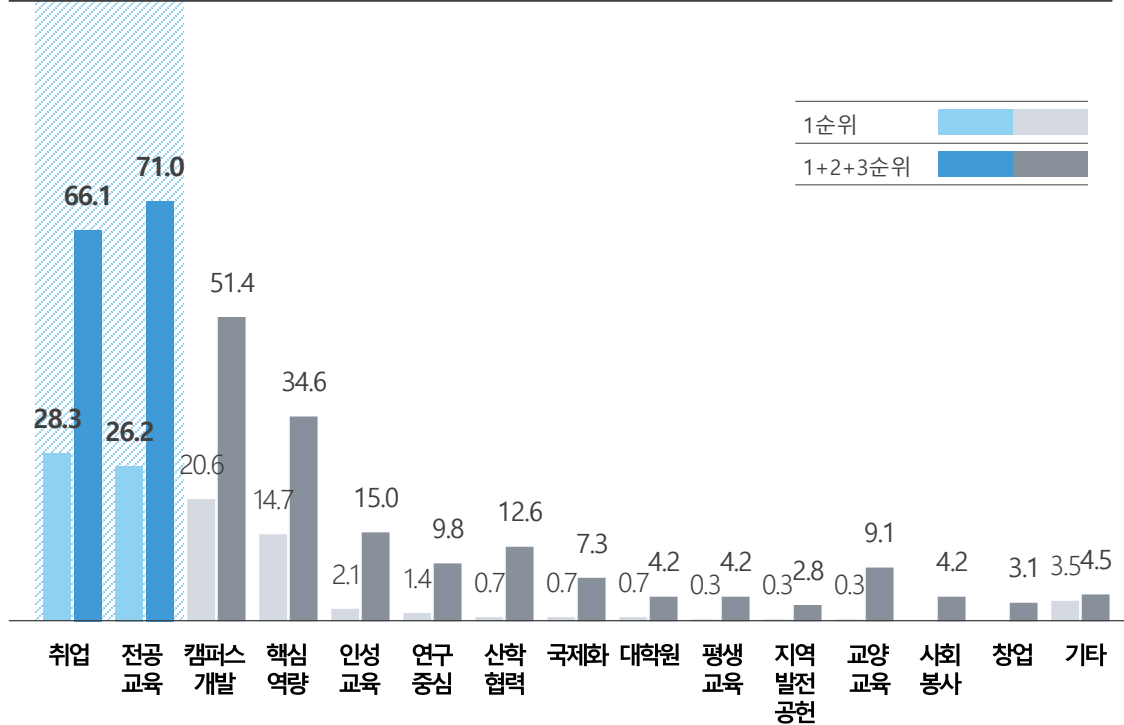
6 | 대학발전방향

1) 중장기 발전방향 수립 고려사항 및 문제점/발전방향

- 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '취업'이 28.3%로 가장 많고, 다음으로 '전공교육'(26.2%), '캠퍼스 개발'(20.6%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답 기준은 '전공교육'(71.0%), '취업'(66.1%), '캠퍼스 개발'(51.4%) 등의 순으로 나타남
- 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 문제점 및 발전방향으로는 '캠퍼스 시설 확충 및 개발이 필요하다'가 13.6%로 가장 많고, 다음으로 '대학을 온 목표/이유가 취업이다'(6.6%), '전공교육이 취업에 도움이 된다'(5.9%) 등의 순으로 나타남

중장기 발전방향 수립 고려사항

(Base=전체, n=286, %)



중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 문제점 및 발전방향

(Base=전체, n=286 복수응답, %)

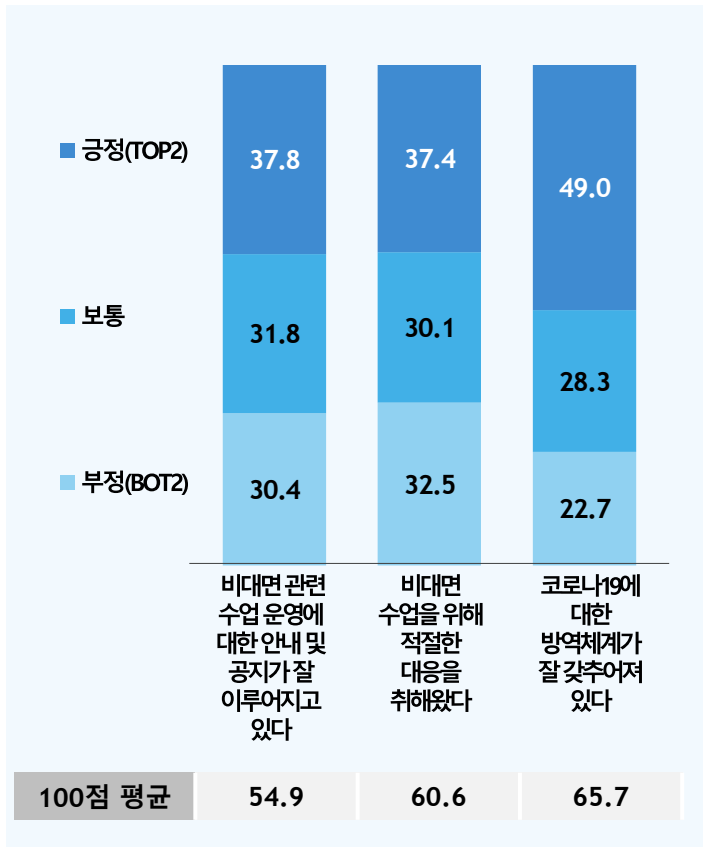
구분	비율(%)
캠퍼스 시설 확충 및 개발이 필요하다	13.6
대학을 온 목표/이유가 취업이다	6.6
전공교육이 취업에 도움이 된다	5.9
전공교육의 질과 수준을 높여야 한다	4.5
취업이 중요하다	4.2
취업에 도움이 되는 다양한 교육이 필요하다	3.8
핵심역량을 위한 교육이 필요하다	2.8
학교 인지도를 높여야 한다	2.8
핵심역량이 필요하다	2.1
시학비리 없는 투명한 재정 운영이 필요하다	2.1
학교 경쟁력을 강화해야 한다	2.1
실습 교육이 필요하다	1.7
캠퍼스 통합 및 단일화가 필요하다	1.7
전공교육의 다양화가 필요하다	1.4
취업률을 높여야 한다	1.4
학생들의 취업에 관심을 높여야 한다	1.4
취업 정보제공을 확대해야 한다	1.4
취업이 곧 미래다	1.4
인성교육이 중요하다	1.4
징학금의 적극적인 지원이 필요하다	1.4
전공교육의 발전이 필요하다	1.0
전공교육의 전문화가 필요하다	1.0
현장실습 교육이 필요하다	1.0
전공과 연관된 취업지원이 필요하다	1.0
냉난방이 잘 되었으면 한다	1.0
학교 진학률을 높여야 한다	1.0
학생 역량 강화에 도움이 된다	1.0

※ 없음(5.9%), 모름/무응답(12.6%) 제외, 응답률 1.0% 이상 제시

7 | 코로나19 대응 및 비대면 교육

- 코로나19 대응 및 비대면 교육 만족도는 '코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다' 항목이 65.7점으로 가장 높은 반면, '비대면 관련 수업 운영에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다' 항목이 54.9점으로 가장 낮음
- '코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다' 항목 만족도를 응답자 특성별로 살펴보면, '1학년'과 '3학년'(각 68.8점), '여성'(66.2점), '영암 캠퍼스'(66.8점), '기타학부'(80.0점)에서 가장 높게 나타남

(Base=전체, n=286, %)



	사례수 (명)	비대면 관련 수업 운영에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다 (점)	비대면 관련 수업 운영에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다 (점)			비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다 (점)	비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다 (점)			코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다 (점)	코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다 (점)			
			긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)		긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)		긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)	
전 체	(286)	61.3	37.8	31.8	30.4	60.6	37.4	30.1	32.5	65.7	49.0	28.3	22.7	
자녀 학년	1학년	(91)	62.6	40.7	30.8	28.6	61.3	44.0	22.0	34.1	68.8	54.9	27.5	17.6
	2학년	(60)	54.7	23.3	40.0	36.7	54.7	20.0	40.0	40.0	58.0	33.3	31.7	35.0
	3학년	(75)	63.2	45.3	22.7	32.0	62.7	42.7	24.0	33.3	68.8	56.0	24.0	20.0
	4학년	(60)	63.3	38.3	36.7	25.0	62.7	38.3	40.0	21.7	65.0	46.7	31.7	21.7
자녀 성별	남성	(132)	58.2	34.1	30.3	35.6	57.3	32.6	28.8	38.6	65.2	47.0	30.3	22.7
	여성	(154)	63.9	40.9	33.1	26.0	63.4	41.6	31.2	27.3	66.2	50.6	26.6	22.7
자녀 소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(132)	57.3	30.3	33.3	36.4	55.6	29.5	31.1	39.4	64.5	43.9	35.6	20.5
	영암캠퍼스	(154)	64.7	44.2	30.5	25.3	64.8	44.2	29.2	26.6	66.8	53.2	22.1	24.7
자녀 학부	건강보건학부	(96)	63.5	42.7	31.3	26.0	64.2	41.7	32.3	26.0	66.3	52.1	22.9	25.0
	경찰안전학부	(26)*	57.7	38.5	23.1	38.5	56.9	38.5	26.9	34.6	61.5	38.5	38.5	23.1
	교육학부	(68)	68.5	50.0	27.9	22.1	67.4	50.0	23.5	26.5	69.7	58.8	19.1	22.1
	예술학부	(26)*	52.3	11.5	46.2	42.3	55.4	19.2	42.3	38.5	60.0	30.8	46.2	23.1
	항공학부	(66)	54.5	25.8	34.8	39.4	50.9	22.7	30.3	47.0	63.9	43.9	34.8	21.2
	기타학부	(4)*	75.0	75.0	25.0	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	80.0	75.0	25.0	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의



Part 03. 조사결과 요약 및 제언

- 1) 요약
- 2) 제언

138
143



1 | 요약

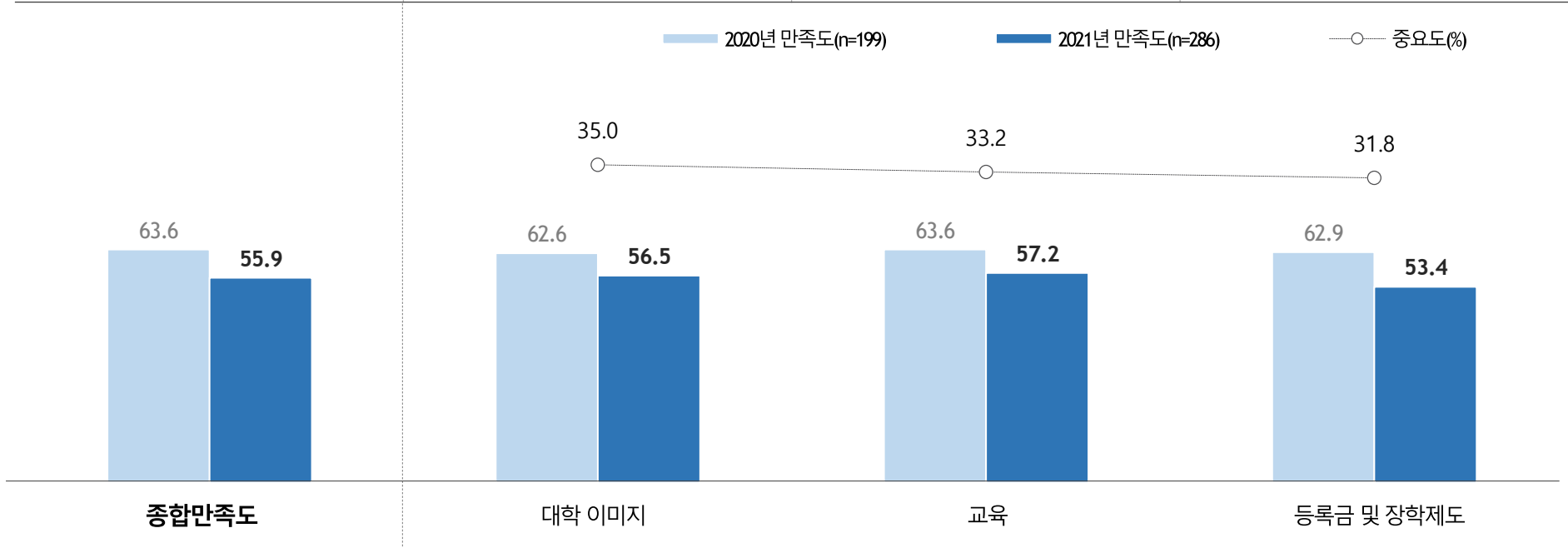
1) 종합만족도

- | 2021년 세한대학교 학부모 종합만족도는 55.9점으로, 전년 대비 7.7점 하락
- | 차원별로 살펴보면 '대학 이미지' 차원이 56.5점으로 가장 높은 반면, '등록금 및 장학제도' 차원은 53.4점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '등록금 및 장학제도' 차원은 하락 폭(-9.5점)이 가장 큼
- | 중요도는 '대학 이미지' 차원이 35.0%로 가장 높은 반면, '등록금 및 장학제도' 차원은 31.8%로 가장 낮음

(Base=전체, n=286, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년대비 GAP#	▼7.7	▼6.1	▼6.4	▼9.5
전체대비 GAP##	-	▲0.6	▲1.3	▼2.5



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 요약

2) 항목만족도

- | 항목별 만족도는 대학 이미지 차원의 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다'이 64.5점으로 가장 높음
- | 반면, 대학 이미지 차원의 '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다'은 50.3점으로 가장 낮음

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
종합 만족도	63.6	55.9	▼7.7	-	-
대학 이미지 차원	62.6	56.5	▼6.1	▲0.6	-
역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	-	55.7	-	▼0.2	14위
공부하기 좋은 면학분위기를 갖고 있다고 생각한다	-	56.5	-	▲0.6	12위
풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	-	53.5	-	▼2.4	18위
취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	-	57.3	-	▲1.4	8위
캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	-	50.3	-	▼5.6	24위
우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	-	64.5	-	▲8.6	1위
현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	-	60.8	-	▲4.9	2위
산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	-	60.3	-	▲4.4	3위
교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	-	57.0	-	▲1.1	9위
대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	-	57.4	-	▲1.5	5위
향후 발전 가능성이 높은 대학이라고 생각한다	-	57.0	-	▲1.1	9위
인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	-	52.4	-	▼3.5	21위
다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	-	52.8	-	▼3.1	19위
우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	-	57.3	-	▲1.4	6위
국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	-	54.8	-	▼1.1	16위
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	-	55.9	-	▲0.0	13위

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
교육 차원	63.6	57.2	▼6.4	▲1.3	-
교육의 질은 경쟁력이 높다	63.8	56.7	▼7.1	▲0.8	11위
교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다	65.4	59.4	▼6.0	▲3.5	4위
타대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다	61.4	55.7	▼5.7	▼0.2	15위
등록금 및 장학제도 차원	62.9	53.4	▼9.5	▼2.5	-
등록금(학비)은 지역내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다	62.8	54.3	▼8.5	▼1.6	17위
장학금의 종류는 다양하다	60.5	51.9	▼8.6	▼4.0	22위
장학금의 지급 기준은 공정하다	64.8	57.3	▼7.5	▲1.4	6위
장학금의 수준은 적정하다	63.6	52.5	▼11.1	▼3.4	20위
장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다	62.7	51.1	▼11.6	▼4.8	23위

1 | 요약

3-1) 전체 Action Matrix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '등록금 및 장학제도' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 점진 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '대학 이미지' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



1 | 요약

3-2) 만족도 : 취약 항목 분석

점진 개선 차원인 등록금 및 장학제도 차원의 '장학금의 수준은 적정하다', '장학금의 종류는 다양하다', '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다' 항목은 중점 개선 항목으로 분류됨

		전체		
		교육	등록금 및 장학제도 [점진 개선 차원]	대학 이미지
중점개선 항목		<ul style="list-style-type: none"> 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다 교육의 질은 경쟁력이 높다 	<ul style="list-style-type: none"> 장학금의 수준은 적정하다 장학금의 종류는 다양하다 장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다 	<ul style="list-style-type: none"> 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다
점진개선 항목		<ul style="list-style-type: none"> - 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<ul style="list-style-type: none"> 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다

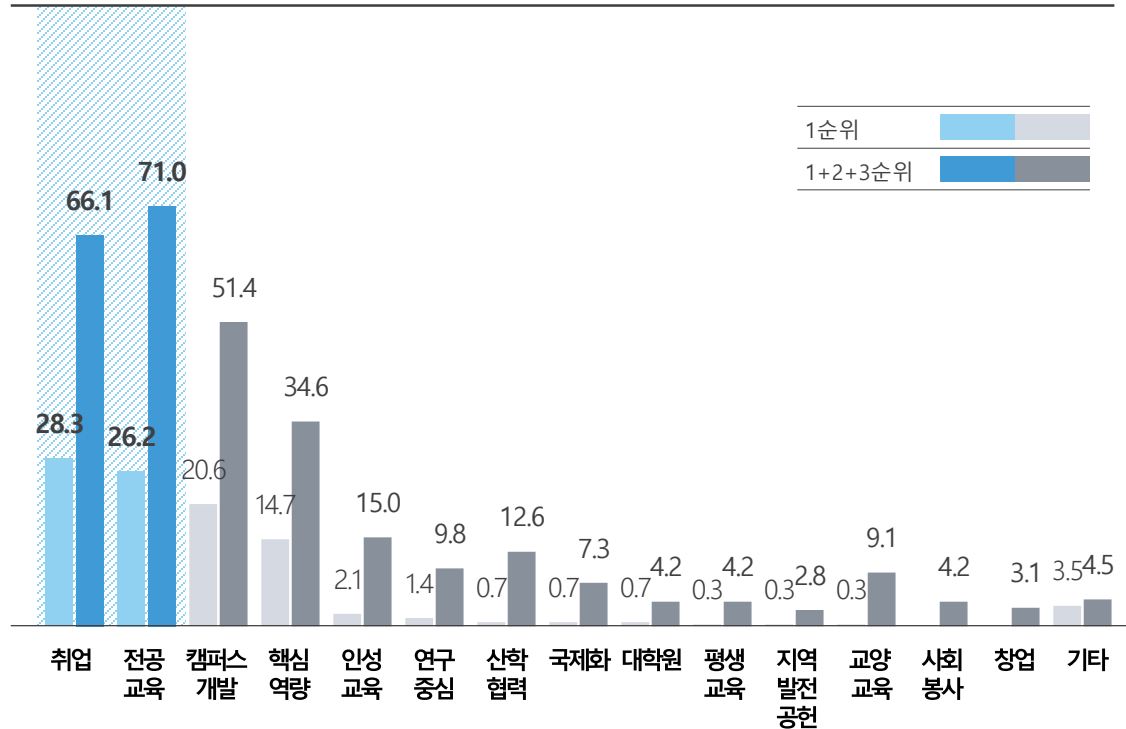
1 | 요약

4) 중장기 발전방향 및 비대면 교육 만족도

- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '취업'이 28.3%로 가장 많고, 다음으로 '전공교육'(26.2%), '캠퍼스 개발'(20.6%) 등의 순임(1순위)
- | 코로나19 대응 및 비대면 교육 만족도는 '코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다' 항목이 65.7점으로 가장 높은 반면, '비대면 관련 수업 운영에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다' 항목이 54.9점으로 가장 낮음

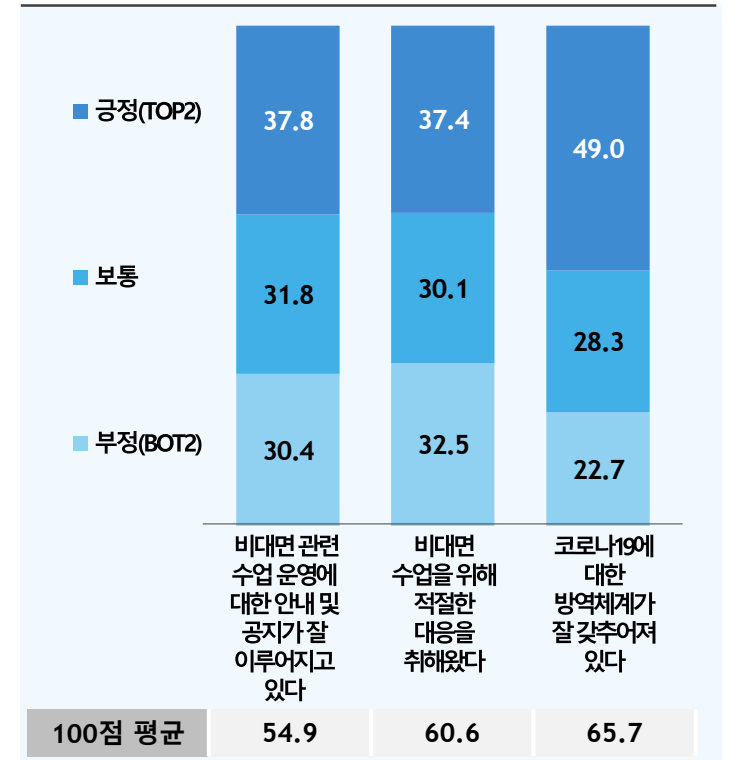
중장기 발전방향 수립 고려사항

(Base=전체, n=286 %)



코로나19 대응 및 비대면 교육 만족도

(Base=전체, n=286 %)



2 | 제언

1

장학 제도에 대한 평가가 특히 미흡하여, 이에 대한 보완책 마련이 시급

☑ 2021년 조사결과 '등록금 및 장학제도' 차원에 대한 만족도가 전년 대비 큰 폭 하락

☞ 등록금에 대해서는 적절하다고 느끼나 장학금 금액 수준이나 다양성에 대해서는 불만족하는 상황임

차원	중점 개선 항목	차원	유지 강화 항목
등록금 및 장학제도	장학금의 수준은 적정하다	등록금 및 장학제도	장학금의 지급 기준은 공정하다
	장학금의 종류는 다양하다		등록금(학비)는 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다
	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어진다		

장학금 지급액이 상향되지 않으면, 지속적으로 낮은 만족 수준 예상

→ 우선 재원 마련을 통해 장학금 지급액을 상향 시키고, 관련하여 학부모 안내도 병행되어야 할 것임

2

세한대학교의 강점 이미지 전달 노력이 무엇보다도 필요

☑ 우수한 인재를 양성하는 대학, 교육환경 변화에 적극적 대응, 향후 발전 가능성 등의 이미지가 현재 강점 이미지로 어필 중임

1. 특화 영역(보건, 안전, 항공 관련)에 대한 대학 홈페이지 소개 강화

2. 학과별 우수한 교수진, 현장 중심 전공교육에 대해 입시 홈페이지, 신입생 모집 채널 사이트 등에 게시

Ⅲ. 졸업생 만족도 조사

Part 01. 조사 개요	145
Part 02. 조사 결과 분석	156
Part 03. 조사 결과 요약 및 제언	191



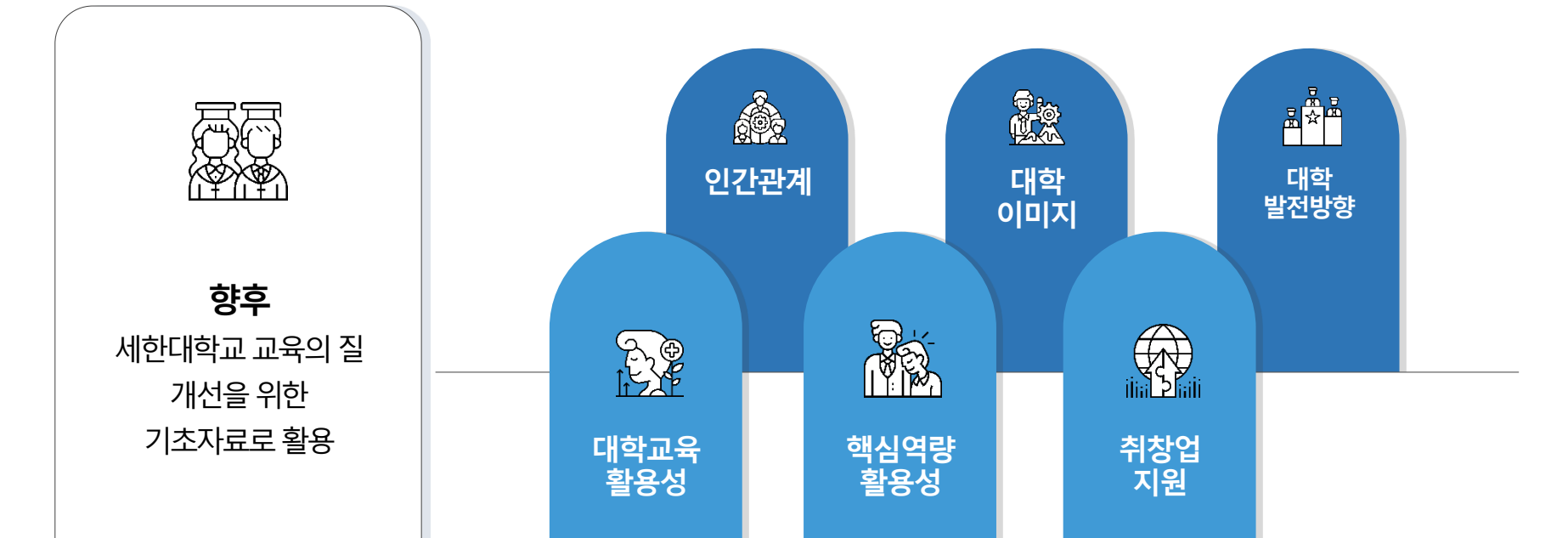
Part 01. 조사 개요

1) 조사 목적	146
2) 조사 설계	147
3) 조사 내용	148
4) 종합만족도 산출 방식	149
5) 측정도구 검증	150
6) Action Matrix 분석	154
7) 응답자 특성	155



1 | 조사 목적

본 조사는 **세한대학교 졸업생**을 대상으로
 학교의 교육 활용 정도에 대한 의견을 수렴하여 **취약요소를 발굴**하고
 이를 통해 **교육의 질 개선 및 향후 만족도 향상 방안을 도출**하는데 목적이 있음



2 | 조사 설계

2021년 세한대학교 졸업생 만족도 조사

조사 대상

2021년 세한대학교 졸업생

표본 규모

411명

조사 방법

구조화된 설문지를 이용한 모바일 및 온라인 조사

조사 기간

2021년 12월 3일 ~ 12월 31일

주요 분석 방법

교차 분석 | Gap 분석 | 상관분석 | Matrix 분석

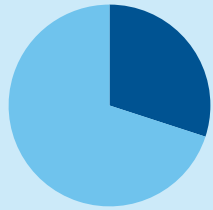
3 | 조사 내용

구분	만족도 조사내용
대학 이미지	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다
	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다
	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다
	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다
	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다
	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다
	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다
	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다
	향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다
	인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다
	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다
대학교육 활용성	전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 된다.
	전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.
	교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 된다.
	현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 된다.
	어학교육은 현재 직무수행에 도움이 된다
	기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다
대학 핵심역량 교육의 활용성	세한실사구시 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다
	종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 된다
	글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 된다
	의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다
	대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 된다
	자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 된다
취/창업 지원	자원정보기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 된다
	취업창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 도움이 된다
	취업지원 취업정보 취업상담은 취업에 도움이 된다
	취업 및 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 된다
	취업창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 된다
인간관계	창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램을 마련하고 있다.
	자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다.
	교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다.
	사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다.

구분	기타 조사내용
대학발전 방향	중장기 발전계획, 비전, 목표 인지정도
	세한대학교의 비전 공감도
	세한대학교의 발전 계획 & 목표 공감도
	세한대가 중점적으로 추진해야 할 목표
	세한대가 중점적으로 추진해야 할 목표응답 이유
재직 기관/업체 특성 및 평가	중장기 발전방향 수립을 위해서 반드시 고려해야 할 사항
	중장기 발전방향 수립을 위해서 고려해야 할 사항 응답 이유
	기업체 혹은 공공기관 근무 여부
	현재 근무하고 계신 기관/업체의 형태
	현재 근무하고 계신 기관/업체 소재지
	현재 근무하고 계신 기관/업체 업종
	현재 본인의 직무에 대한 전반적 만족도
졸업 후 취업을 하지 않은 이유	

4 | 종합만족도 산출방식

평가척도



5점 척도로
조사한 후,
100점으로
환산함

1점	→	20.0점
2점	→	40.0점
3점	→	60.0점
4점	→	80.0점
5점	→	100.0점

종합만족도산출

5개 평가차원

대학 이미지
(구성항목 평균)

대학교육 활용성
(구성항목 평균)

대학 핵심역량 교육의 활용성
(구성항목 평균)

취/창업 지원
(구성항목 평균)

인간관계
(구성항목 평균)

종합
만족도

만족도 평가 항목
37개 전체를
산술 평균으로 산출

5 | 측정도구 검증_(1) 신뢰성 분석

1) 신뢰성 검증

- | 신뢰성 검증은 동일한 개념에 대해서 반복적으로 측정했을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하며, 측정의 안정성, 일관성, 정확성이 포함된 개념임. 신뢰성을 측정하는 방법으로 Cronbach α 계수를 주로 사용하여 내적일관성을 확인함
- | 세한대학교 5개 차원에 대한 신뢰도 검증(Reliability Test)을 실시한 결과, 각 차원의 신뢰도 계수가 최소 0.876부터 최대 0.974까지 분포됨
- | 종합적으로 안정된 신뢰도 기준(0.70) 이상으로, 졸업생 조사 내용에 대한 내적 일관성이 유지된다고 볼 수 있음

분야	평가 차원	구성 항목 수	신뢰도 계수 (Cronbach 알파)
세한대학교 졸업생	I. 대학 이미지	16개 항목	0.974
	II. 대학 교육의 활용성	7개 항목	0.932
	III. 대학 핵심역량 교육의 활용성	6개 항목	0.953
	IV. 취/창업 지원	5개 항목	0.960
	V. 인간 관계	3개 항목	0.876

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

1) 공통성 검증

- | KMO값이 0.978로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적당하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- | Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- | 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.978
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	17329.316
	자유도	666
	유의확률	0.000

내용	추출값	내용	추출값
A1_1 세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.687	B1_4 재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다	.792
A1_2 세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.758	B1_5 재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다	.675
A1_3 세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.634	B1_6 재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다	.797
A1_4 세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.739	B1_7 재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다	.586
A1_5 세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.716	C1_1 우리 대학의 종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다	.797
A1_6 세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.595	C1_2 우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다	.702
A1_7 세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.762	C1_3 우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다	.765
A1_8 세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.797	C1_4 우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다	.748
A1_9 세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.771	C1_5 우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다	.705
A1_10 세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.570	C1_6 우리 대학의 자원/정보/기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다	.671
A1_11 세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.809	D1_1 우리 대학의 취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 도움이 되었다	.867
A1_12 세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.768	D1_2 우리 대학의 취업지원, 취업정보, 취업상담은 취업에 도움이 되었다	.872
A1_13 세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.812	D1_3 우리 대학의 취업/창업지원프로그램 중 취업 및 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다	.843
A1_14 세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.829	D1_4 우리 대학의 취업/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다	.858
A1_15 세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.797	D1_5 우리 대학의 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램을 마련하고 있다	.794
A1_16 세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.675	E1_1 자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다	.830
B1_1 대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다	.751	E1_2 교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다	.872
B1_2 대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다	.754	E1_3 사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다	.705
B1_3 대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다	.732		

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

- | 요인분석에서 요인추출은 주성분분석법을 사용하고, 회전방법은 직교회전인 VARIMAX 방법을 이용함
- | 요인분석 결과 졸업생의 설문문항은 5개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	성분				
		1	2	3	4	5
대학 이미지	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.822				
	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.864				
	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.795				
	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.863				
	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.834				
	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.724				
	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.872				
	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.893				
	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.883				
	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.737				
	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.898				
	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.862				
	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.900				
	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.913				
	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.891				
세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.817					
대학교육 활용성	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다		.845			
	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다		.845			
	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다		.850			
	재학 동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다		.884			
	재학 동안의 여학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다		.837			
	재학 동안의 기초학습 및 학습역량강화교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다		.902			
	재학 동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다		.737			

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

구분	항목	성분				
		1	2	3	4	5
대학 핵심역량 교육 활용성	우리 대학의 종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다			.921		
	우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다			.901		
	우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다			.923		
	우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다			.914		
	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다			.882		
	우리 대학의 자원/정보/기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다			.859		
취/창업 지원	우리 대학의 취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 도움이 되었다				.941	
	우리 대학의 취업지원, 취업정보, 취업상담은 취업에 도움이 되었다				.937	
	우리 대학의 취업/창업지원프로그램 중 취업 및 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다				.930	
	우리 대학의 취업/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다				.937	
	우리 대학의 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램을 마련하고 있다				.895	
인간관계	자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다					.906
	교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다					.926
	사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다					.854

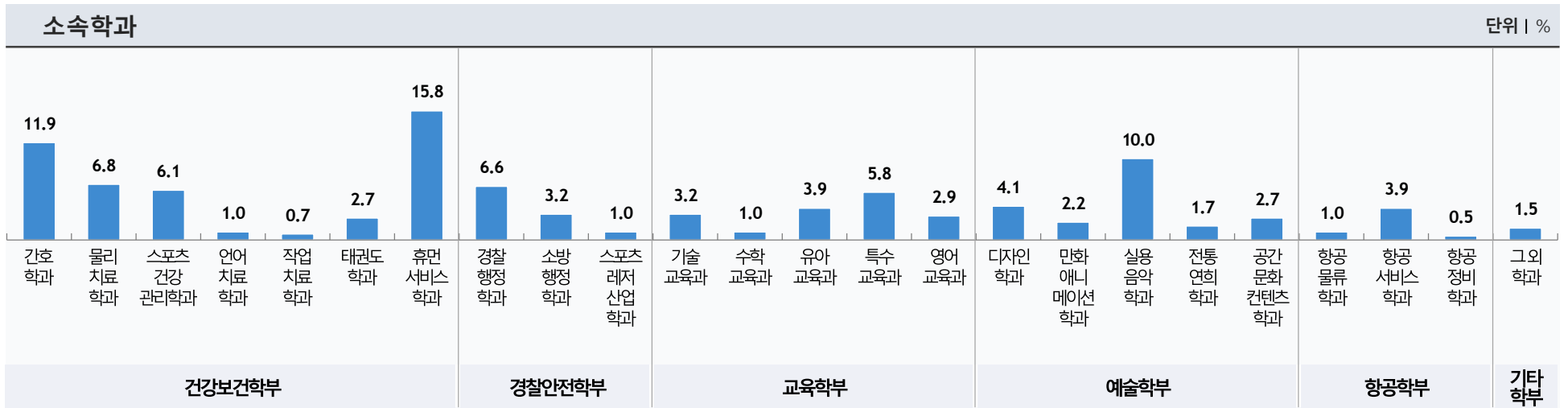
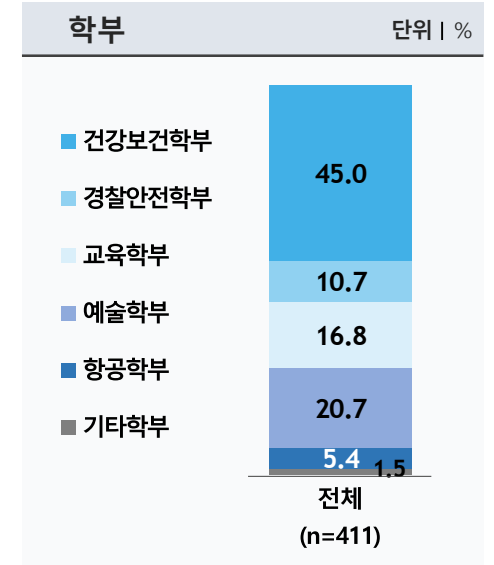
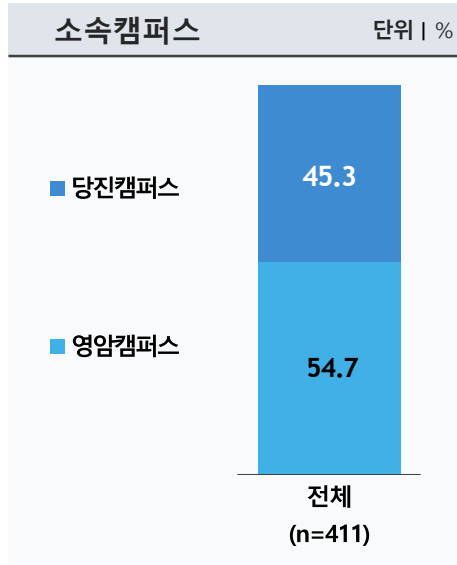
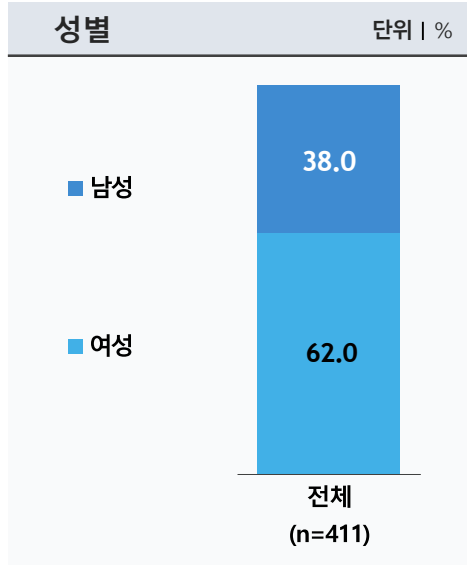
6 | Action Matrix 분석

만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시
취약한 품질 차원의 진단



7 | 응답자 특성

| 졸업생 전체 응답자 411명에 대한 응답자 구성은 다음과 같음





Part 02. 조사결과 분석

1) 종합만족도	157
2) 대학 이미지 차원	161
3) 대학교육 활용성 차원	165
4) 대학 핵심역량 교육 활용성 차원	169
5) 취/창업 지원 차원	173
6) 인간관계 차원	177
7) 대학 발전 방향	181
8) 재직 기관/업체 특성 및 평가	185



1 | 종합만족도

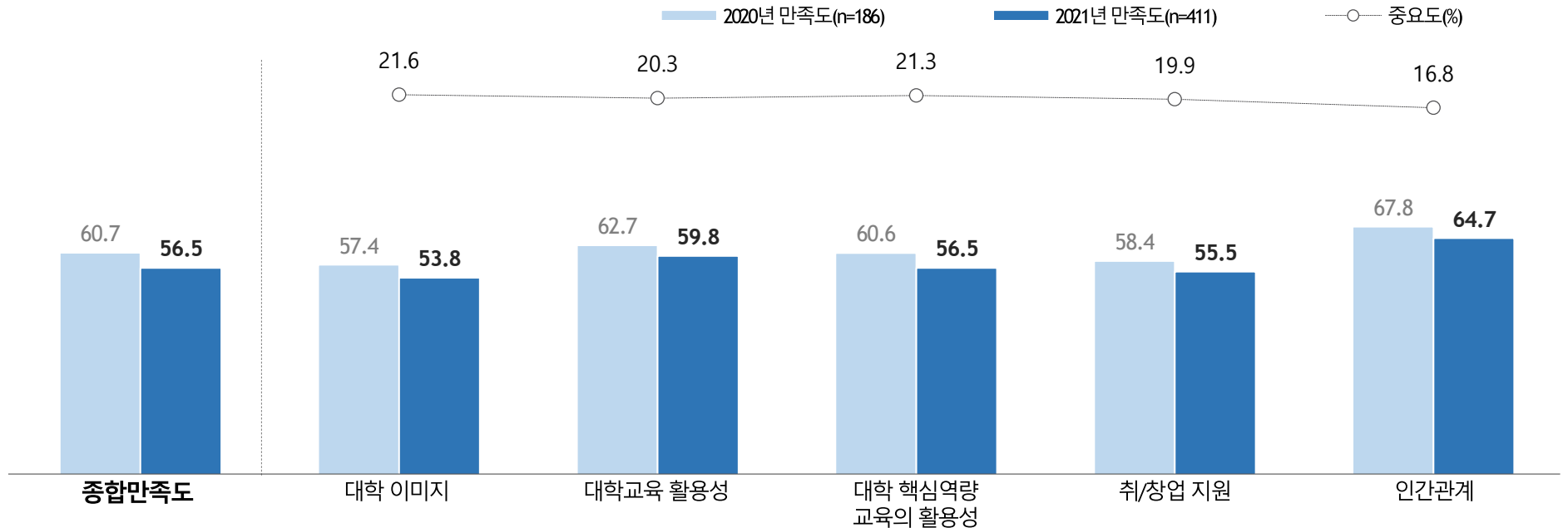
1) 전체

- | 2021년 세한대학교 졸업생 종합만족도는 56.5점으로, 전년 대비 4.2점 하락함
- | 차원별로 살펴보면 '인간관계' 차원이 64.7점으로 가장 높은 반면, '대학 이미지' 차원은 53.8점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '대학 핵심역량 교육의 활용성' 차원은 하락 폭(-4.1점)이 가장 큼
- | 중요도는 '대학 이미지' 차원이 21.6%로 가장 높은 반면, '인간관계' 차원은 16.8%로 가장 낮음

(Base=전체, n=411, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년 대비 GAP#	▼4.2	▼3.6	▼2.9	▼4.1	▼2.9	▼3.1
전체 대비 GAP##	-	▼2.7	▲3.3	0.0	▼1.0	▲8.2



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 종합만족도

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=411, 점)

		(사례수)	종합만족도	대학 이미지	대학교육 활용성	대학 핵심역량 교육의 활용성	취/창업 지원	인간관계
전 체		(411)	56.5	53.8	59.8	56.5	55.5	64.7
성별	남성	(156)	56.5	53.1	58.4	55.3	54.1	65.7
	여성	(255)	56.5	54.3	60.7	57.2	56.4	64.0
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(186)	56.5	48.1	52.7	50.9	49.2	62.8
	영암캠퍼스	(225)	56.5	58.6	65.7	61.1	60.7	66.2
학부	건강보건학부	(185)	56.5	60.3	66.7	62.6	63.0	66.9
	경찰안전학부	(44)	56.5	49.8	56.6	52.7	53.2	67.1
	교육학부	(69)	56.5	54.5	62.5	57.6	55.6	65.8
	예술학부	(85)	56.5	44.8	46.0	47.1	43.1	59.9
	항공학부	(22)*	56.5	40.3	53.9	45.9	44.5	57.9
	기타학부	(6)*	56.5	54.6	58.1	56.7	56.0	56.7

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1 | 종합만족도

3) 학과별

(Base=전체, n=411, 점)

		(사례수)	종합만족도	대학 이미지	대학교육 활용성	대학 핵심역량 교육의 활용성	취/창업 지원	인간관계	
전 체		(411)	56.5	53.8	59.8	56.5	55.5	64.7	
학과별	건강 보건 학부	간호학과	(49)	58.2	52.4	68.2	58.7	59.4	62.2
		물리치료학과	(28)*	58.6	56.8	61.7	57.0	61.3	59.8
		스포츠건강관리학과	(25)*	63.8	62.1	64.3	63.5	64.6	71.2
		언어치료학과	(4)*	63.1	60.3	70.0	59.2	64.0	68.3
		작업치료학과	(3)*	55.1	54.2	61.9	52.2	52.0	55.6
		태권도학과	(11)*	70.7	69.3	72.7	71.5	70.5	72.1
		휴먼서비스학과	(65)	66.7	65.8	67.6	66.8	65.0	71.4
	경찰안전 학부	경찰행정학과	(27)*	51.9	49.0	53.2	49.8	52.4	68.1
		소방행정학과	(13)*	61.6	56.9	66.4	62.6	62.8	71.8
		스포츠레저산업학과	(4)*	36.8	32.5	47.1	40.0	27.0	45.0
	교육 학부	기술교육과	(13)*	54.6	50.8	63.1	54.4	51.1	61.5
		수학교육과	(4)*	43.5	44.7	41.4	38.3	40.0	58.3
		유아교육과	(16)*	68.9	66.7	70.5	67.7	72.8	72.1
		특수교육과	(24)*	52.9	50.4	57.7	53.3	48.2	61.4
		영어교육과	(12)*	59.8	53.4	67.6	62.8	57.7	73.3
	예술 학부	디자인학과	(17)*	46.4	41.5	45.9	50.6	48.5	61.6
		만화애니메이션학과	(9)*	51.1	49.4	48.9	50.4	48.9	70.4
		실용음악학과	(41)	42.2	42.3	41.0	41.8	36.4	55.1
		전통연희학과	(7)*	75.1	71.3	80.8	75.7	72.6	85.7
		공간문화컨텐츠학과	(11)*	39.8	38.5	40.5	40.3	36.0	50.3
항공 학부	항공물류학과	(4)*	48.1	37.5	58.6	46.7	56.0	70.0	
	항공서비스학과	(16)*	44.4	40.9	51.6	44.2	40.3	54.2	
	항공정비학과	(2)*	52.2	41.9	62.9	58.3	56.0	63.3	
기타학부	그 외 학과	(6)*	55.9	54.6	58.1	56.7	56.0	56.7	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1 | 종합만족도

4) Action Martix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '대학 핵심역량 교육 활용성', '대학 이미지' 차원은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '대학교육 활용성' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



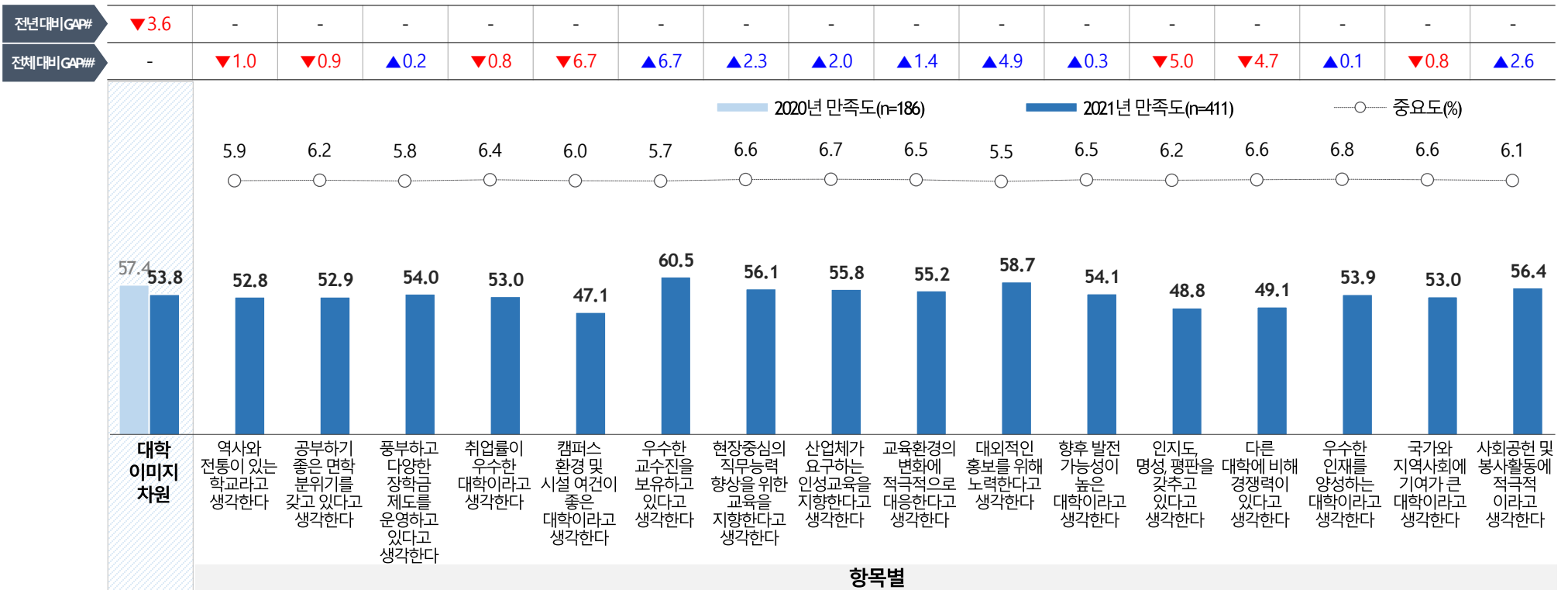
2 | 대학 이미지 차원

1) 전체

- | '대학 이미지' 차원 만족도는 53.8점으로, 전년 대비 3.6점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다' 항목이 60.5점으로 가장 높은 반면, '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학'이라고 생각한다' 항목은 47.1점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=411, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

2 | 대학 이미지 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=411, 점)

		(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성 교육을 지향한다고 생각한다	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높다고 생각한다	인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사 활동에 적극적이라고 생각한다
전 체		(411)	53.8	52.8	52.9	54.0	53.0	47.1	60.5	56.1	55.8	55.2	58.7	54.1	48.8	49.1	53.9	53.0	56.4
성별	남성	(156)	53.1	52.3	52.8	55.8	51.0	48.3	60.4	54.5	54.4	55.5	56.9	53.1	49.0	47.7	52.7	50.3	54.6
	여성	(255)	54.3	53.2	52.9	52.9	54.3	46.3	60.6	57.0	56.7	55.1	59.8	54.7	48.6	50.0	54.6	54.7	57.5
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(186)	48.1	48.0	48.1	49.8	45.1	42.6	54.4	51.0	50.3	49.0	54.1	48.6	42.5	41.8	46.7	47.2	50.0
	영암캠퍼스	(225)	58.6	56.9	56.9	57.5	59.6	50.8	65.6	60.3	60.4	60.4	62.5	58.7	54.0	55.1	59.8	57.8	61.7
학부	건강보건학부	(185)	60.3	58.4	60.2	60.6	61.5	54.2	64.0	61.8	61.0	61.9	64.2	61.3	55.0	56.6	60.1	59.9	63.8
	경찰안전학부	(44)	49.8	50.5	45.9	51.4	46.4	40.0	64.5	60.0	55.0	51.8	53.2	50.0	42.3	41.4	48.6	46.8	49.5
	교육학부	(69)	54.5	52.2	49.6	53.0	53.9	42.3	66.4	56.8	58.3	55.9	58.3	53.9	49.3	51.9	57.1	55.4	57.1
	예술학부	(85)	44.8	47.1	47.3	44.9	42.1	42.1	47.1	44.5	46.6	44.7	50.4	44.7	41.6	37.9	44.5	43.1	48.5
	항공학부	(22)*	40.3	34.5	37.3	42.7	34.5	36.4	58.2	41.8	41.8	44.5	55.5	39.1	31.8	32.7	38.2	38.2	38.2
	기타학부	(6)*	54.6	56.7	53.3	50.0	53.3	43.3	56.7	56.7	56.7	53.3	63.3	53.3	60.0	60.0	53.3	53.3	50.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 대학 이미지 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=411, 점)

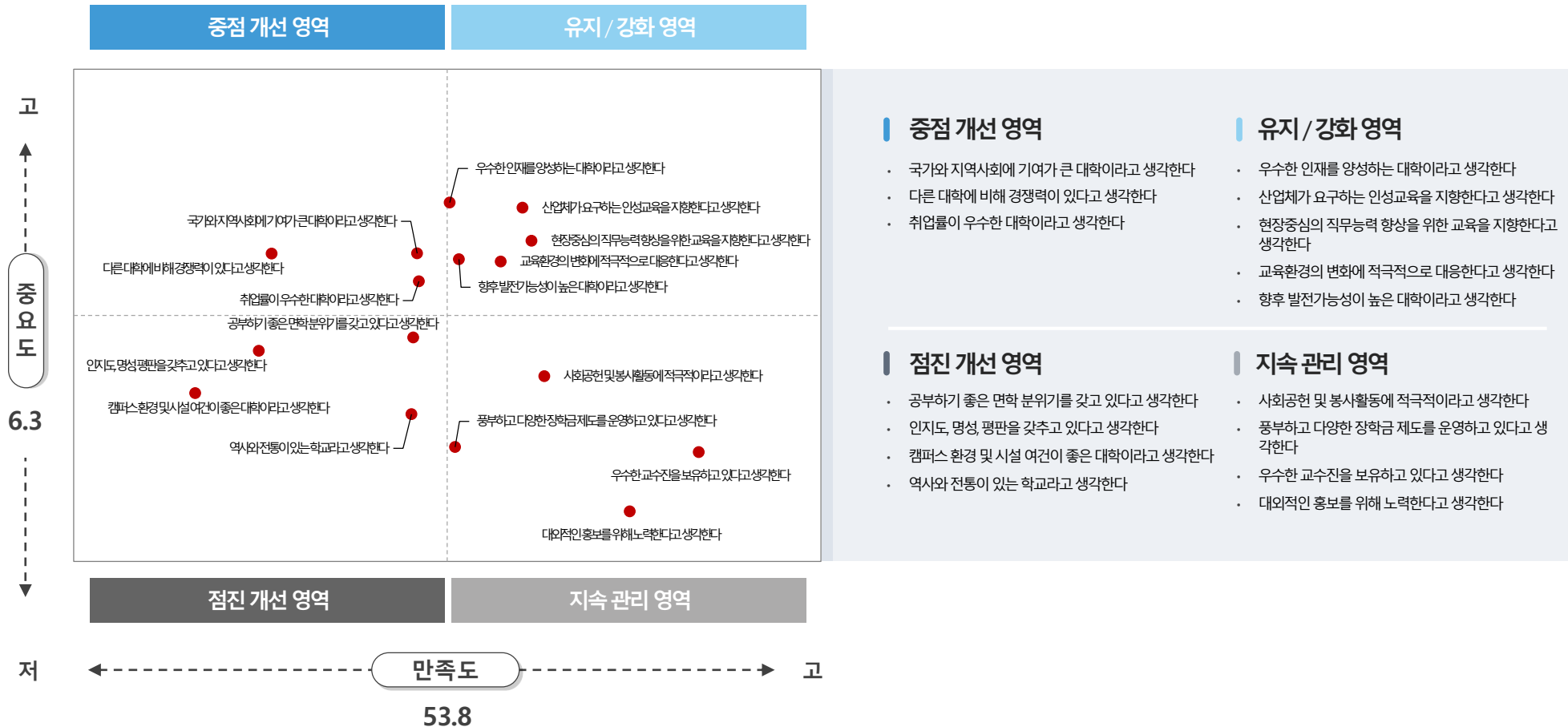
	(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성 교육을 지향한다고 생각한다	교육환경의 변화에 적극적으로 대응 한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력 한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높은 대학 이라고 생각한다	인지도 명성 평가를 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재를 양성하는 대학 이라고 생각한다	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사 활동에 적극적 이라고 생각한다	
전 체	(411)	53.8	52.8	52.9	54.0	53.0	47.1	60.5	56.1	55.8	55.2	58.7	54.1	48.8	49.1	53.9	53.0	56.4	
학과 별	간호학과	(49)	52.4	48.6	53.5	50.2	60.0	45.7	59.6	56.7	56.3	54.7	56.7	51.8	43.7	44.9	51.4	49.4	55.5
	물리치료학과	(28)*	56.8	56.4	53.6	52.1	57.1	47.9	63.6	58.6	57.1	59.3	61.4	55.0	53.6	55.0	59.3	56.4	62.1
	스포츠건강관리학과	(25)*	62.1	60.0	62.4	66.4	60.8	60.0	64.8	61.6	61.6	65.6	68.8	61.6	57.6	56.8	61.6	58.4	64.8
	언어치료학과	(4)*	60.3	65.0	55.0	70.0	75.0	50.0	65.0	55.0	65.0	55.0	65.0	55.0	60.0	50.0	55.0	55.0	70.0
	작업치료학과	(3)*	54.2	53.3	53.3	53.3	60.0	46.7	53.3	53.3	46.7	53.3	60.0	53.3	53.3	53.3	53.3	60.0	60.0
	태권도학과	(11)*	69.3	67.3	65.5	80.0	63.6	60.0	78.2	69.1	69.1	69.1	70.9	72.7	69.1	67.3	70.9	65.5	70.9
	휴먼서비스학과	(65)	65.8	64.3	67.1	66.5	63.7	60.6	65.2	66.8	64.9	66.8	68.3	69.8	60.6	64.9	65.2	69.2	68.9
	경찰행정학과	(27)*	49.0	50.4	46.7	51.1	42.2	37.8	66.7	57.8	51.9	51.1	51.9	48.1	42.2	41.5	48.9	45.2	50.4
	소방행정학과	(13)*	56.9	55.4	50.8	60.0	58.5	49.2	70.8	66.2	66.2	61.5	61.5	55.4	47.7	43.1	53.8	55.4	55.4
	스포츠레저산업학과	(4)*	32.5	35.0	25.0	25.0	35.0	25.0	30.0	55.0	40.0	25.0	35.0	45.0	25.0	35.0	30.0	30.0	25.0
	기술교육과	(13)*	50.8	44.6	43.1	52.3	60.0	36.9	56.9	52.3	55.4	52.3	50.8	46.2	43.1	53.8	58.5	50.8	55.4
	수학교육과	(4)*	44.7	45.0	40.0	50.0	45.0	45.0	55.0	50.0	50.0	40.0	45.0	45.0	35.0	45.0	40.0	45.0	40.0
	유아교육과	(16)*	66.7	63.8	62.5	60.0	63.8	53.8	76.3	68.8	72.5	68.8	73.8	71.3	63.8	65.0	66.3	67.5	70.0
	특수교육과	(24)*	50.4	50.0	46.7	50.8	47.5	37.5	68.3	50.8	51.7	50.0	50.8	48.3	46.7	47.5	52.5	53.3	54.2
	영어교육과	(12)*	53.4	51.7	48.3	50.0	50.0	41.7	63.3	60.0	58.3	60.0	65.0	53.3	46.7	43.3	58.3	51.7	53.3
	디자인학과	(17)*	41.5	42.4	42.4	38.8	41.2	40.0	43.5	43.5	41.2	36.5	45.9	43.5	41.2	35.3	42.4	41.2	45.9
	만화애니메이션학과	(9)*	49.4	44.4	48.9	57.8	53.3	42.2	53.3	46.7	51.1	51.1	51.1	51.1	46.7	40.0	51.1	51.1	51.1
	실용음악학과	(41)	42.3	44.4	47.8	43.4	38.5	40.5	41.5	39.0	43.4	42.9	50.2	42.4	36.6	37.1	42.4	40.5	46.3
	전통연희학과	(7)*	71.3	80.0	74.3	60.0	71.4	68.6	80.0	74.3	77.1	71.4	68.6	71.4	62.9	60.0	74.3	68.6	77.1
	공간문화컨텐츠학과	(11)*	38.5	45.5	34.5	40.0	29.1	34.5	47.3	45.5	43.6	41.8	45.5	32.7	43.6	29.1	30.9	32.7	40.0
항공물류학과	(4)*	37.5	35.0	35.0	40.0	30.0	30.0	80.0	35.0	40.0	50.0	50.0	35.0	25.0	25.0	30.0	30.0	30.0	
항공서비스학과	(16)*	40.9	33.8	36.3	43.8	33.8	38.8	53.8	43.8	42.5	42.5	56.3	38.8	33.8	35.0	40.0	40.0	41.3	
항공정비학과	(2)*	41.9	40.0	50.0	40.0	50.0	30.0	50.0	40.0	40.0	50.0	60.0	50.0	30.0	30.0	40.0	40.0	30.0	
그 외 학과	(6)*	54.6	56.7	53.3	50.0	53.3	43.3	56.7	56.7	56.7	53.3	63.3	53.3	60.0	60.0	53.3	53.3	50.0	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 대학 이미지 차원

4) Action Matrix 분석

- 대학 이미지 차원 Action Matrix 분석 결과, '국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다', '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다', '취업률이 우수한 대학이라고 생각한다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다', '산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다', '현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다', '교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다', '향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



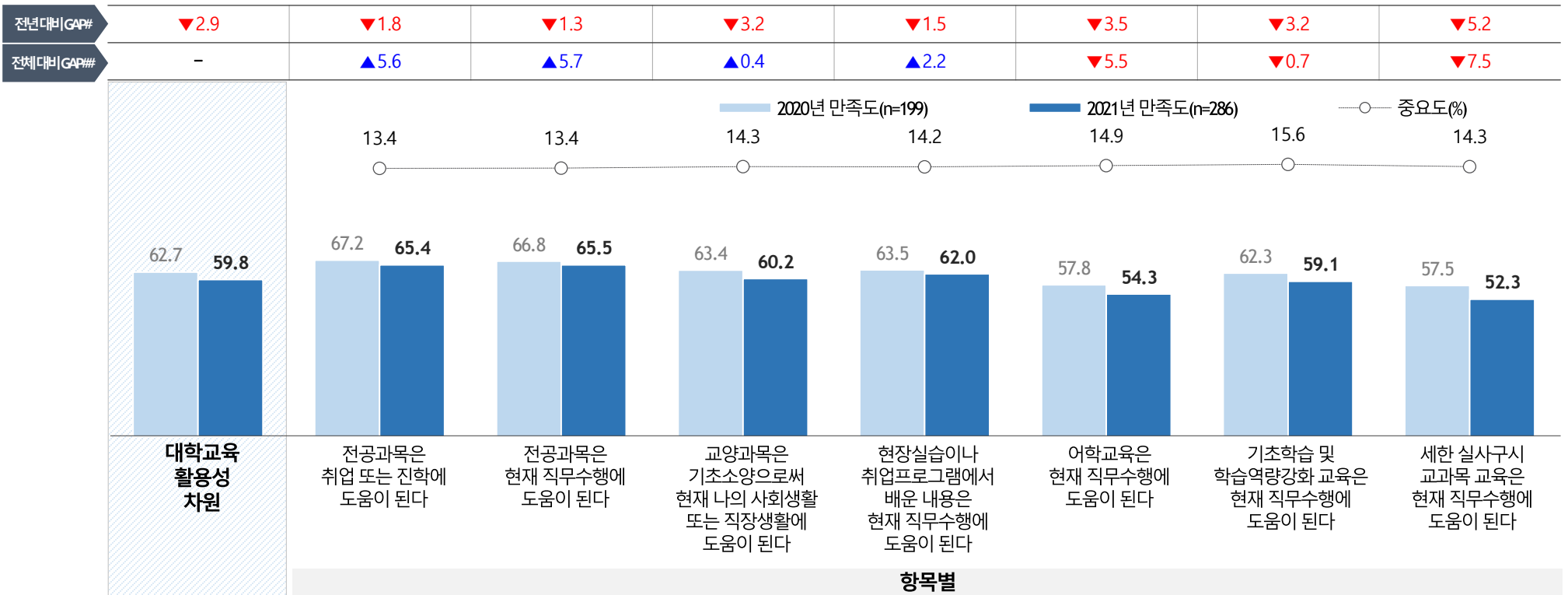
3 | 대학교육 활용성 차원

1) 전체

- | '대학교육 활용성' 차원 만족도는 59.8점으로, 전년 대비 2.9점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다' 항목이 65.5점으로 가장 높은 반면, '세한 실사구시 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다' 항목은 52.3점으로 가장 낮음
- | 모든 항목에서 전년 대비 만족도가 하락했고, '세한 실사구시 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다' 항목은 하락 폭(-5.2점)이 가장 큼

(Base=전체, n=411, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



3 | 대학교육 활용성 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=411, 점)

		(사례수)	대학교육 활용성 차원	전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 된다	전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다	교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 된다	현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 된다	어학교육은 현재 직무수행에 도움이 된다	기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다	세한 실사구시 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다
전 체		(411)	59.8	65.4	65.5	60.2	62.0	54.3	59.1	52.3
성별	남성	(156)	58.4	63.3	64.5	58.3	59.2	54.6	56.3	52.3
	여성	(255)	60.7	66.7	66.0	61.3	63.7	54.1	60.9	52.3
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(186)	52.7	54.7	56.8	54.4	53.3	48.6	53.2	47.7
	영암캠퍼스	(225)	65.7	74.2	72.6	65.0	69.2	59.0	64.0	56.1
학부	건강보건학부	(185)	66.7	73.6	72.2	66.1	70.3	60.3	66.3	58.3
	경찰안전학부	(44)	56.6	60.0	63.2	61.4	56.4	52.7	54.1	48.2
	교육학부	(69)	62.5	72.8	72.2	61.2	66.1	54.2	59.4	51.6
	예술학부	(85)	46.0	46.4	48.5	47.5	45.2	43.5	47.8	43.3
	항공학부	(22)*	53.9	60.0	60.0	55.5	55.5	49.1	51.8	45.5
	기타학부	(6)*	58.1	56.7	56.7	56.7	63.3	53.3	60.0	60.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 대학교육 활용성 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=411, 점)

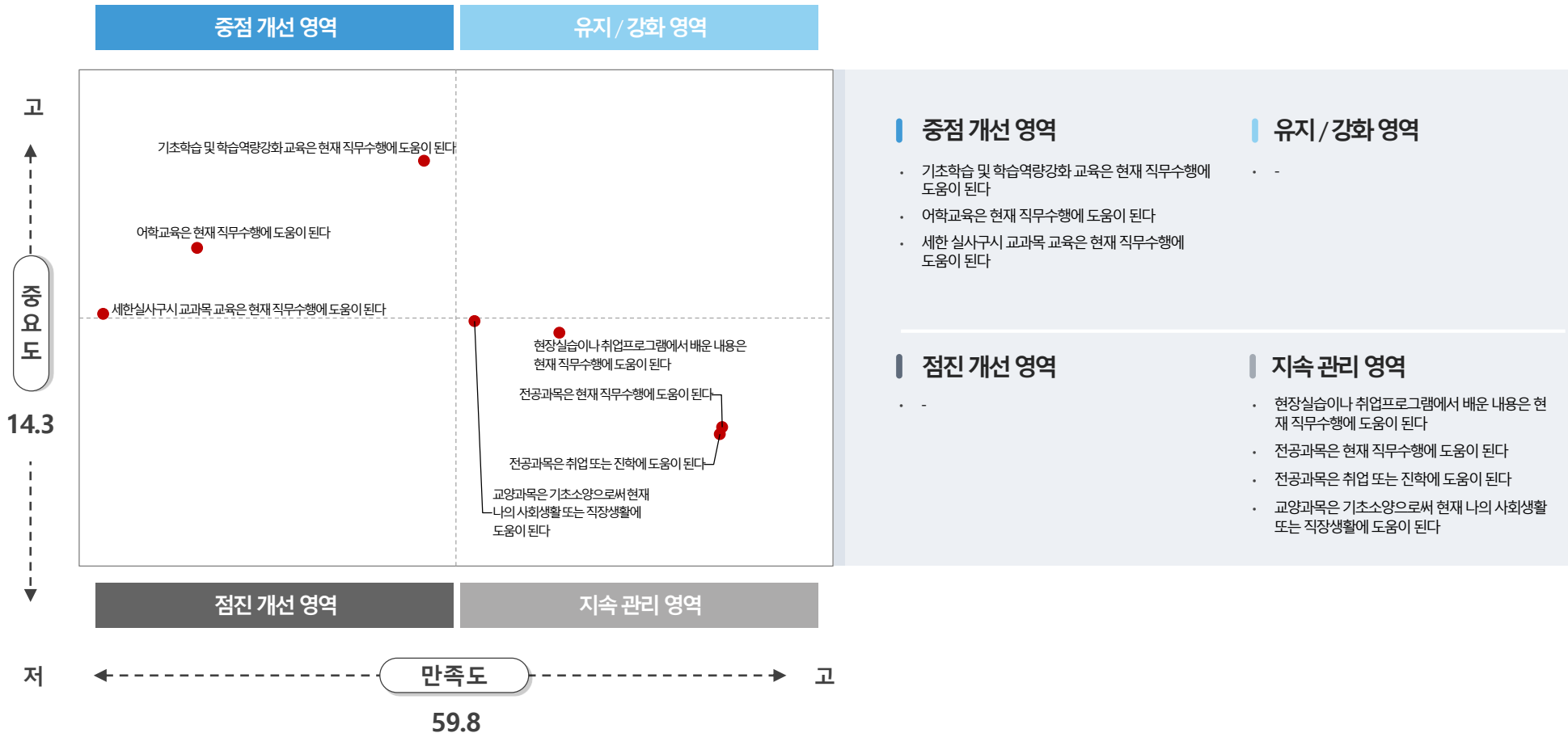
	(사례수)	대학교육 활용성 차원	전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 된다	전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다	교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 된다	현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 된다	어학교육은 현재 직무수행에 도움이 된다	기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다	세한 실사구시 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다	
전 체	(411)	59.8	65.4	65.5	60.2	62.0	54.3	59.1	52.3	
학과별	간호학과	(49)	68.2	81.6	78.4	68.2	74.7	58.0	65.3	51.4
	물리치료학과	(28)*	61.7	68.6	65.7	61.4	67.1	57.1	60.7	51.4
	스포츠건강관리학과	(25)*	64.3	71.2	69.6	63.2	60.0	60.8	64.0	61.6
	언어치료학과	(4)*	70.0	80.0	80.0	75.0	80.0	70.0	55.0	50.0
	작업치료학과	(3)*	61.9	73.3	73.3	60.0	73.3	46.7	53.3	53.3
	태권도학과	(11)*	72.7	74.5	72.7	70.9	76.4	69.1	74.5	70.9
	휴먼서비스학과	(65)	67.6	70.2	70.8	66.5	70.5	61.8	70.2	63.7
	경찰행정학과	(27)*	53.2	55.6	59.3	58.5	51.1	49.6	51.1	47.4
	소방행정학과	(13)*	66.4	70.8	75.4	67.7	67.7	64.6	63.1	55.4
	스포츠레저산업학과	(4)*	47.1	55.0	50.0	60.0	55.0	35.0	45.0	30.0
	기술교육과	(13)*	63.1	73.8	76.9	60.0	75.4	44.6	61.5	49.2
	수학교육과	(4)*	41.4	40.0	50.0	50.0	35.0	40.0	35.0	40.0
	유아교육과	(16)*	70.5	75.0	73.8	72.5	71.3	71.3	68.8	61.3
	특수교육과	(24)*	57.7	75.0	70.0	51.7	61.7	45.0	54.2	46.7
	영어교육과	(12)*	67.6	75.0	76.7	70.0	68.3	65.0	63.3	55.0
	디자인학과	(17)*	45.9	44.7	47.1	43.5	43.5	45.9	48.2	48.2
	만화애니메이션학과	(9)*	48.9	60.0	53.3	46.7	46.7	44.4	48.9	42.2
	실용음악학과	(41)	41.0	41.0	44.9	44.4	40.0	37.1	42.0	37.6
	전통연희학과	(7)*	80.8	85.7	85.7	82.9	85.7	71.4	82.9	71.4
	공간문화컨텐츠학과	(11)*	40.5	32.7	36.4	43.6	40.0	45.5	45.5	40.0
	항공물류학과	(4)*	58.6	70.0	80.0	55.0	55.0	45.0	50.0	55.0
항공서비스학과	(16)*	51.6	56.3	52.5	56.3	55.0	48.8	51.3	41.3	
항공정비학과	(2)*	62.9	70.0	80.0	50.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
그 외 학과	(6)*	58.1	56.7	56.7	56.7	63.3	53.3	60.0	60.0	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 대학교육 활용성 차원

4) Action Martix 분석

대학교육 활용성 차원 Action Matrix 분석 결과, 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다, 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 된다, 세한 실사구시 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨



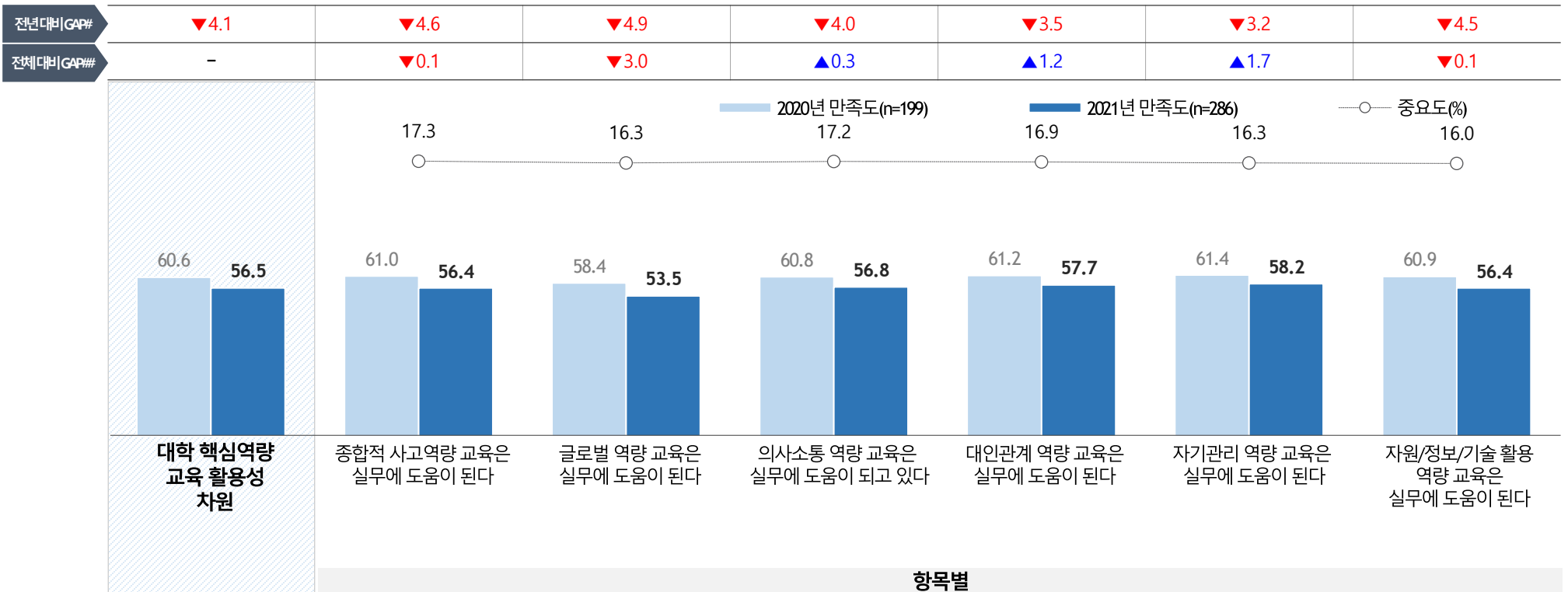
4 | 대학 핵심역량 교육 활용성 차원

1) 전체

- | '대학 핵심역량 교육 활용성' 차원 만족도는 56.5점으로, 전년 대비 4.1점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 된다' 항목이 58.2점으로 가장 높은 반면, '글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 된다' 항목은 53.5점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 된다' 항목은 하락 폭(-4.9점)이 가장 큼

(Base=전체, n=411, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



4 | 대학 핵심역량 교육 활용성 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=411, 점)

		(사례수)	대학 핵심역량 교육 활용성 차원	종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 된다	글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 된다	의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다	대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 된다	자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 된다	자원/정보/기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 된다
전 체		(411)	56.5	56.4	53.5	56.8	57.7	58.2	56.4
성별	남성	(156)	55.3	55.1	51.9	55.5	56.0	58.2	55.1
	여성	(255)	57.2	57.3	54.4	57.6	58.7	58.1	57.3
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(186)	50.9	49.8	47.4	51.8	52.2	53.9	50.4
	영암캠퍼스	(225)	61.1	62.0	58.5	61.0	62.2	61.7	61.4
학부	건강보건학부	(185)	62.6	63.1	59.7	62.4	64.0	63.8	62.6
	경찰안전학부	(44)	52.7	50.5	48.2	53.6	53.2	56.8	53.6
	교육학부	(69)	57.6	58.6	54.8	57.4	58.8	57.7	58.6
	예술학부	(85)	47.1	45.6	44.2	48.0	48.2	49.6	46.6
	항공학부	(22)*	45.9	47.3	43.6	48.2	47.3	47.3	41.8
	기타학부	(6)*	56.7	56.7	53.3	60.0	53.3	60.0	56.7

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 대학 핵심역량 교육 활용성 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=411, 점)

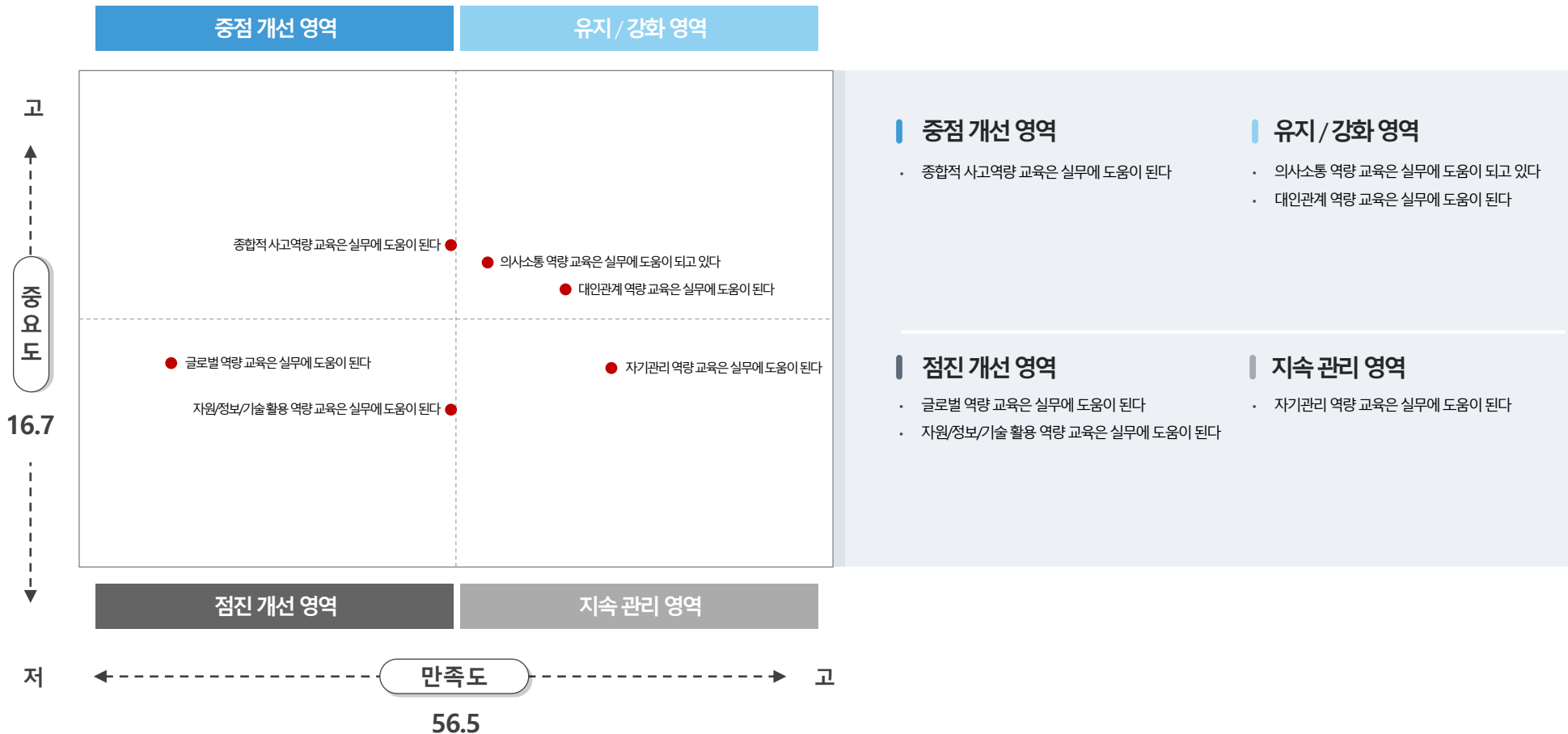
		(사례수)	대학 핵심역량 교육 활용성 차원	종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 된다	글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 된다	의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다	대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 된다	자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 된다	자원/정보/기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 된다
전 체		(411)	56.5	56.4	53.5	56.8	57.7	58.2	56.4
학과별	간호학과	(49)	58.7	58.4	55.5	56.7	60.0	60.4	61.2
	물리치료학과	(28)*	57.0	59.3	53.6	57.9	60.7	58.6	52.1
	스포츠건강관리학과	(25)*	63.5	62.4	61.6	64.0	66.4	64.8	61.6
	언어치료학과	(4)*	59.2	65.0	65.0	60.0	55.0	55.0	55.0
	작업치료학과	(3)*	52.2	53.3	53.3	53.3	46.7	46.7	60.0
	태권도학과	(11)*	71.5	78.2	65.5	72.7	72.7	69.1	70.9
	휴먼서비스학과	(65)	66.8	66.5	63.7	66.8	67.4	68.6	67.7
	경찰행정학과	(27)*	49.8	47.4	48.1	49.6	49.6	52.6	51.1
	소방행정학과	(13)*	62.6	61.5	53.8	67.7	64.6	67.7	60.0
	스포츠레저산업학과	(4)*	40.0	35.0	30.0	35.0	40.0	50.0	50.0
	기술교육과	(13)*	54.4	58.5	52.3	50.8	55.4	49.2	60.0
	수학교육과	(4)*	38.3	35.0	35.0	35.0	35.0	50.0	40.0
	유아교육과	(16)*	67.7	66.3	67.5	68.8	70.0	63.8	70.0
	특수교육과	(24)*	53.3	55.0	47.5	55.8	53.3	57.5	50.8
	영어교육과	(12)*	62.8	63.3	61.7	60.0	66.7	61.7	63.3
	디자인학과	(17)*	50.6	51.8	43.5	54.1	51.8	51.8	50.6
	만화애니메이션학과	(9)*	50.4	51.1	44.4	53.3	51.1	53.3	48.9
	실용음악학과	(41)	41.8	38.0	39.5	40.5	43.4	44.4	44.9
	전통연희학과	(7)*	75.7	77.1	82.9	80.0	77.1	80.0	57.1
	공간문화컨텐츠학과	(11)*	40.3	40.0	38.2	41.8	40.0	43.6	38.2
항공물류학과	(4)*	46.7	50.0	45.0	45.0	50.0	45.0	45.0	
항공서비스학과	(16)*	44.2	45.0	43.8	46.3	45.0	45.0	40.0	
항공정비학과	(2)*	58.3	60.0	40.0	70.0	60.0	70.0	50.0	
그 외 학과	(6)*	56.7	56.7	53.3	60.0	53.3	60.0	56.7	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 대학 핵심역량 교육 활용성 차원

4) Action Martix 분석

- 대학 핵심역량 교육 활용성 차원 Action Matrix 분석 결과, '종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 된다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다', '대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 된다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



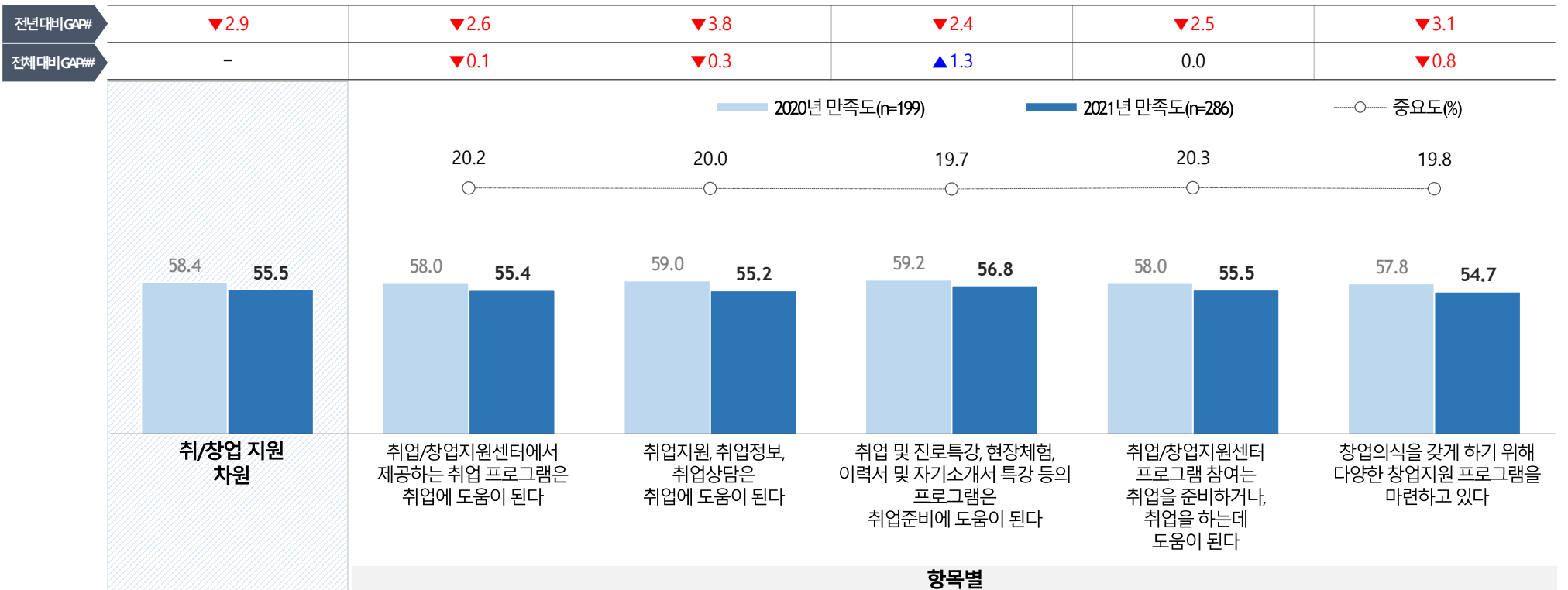
5 | 취/창업 지원 차원

1) 전체

- | '취/창업 지원' 차원 만족도는 55.5점으로, 전년 대비 2.9점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '취업 및 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 된다' 항목이 56.8점으로 가장 높은 반면, '창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램을 마련하고 있다' 항목은 54.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '취업지원, 취업정보, 취업상담은 취업에 도움이 된다' 항목은 하락 폭(-3.8점)이 가장 큼

(Base=전체, n=411, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



5 | 취/창업 지원 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=411, 점)

		(사례수)	취/창업 지원 차원	취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 도움이 된다	취업지원, 취업정보, 취업상담은 취업에 도움이 된다	취업 및 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 된다	취업/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 된다	창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램을 마련하고 있다
전 체		(411)	55.5	55.4	55.2	56.8	55.5	54.7
성별	남성	(156)	54.1	54.1	54.4	54.1	52.9	54.7
	여성	(255)	56.4	56.2	55.7	58.4	57.0	54.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(186)	49.2	49.4	49.7	49.8	49.1	47.8
	영암캠퍼스	(225)	60.7	60.4	59.7	62.6	60.7	60.4
학부	건강보건학부	(185)	63.0	62.8	61.9	64.9	63.6	61.9
	경찰안전학부	(44)	53.2	54.1	53.6	53.2	54.1	50.9
	교육학부	(69)	55.6	55.1	55.9	56.8	53.9	56.2
	예술학부	(85)	43.1	42.8	42.6	43.1	42.8	44.0
	항공학부	(22)*	44.5	45.5	45.5	48.2	44.5	39.1
	기타학부	(6)*	56.0	53.3	63.3	60.0	53.3	50.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

5 | 취/창업 지원 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=411, 점)

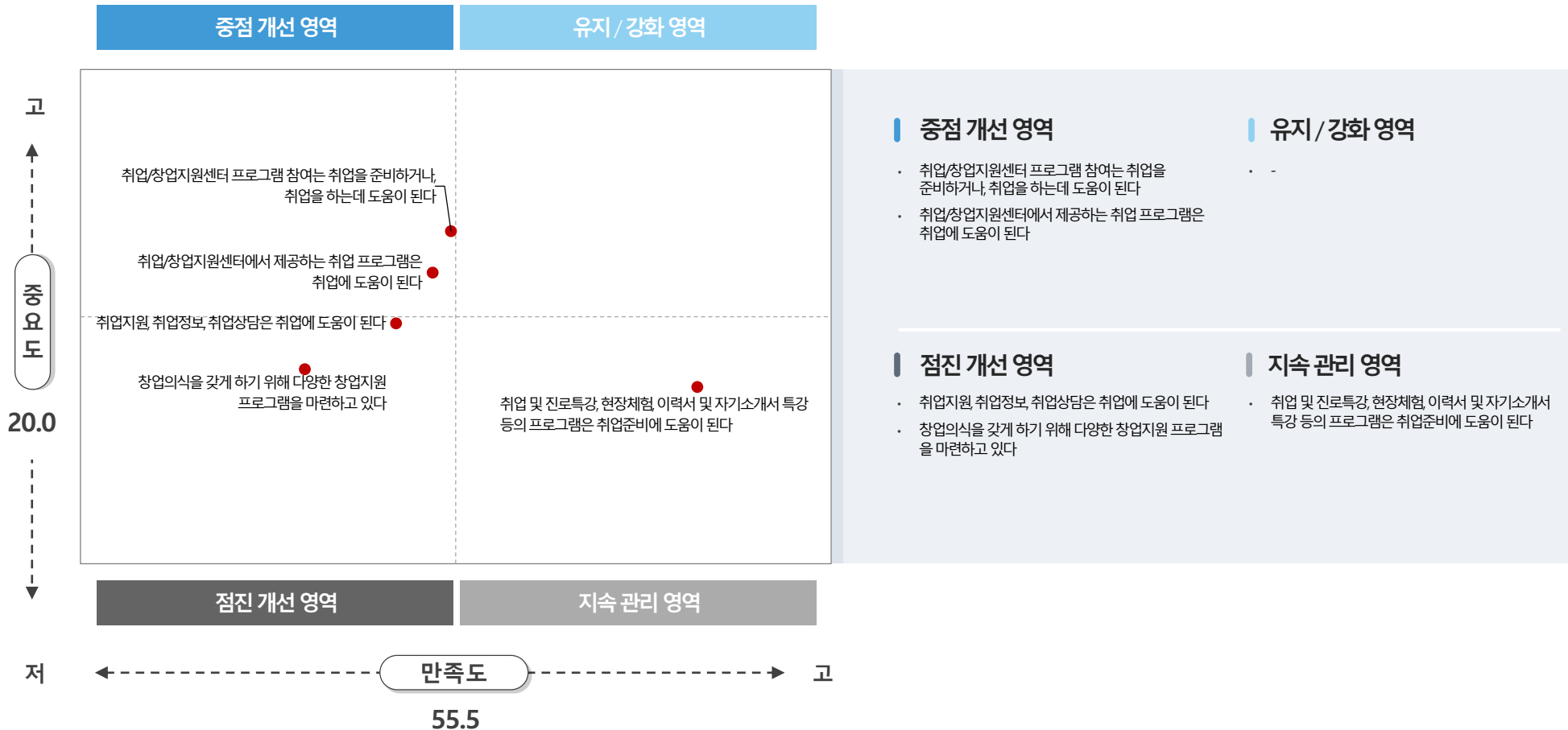
	(사례수)	취/창업 지원 차원	취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 도움이 된다	취업지원, 취업정보, 취업상담은 취업에 도움이 된다	취업 및 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 된다	취업/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 된다	창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램을 마련하고 있다
전 체	(411)	55.5	55.4	55.2	56.8	55.5	54.7
학과별	간호학과	(49)	56.3	58.8	61.6	60.0	60.4
	물리치료학과	(28)*	61.3	63.6	64.3	60.7	59.3
	스포츠건강관리학과	(25)*	64.6	66.4	64.0	67.2	60.8
	언어치료학과	(4)*	64.0	70.0	60.0	65.0	65.0
	작업치료학과	(3)*	52.0	46.7	46.7	53.3	53.3
	태권도학과	(11)*	70.5	69.1	70.9	70.9	70.9
	휴먼서비스학과	(65)	65.0	65.2	64.3	66.2	66.2
	경찰행정학과	(27)*	52.4	53.3	52.6	53.3	54.1
	소방행정학과	(13)*	62.8	63.1	63.1	61.5	63.1
	스포츠레저산업학과	(4)*	27.0	30.0	30.0	25.0	25.0
	기술교육과	(13)*	51.1	49.2	52.3	53.8	44.6
	수학교육과	(4)*	40.0	40.0	35.0	40.0	40.0
	유아교육과	(16)*	72.8	72.5	72.5	73.8	75.0
	특수교육과	(24)*	48.2	45.8	48.3	50.8	49.2
	영어교육과	(12)*	57.7	61.7	60.0	55.0	50.0
	디자인학과	(17)*	48.5	48.2	48.2	45.9	45.9
	만화애니메이션학과	(9)*	48.9	48.9	48.9	51.1	48.9
	실용음악학과	(41)	36.4	35.6	35.1	37.6	37.1
	전통연희학과	(7)*	72.6	71.4	74.3	71.4	74.3
	공간문화컨텐츠학과	(11)*	36.0	38.2	36.4	34.5	34.5
	항공물류학과	(4)*	56.0	60.0	60.0	60.0	60.0
항공서비스학과	(16)*	40.3	40.0	41.3	43.8	40.0	
항공정비학과	(2)*	56.0	60.0	50.0	60.0	50.0	
그 외 학과	(6)*	56.0	53.3	63.3	60.0	53.3	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

5 | 취/창업 지원 차원

4) Action Martix 분석

취/창업 지원 차원 Action Matrix 분석 결과, '취업/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 된다', '취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 도움이 된다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨



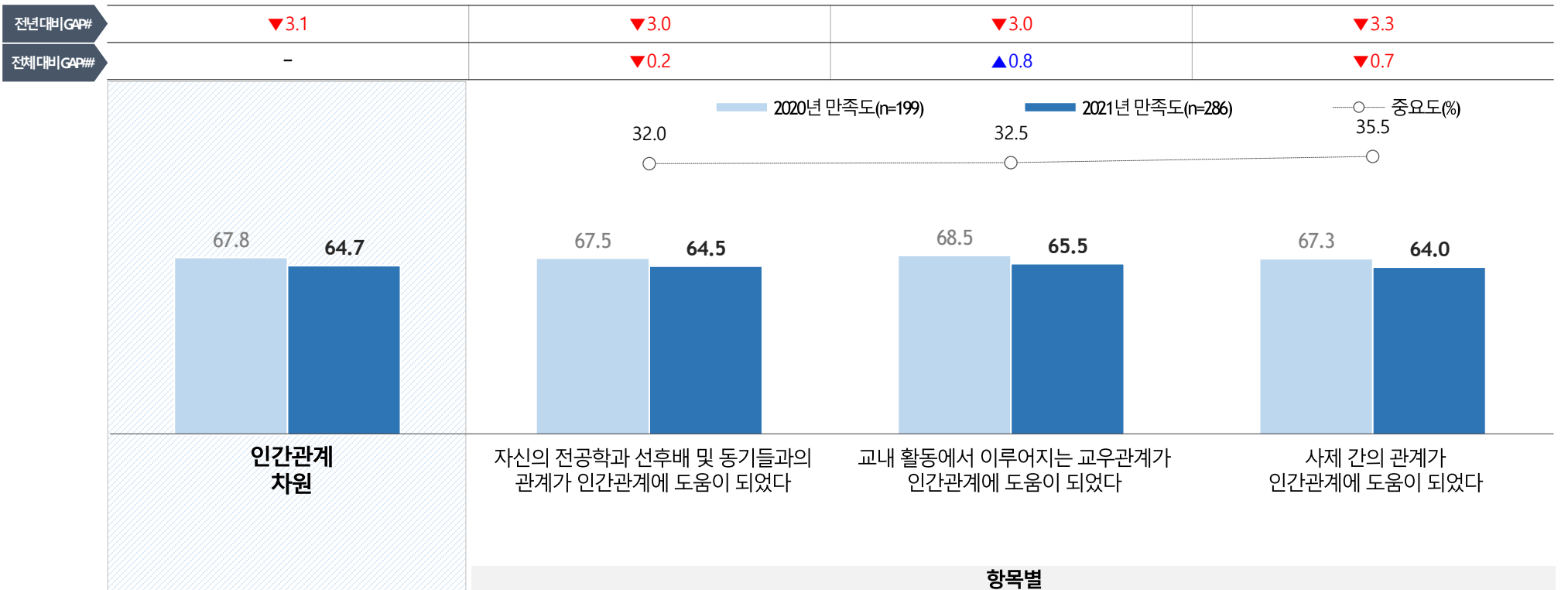
6 | 인간관계 차원

1) 전체

- | '인간관계' 차원 만족도는 64.7점으로, 전년 대비 3.1점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다' 항목이 65.5점으로 가장 높은 반면, '사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다' 항목은 64.0점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 항목에서 만족도가 하락했고, 이 중 '사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다' 항목은 하락 폭(-3.3점)이 가장 큼

(Base=전체, n=411, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



6 | 인간관계 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=411, 점)

		(사례수)	인간관계 차원	자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다	교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다	사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다
전 체		(411)	64.7	64.5	65.5	64.0
성별	남성	(156)	65.7	66.3	66.4	64.4
	여성	(255)	64.0	63.4	64.9	63.8
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(186)	62.8	62.7	64.7	61.0
	영암캠퍼스	(225)	66.2	66.0	66.0	66.6
학부	건강보건학부	(185)	66.9	67.4	67.1	66.2
	경찰안전학부	(44)	67.1	63.6	69.1	68.6
	교육학부	(69)	65.8	64.1	64.9	68.4
	예술학부	(85)	59.9	60.7	63.1	56.0
	항공학부	(22)*	57.9	60.9	58.2	54.5
	기타학부	(6)*	56.7	53.3	53.3	63.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

6 | 인간관계 차원

3) 학과별

(Base=전체, n=411, 점)

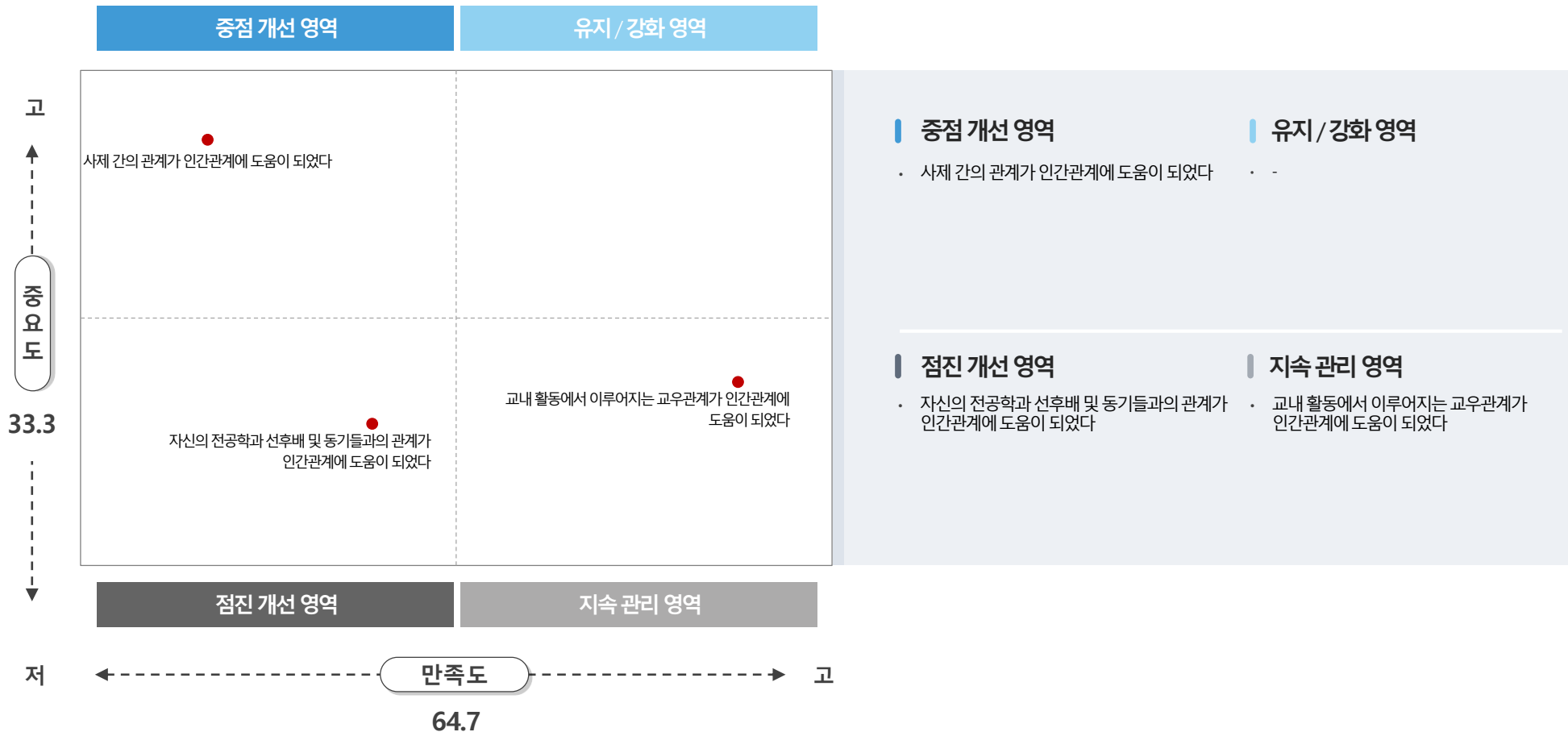
		(사례수)	인간관계 차원	자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다	교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다	사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다
전 체		(411)	64.7	64.5	65.5	64.0
학과별	간호학과	(49)	62.2	62.4	64.1	60.0
	물리치료학과	(28)*	59.8	62.9	57.9	58.6
	스포츠건강관리학과	(25)*	71.2	70.4	71.2	72.0
	언어치료학과	(4)*	68.3	80.0	65.0	60.0
	작업치료학과	(3)*	55.6	53.3	46.7	66.7
	태권도학과	(11)*	72.1	70.9	69.1	76.4
	휴먼서비스학과	(65)	71.4	71.1	72.6	70.5
	경찰행정학과	(27)*	68.1	64.4	68.9	71.1
	소방행정학과	(13)*	71.8	67.7	73.8	73.8
	스포츠레저산업학과	(4)*	45.0	45.0	55.0	35.0
	기술교육과	(13)*	61.5	58.5	60.0	66.2
	수학교육과	(4)*	58.3	55.0	55.0	65.0
	유아교육과	(16)*	72.1	67.5	73.8	75.0
	특수교육과	(24)*	61.4	60.8	58.3	65.0
	영어교육과	(12)*	73.3	75.0	75.0	70.0
	디자인학과	(17)*	61.6	62.4	62.4	60.0
	만화애니메이션학과	(9)*	70.4	71.1	71.1	68.9
	실용음악학과	(41)	55.1	56.1	59.0	50.2
	전통연희학과	(7)*	85.7	82.9	85.7	88.6
	공간문화컨텐츠학과	(11)*	50.3	52.7	58.2	40.0
항공물류학과	(4)*	70.0	70.0	70.0	70.0	
항공서비스학과	(16)*	54.2	58.8	55.0	48.8	
항공정비학과	(2)*	63.3	60.0	60.0	70.0	
그 외 학과	(6)*	56.7	53.3	53.3	63.3	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

6 | 인간관계 차원

4) Action Martix 분석

| 인간관계 차원 Action Matrix 분석 결과, '사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨

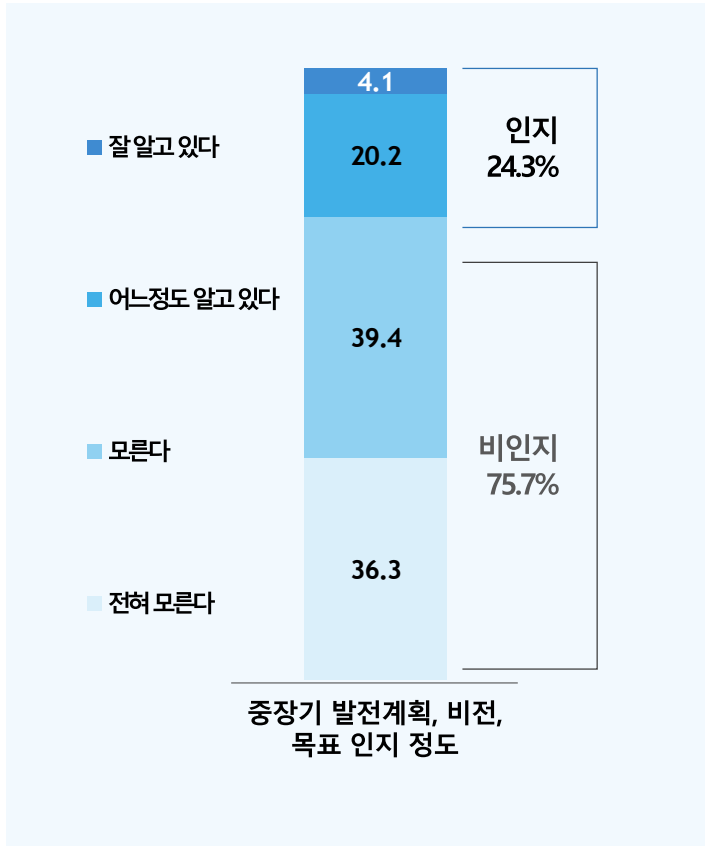


7 | 대학 발전 방향

1) 중장기 발전계획, 비전, 목표 인지정도

- | 중장기 발전계획, 비전, 목표를 알고 있다는 응답은 24.3%로 나타남
- | 응답자 특성별로 살펴보면, '여성'(25.5%), '영암캠퍼스'(30.7%), '건강보건학부'(34.6%)에서 인지율이 가장 높게 나타남

(Base=전체, n=411, %)



	사례수 (명)	인지			비인지			
		인지	잘 알고 있다	어느정도 알고 있다	비인지	전혀 모른다	모른다	
전 체	(411)	24.3	4.1	20.2	75.7	36.3	39.4	
성별	남성	(156)	22.4	3.8	18.6	77.6	41.0	36.5
	여성	(255)	25.5	4.3	21.2	74.5	33.3	41.2
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(186)	16.7	2.7	14.0	83.3	44.1	39.2
	영암캠퍼스	(225)	30.7	5.3	25.3	69.3	29.8	39.6
학부	건강보건학부	(185)	34.6	5.4	29.2	65.4	19.5	45.9
	경찰안전학부	(44)	15.9	0.0	15.9	84.1	45.5	38.6
	교육학부	(69)	18.8	4.3	14.5	81.2	47.8	33.3
	예술학부	(85)	15.3	4.7	10.6	84.7	51.8	32.9
	항공학부	(22)*	4.5	0.0	4.5	95.5	63.6	31.8
	기타학부	(6)*	33.3	0.0	33.3	66.7	33.3	33.3

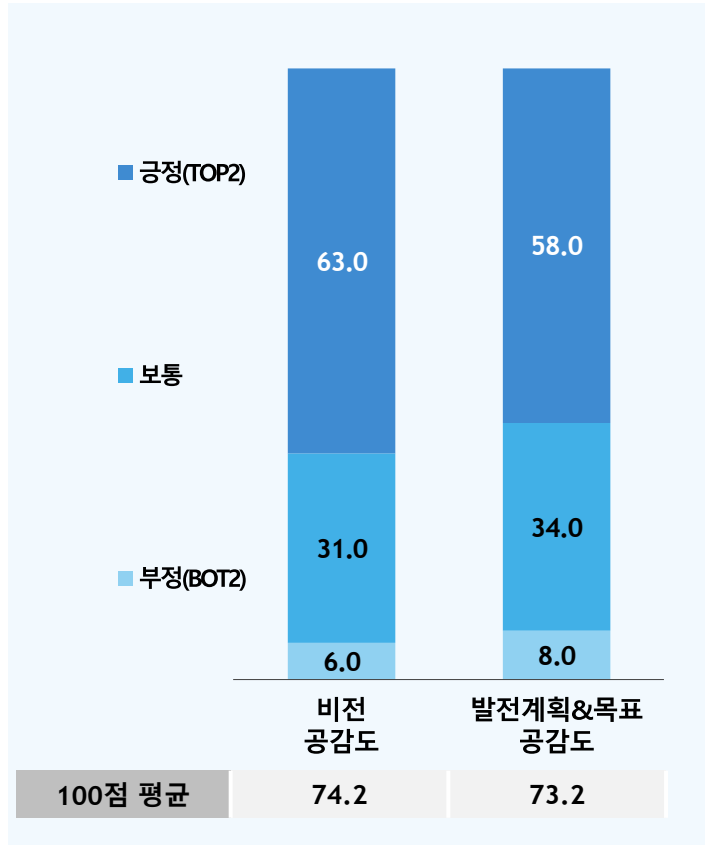
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 대학 발전 방향

2) 세한대학교 비전, 발전계획&목표 공감도

- | 세한대학교 비전에 대한 공감도는 74.2점, 발전계획&목표에 대한 공감도는 73.2점으로 나타남
- | 응답자 특성별로 살펴보면, 비전 공감도는 '여성'(75.1점), '영암캠퍼스'(76.5점), '교육학부'(83.1점)에서, 발전계획&목표 공감도는 '여성'(74.5점), '영암캠퍼스'(75.9점), '교육학부'(81.5점)에서 가장 높게 나타남

(Base=중장기 발전계획, 비전, 목표 인지자, n=100, %)



	사례수 (명)	비전 공감도 (점)	비전			발전계획 & 목표 공감도 (점)	발전계획 & 목표			
			긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)		긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)	
전 체	(100)	74.2	63.0	31.0	6.0	73.2	58.0	34.0	8.0	
성별	남성	(35)	72.6	60.0	28.6	11.4	70.9	51.4	37.1	11.4
	여성	(65)	75.1	64.6	32.3	3.1	74.5	61.5	32.3	6.2
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(31)	69.0	48.4	38.7	12.9	67.1	48.4	32.3	19.4
	영암캠퍼스	(69)	76.5	69.6	27.5	2.9	75.9	62.3	34.8	2.9
학부	건강보건학부	(64)	75.9	67.2	29.7	3.1	75.0	62.5	34.4	3.1
	경찰안전학부	(7)*	57.1	28.6	42.9	28.6	62.9	57.1	14.3	28.6
	교육학부	(13)*	83.1	92.3	7.7	0.0	81.5	69.2	30.8	0.0
	예술학부	(13)*	67.7	38.5	46.2	15.4	66.2	38.5	38.5	23.1
	항공학부	(1)*	60.0	0.0	100.0	0.0	60.0	0.0	100.0	0.0
	기타학부	(2)*	70.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

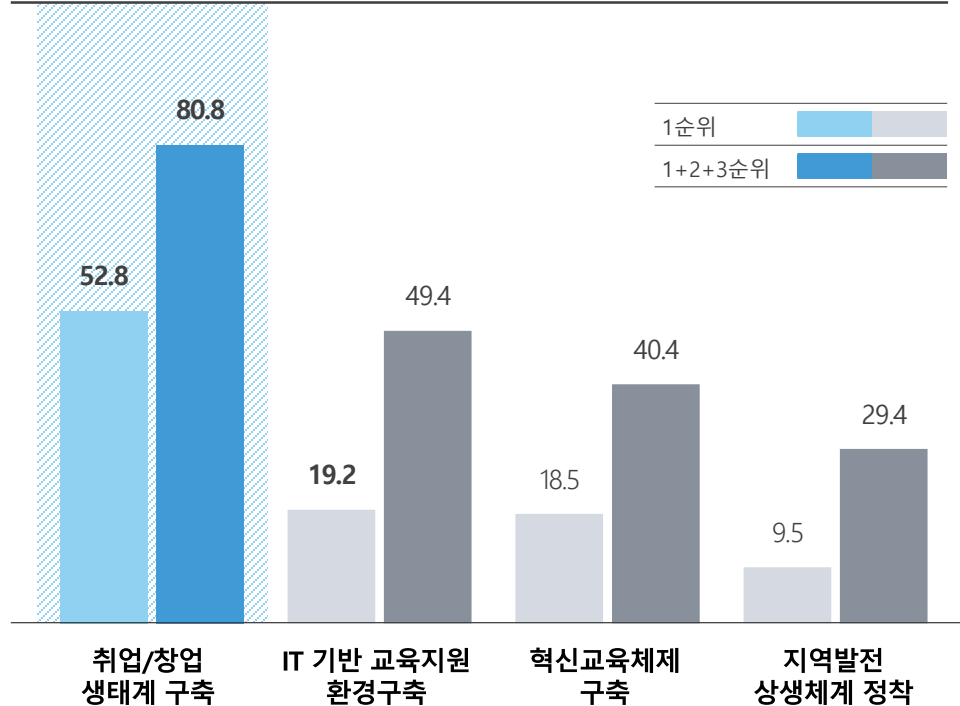
7 | 대학 발전 방향

3) 세한대학교 중점 추진 목표 및 이유

- 세한대학교 중점 추진 목표로는 '취업/창업 생태계 구축'이 52.8%로 가장 많고, 다음으로 'IT 기반 교육지원 환경구축'(19.2%), '혁신교육체제 구축'(18.5%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답 기준도 '취업/창업 생태계 구축'(80.8%), 'IT 기반 교육지원 환경구축'(49.4%), '혁신교육체제 구축'(40.4%) 등의 순으로 나타남
- 세한대학교 중점 추진 목표 1순위 이유로는 '취업이 중요하다'가 12.7%로 가장 많고, 다음으로 '취업이 어렵다'(8.0%), '취업에 도움을 줘야 한다'(6.6%) 등의 순으로 나타남

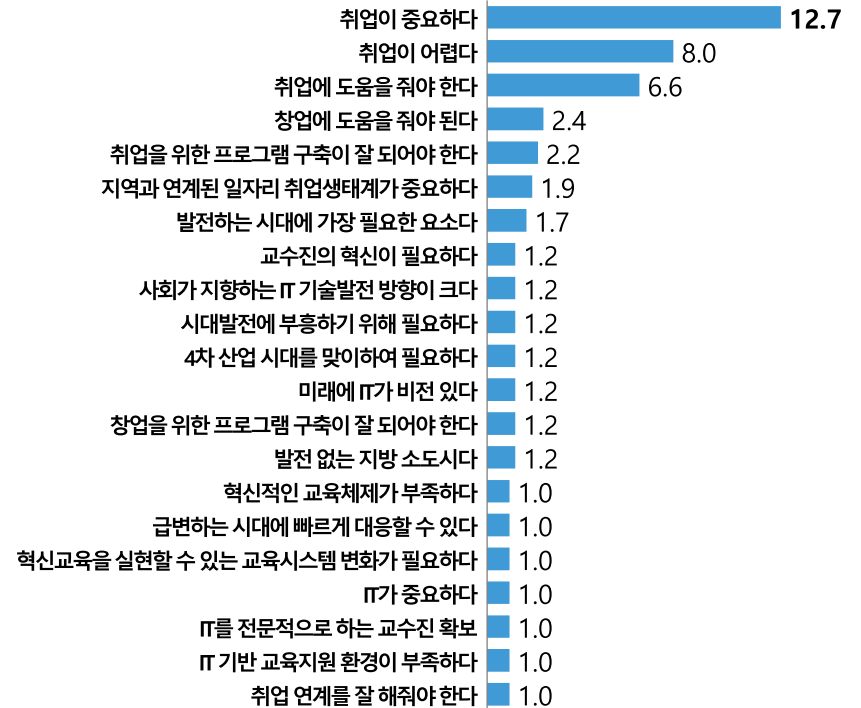
☑ 세한대학교 중점 추진 목표

(Base=전체, n=411, %)



☑ 세한대학교 중점 추진 목표 1순위 이유

(Base=전체, n=411, %)



※ 모름/무응답(32.8%) 제외, 응답률 1.0% 이상 제시

7 | 대학 발전 방향

3) 중장기 발전방향 수립 고려사항 및 이유

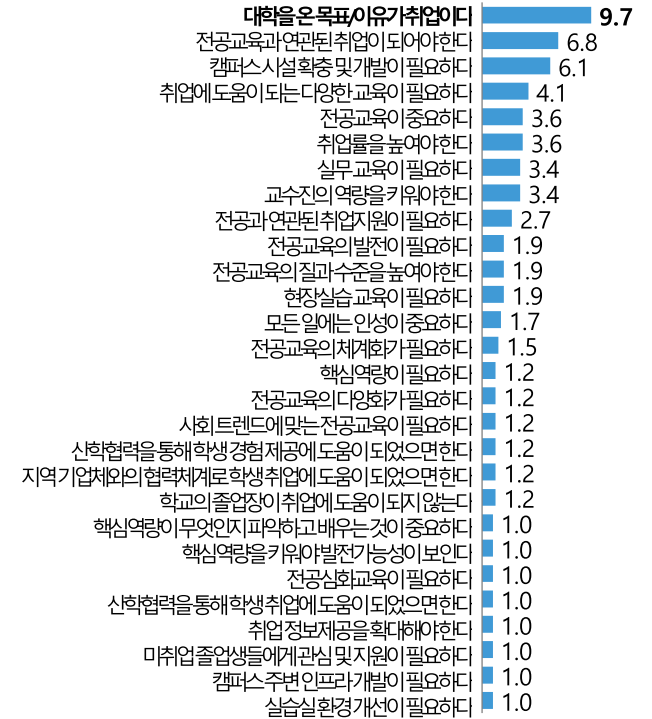
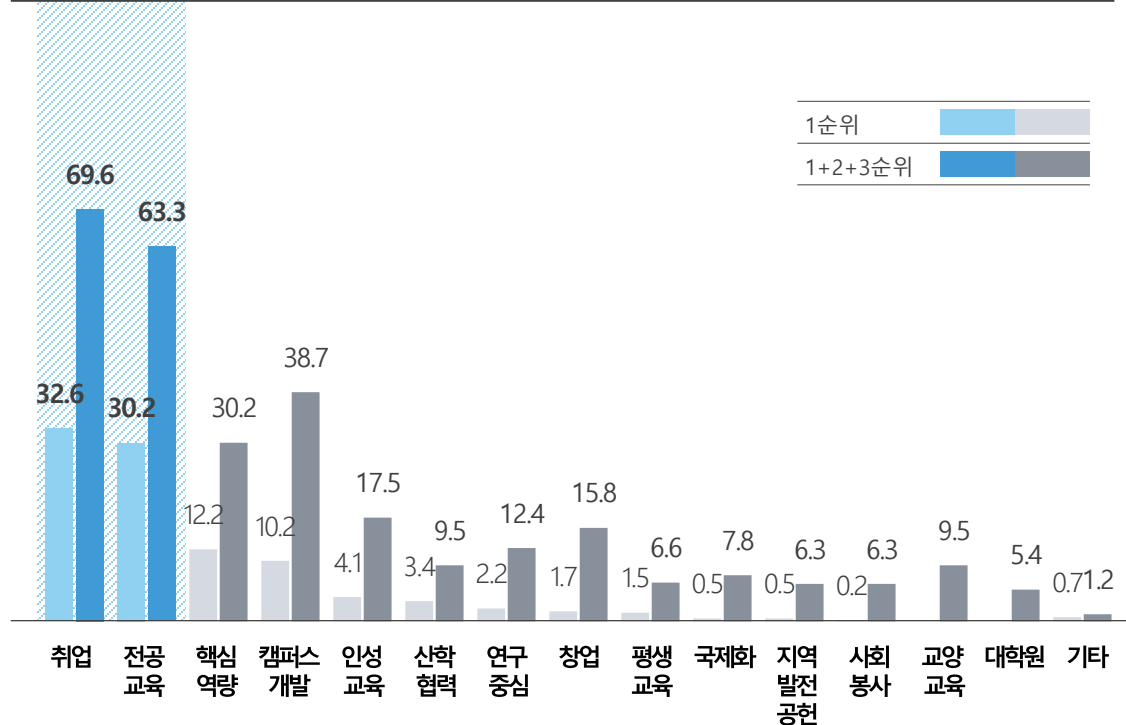
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '취업'이 32.6%로 가장 많고, 다음으로 '전공교육'(30.2%), '핵심 역량'(12.2%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- | 1+2+3순위 응답 기준은 '취업'(69.6%), '전공교육'(63.3%), '캠퍼스 개발'(38.7%) 등의 순으로 나타남
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유로는 '대학을 온 목표/이유가 취업이다'가 9.7%로 가장 많고, 다음으로 '전공교육과 연관된 취업이 되어야 한다'(6.8%), '캠퍼스 시설 확충 및 개발이 필요하다'(6.1%) 등의 순임

중장기 발전방향 수립 고려사항

(Base=전체, n=411,%)

중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유

(Base=전체, n=411,%)



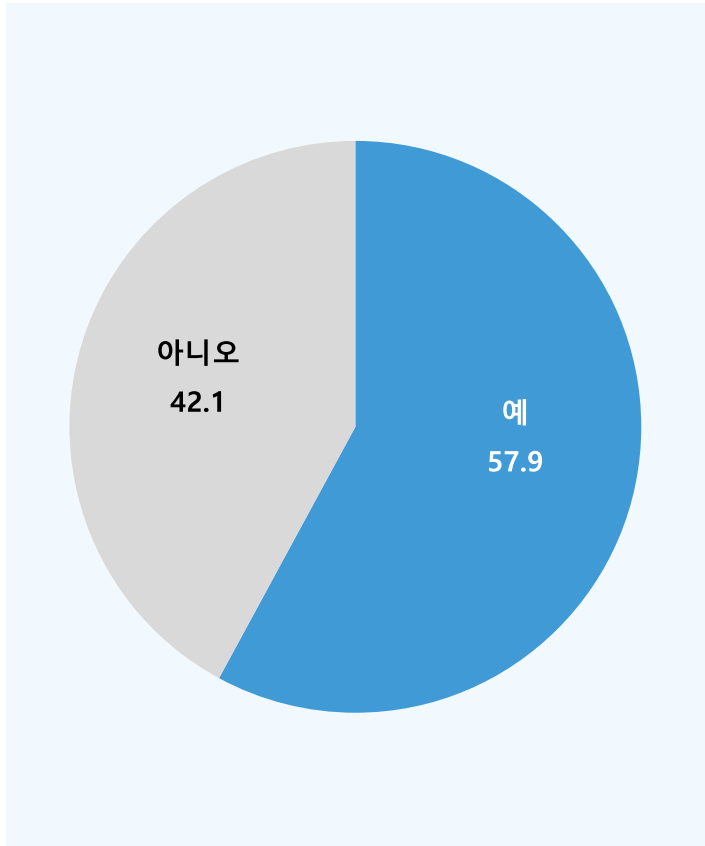
※ 없음(3.6%), 모름/무응답(17.0%) 제외, 응답률 1.0% 이상 제시

8 | 재직 기관/업체 특성 및 평가

1) 기업체 혹은 공공기관 근무 여부

- | 기업체/공공기관 근무율은 57.9%로 나타남
- | 응답자 특성별로 살펴보면, '여성'(61.6%), '영암캠퍼스'(61.3%), '경찰안전학부'(72.7%)에서 가장 높게 나타남

(Base=전체, n=411, %)



		사례수 (명)	예	아니오
전 체		(411)	57.9	42.1
성별	남성	(156)	51.9	48.1
	여성	(255)	61.6	38.4
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(186)	53.8	46.2
	영암캠퍼스	(225)	61.3	38.7
학부	건강보건학부	(185)	57.3	42.7
	경찰안전학부	(44)	72.7	27.3
	교육학부	(69)	60.9	39.1
	예술학부	(85)	47.1	52.9
	항공학부	(22)*	63.6	36.4
	기타학부	(6)*	66.7	33.3

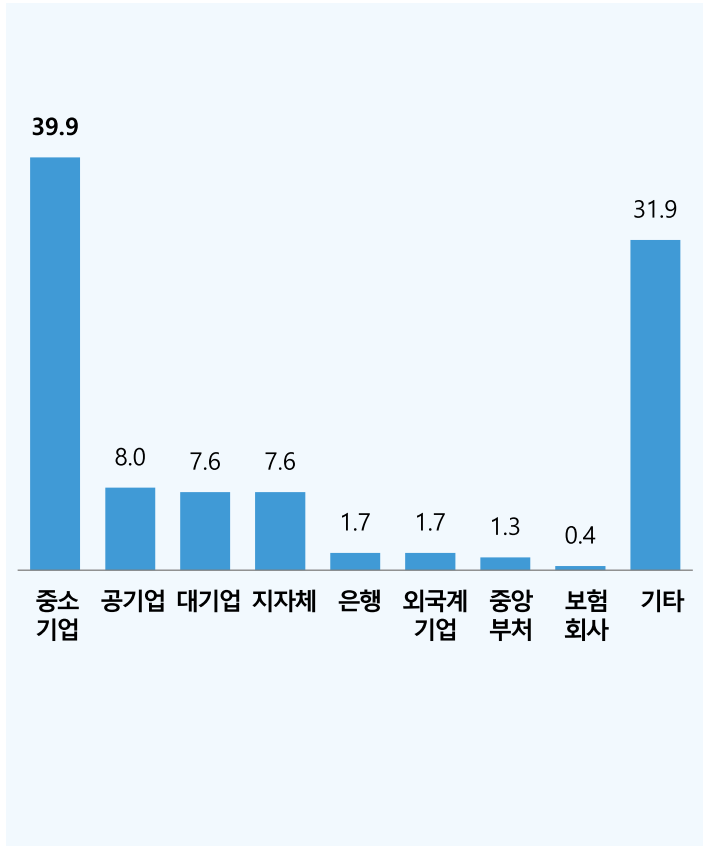
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 재직 기관/업체 특성 및 평가

2-1) 재직자 근무 기관/기업체 형태

- | 재직자 근무 기관/기업체 형태로는 '중소기업'이 39.9%로 가장 많고, 다음으로 '공기업'(8.0%), '대기업'과 '지자체'(각 7.6%) 등의 순임
- | '중소기업' 재직이란 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '여성'(40.1%), '당진캠퍼스'(51.0%), '예술학부'(60.0%)에서 가장 많음

(Base=재직자, n=238, %)



		사례수 (명)	중소기업	공기업	대기업	지자체	은행	외국계 기업	중앙부처	보험회사	기타
전 체		(238)	39.9	8.0	7.6	7.6	1.7	1.7	1.3	0.4	31.9
성별	남성	(81)	39.5	9.9	11.1	8.6	2.5	2.5	1.2	0.0	24.7
	여성	(157)	40.1	7.0	5.7	7.0	1.3	1.3	1.3	0.6	35.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(100)	51.0	7.0	8.0	7.0	3.0	2.0	1.0	0.0	21.0
	영암캠퍼스	(138)	31.9	8.7	7.2	8.0	0.7	1.4	1.4	0.7	39.9
학부	건강보건학부	(106)	37.7	4.7	9.4	11.3	1.9	1.9	0.0	0.9	32.1
	경찰안전학부	(32)	43.8	3.1	12.5	9.4	3.1	3.1	6.3	0.0	18.8
	교육학부	(42)	19.0	16.7	0.0	4.8	0.0	0.0	2.4	0.0	57.1
	예술학부	(40)	60.0	10.0	5.0	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	22.5
	항공학부	(14)*	57.1	7.1	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	14.3
	기타학부	(4)*	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0

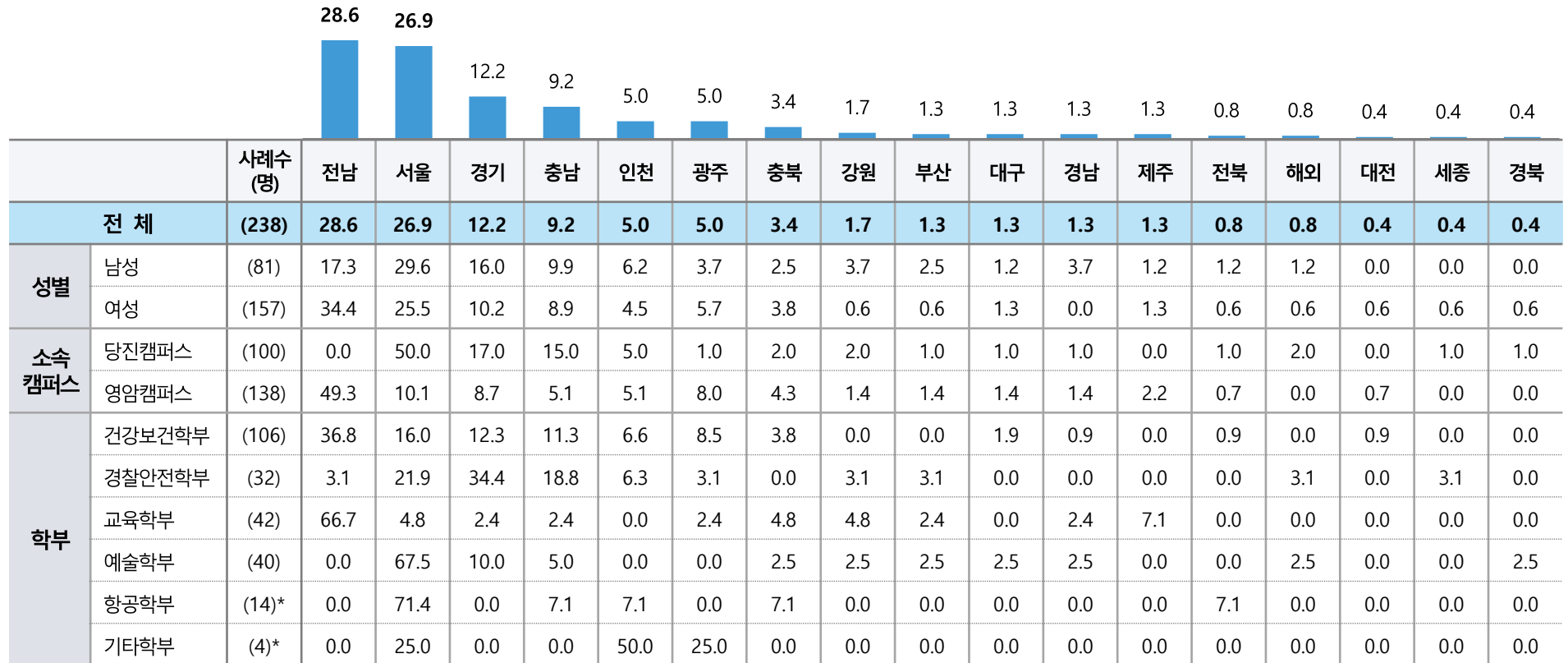
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 재직 기관/업체 특성 및 평가

2-2) 재직자 근무 기관/기업체 소재지

- | 재직자 근무 기관/기업체 소재지로는 '전남'이 28.6%로 가장 많고, 다음으로 '서울'(26.9%), '경기'(12.2%), '충남'(9.2%) 등의 순으로 나타남
- | '전남' 소재율을 응답자 특성별로 살펴보면, '여성'(34.4%), '영암캠퍼스'(49.3%), '교육학부'(66.7%)에서 가장 많음

(Base=재직자, n=238, %)



* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 재직 기관/업체 특성 및 평가

2-3) 재직자 근무 기관/기업체 업종

- 재직자 근무 기관/기업체 업종으로는 '보건/의료 및 사회복지 서비스업'이 26.5%로 가장 많고, 다음으로 '교육서비스, 국제 및 외국기관'(24.8%), '문화, 체육, 예술관련 서비스업'(17.6%), '공공 행정, 국방 및 사회보장 행정'(5.5%) 등의 순으로 나타남
- '보건/의료 및 사회복지 서비스업' 재직률을 응답자 특성별로 살펴보면, '여성'(33.1%), '영암캠퍼스'(41.3%), '건강보건학부'(56.6%)에서 가장 많음

(Base=재직자, n=238, %)

		사례수 (명)	보건/ 의료 및 사회복지 서비스업	교육 서비스, 국제 및 외국기관	문화, 체육, 예술관련 서비스업	공공 행정, 국방 및 사회보장 행정	도매 및 소매업	제조업	전문, 과학 및 기술 서비스업	건설업	금융 및 보험업	운수업	정보 통신업	농업, 임업 및 어업	숙박 및 음식점업	부동산업 및 임대업	전기, 가스, 증기 및 수도 사업
전 체		(238)	26.5	24.8	17.6	5.5	4.6	4.2	3.8	2.9	2.9	2.1	1.7	1.3	0.8	0.8	0.4
성별	남성	(81)	13.6	21.0	19.8	7.4	2.5	9.9	4.9	2.5	3.7	4.9	3.7	1.2	1.2	2.5	1.2
	여성	(157)	33.1	26.8	16.6	4.5	5.7	1.3	3.2	3.2	2.5	0.6	0.6	1.3	0.6	0.0	0.0
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(100)	6.0	18.0	28.0	8.0	6.0	6.0	5.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0	0.0
	영암캠퍼스	(138)	41.3	29.7	10.1	3.6	3.6	2.9	2.9	0.7	2.2	0.7	0.0	0.7	0.7	0.0	0.7
학부	건강보건학부	(106)	56.6	8.5	14.2	1.9	3.8	2.8	2.8	0.9	3.8	0.9	0.0	1.9	1.9	0.0	0.0
	경찰안전학부	(32)	0.0	15.6	12.5	25.0	6.3	9.4	6.3	6.3	6.3	3.1	0.0	3.1	0.0	6.3	0.0
	교육학부	(42)	2.4	83.3	0.0	2.4	4.8	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4
	예술학부	(40)	5.0	15.0	42.5	2.5	5.0	5.0	5.0	10.0	0.0	2.5	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	항공학부	(14)*	0.0	28.6	35.7	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타학부	(4)*	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

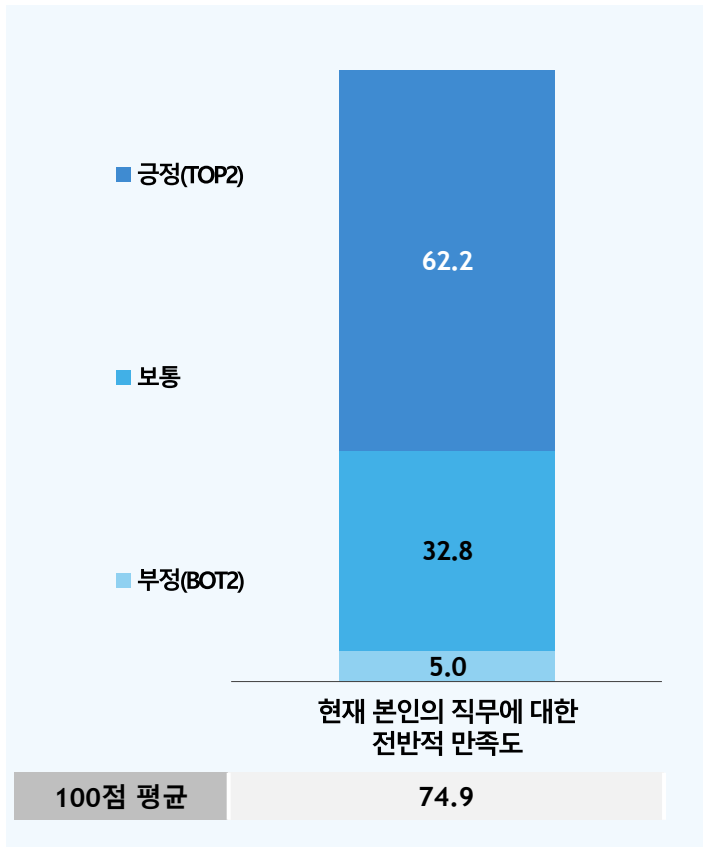
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 재직 기관/업체 특성 및 평가

2-4) 재직자 직무 전반 만족도

- | 재직자 직무 전반 만족도는 74.9점으로 나타남
- | 응답자 특성별로 살펴보면, '남성'(75.6점), '영암캠퍼스'(76.1점), '교육학부'(81.0점)에서 가장 높게 나타남

(Base=재직자, n=238, %)



		사례수 (명)	재직자 직무 전반 만족도 (점)	긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)
전 체		(238)	74.9	62.2	32.8	5.0
성별	남성	(81)	75.6	65.4	29.6	4.9
	여성	(157)	74.5	60.5	34.4	5.1
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(100)	73.2	57.0	39.0	4.0
	영암캠퍼스	(138)	76.1	65.9	28.3	5.8
학부	건강보건학부	(106)	74.3	63.2	30.2	6.6
	경찰안전학부	(32)	75.0	65.6	31.3	3.1
	교육학부	(42)	81.0	73.8	23.8	2.4
	예술학부	(40)	73.0	55.0	40.0	5.0
	항공학부	(14)*	67.1	35.7	57.1	7.1
	기타학부	(4)*	70.0	50.0	50.0	0.0

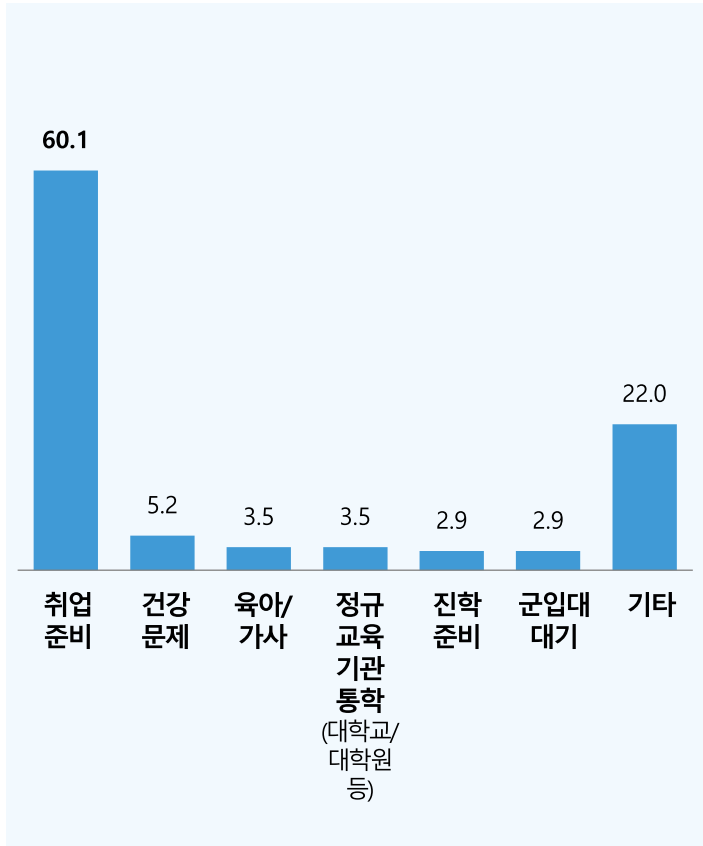
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 재직 기관/업체 특성 및 평가

3) 졸업 후 미취업 이유

- | 졸업 후 미취업 이유로는 '취업준비'가 60.1%로 가장 많고, 다음으로 '건강문제'(5.2%) '육아/가사'와 '정규교육기관 통학'(각 3.5%) 등의 순임
- | '취업준비'라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '여성'(66.3%), '당진캠퍼스'(61.6%), '경찰안전학부'(83.3%)에서 가장 많음

(Base=미취업자, n=173, %)



		사례수 (명)	취업 준비	건강 문제	육아/가사	정규 교육 기관 통학 (대학교/대학원 등)	진학 준비	군입대 대기	기타
전 체		(238)	60.1	5.2	3.5	3.5	2.9	2.9	22.0
성별	남성	(81)	52.0	8.0	0.0	4.0	1.3	6.7	28.0
	여성	(157)	66.3	3.1	6.1	3.1	4.1	0.0	17.3
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(100)	61.6	4.7	1.2	3.5	3.5	1.2	24.4
	영암캠퍼스	(138)	58.6	5.7	5.7	3.4	2.3	4.6	19.5
학부	건강보건학부	(106)	55.7	8.9	7.6	3.8	0.0	3.8	20.3
	경찰안전학부	(32)	83.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3
	교육학부	(42)	66.7	0.0	0.0	3.7	7.4	3.7	18.5
	예술학부	(40)	55.6	2.2	0.0	4.4	4.4	0.0	33.3
	항공학부	(14)*	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5
	기타학부	(4)*	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의



Part 03. 조사결과 요약 및 제언

- 1) 요약
- 2) 제언

192
197



1 | 요약

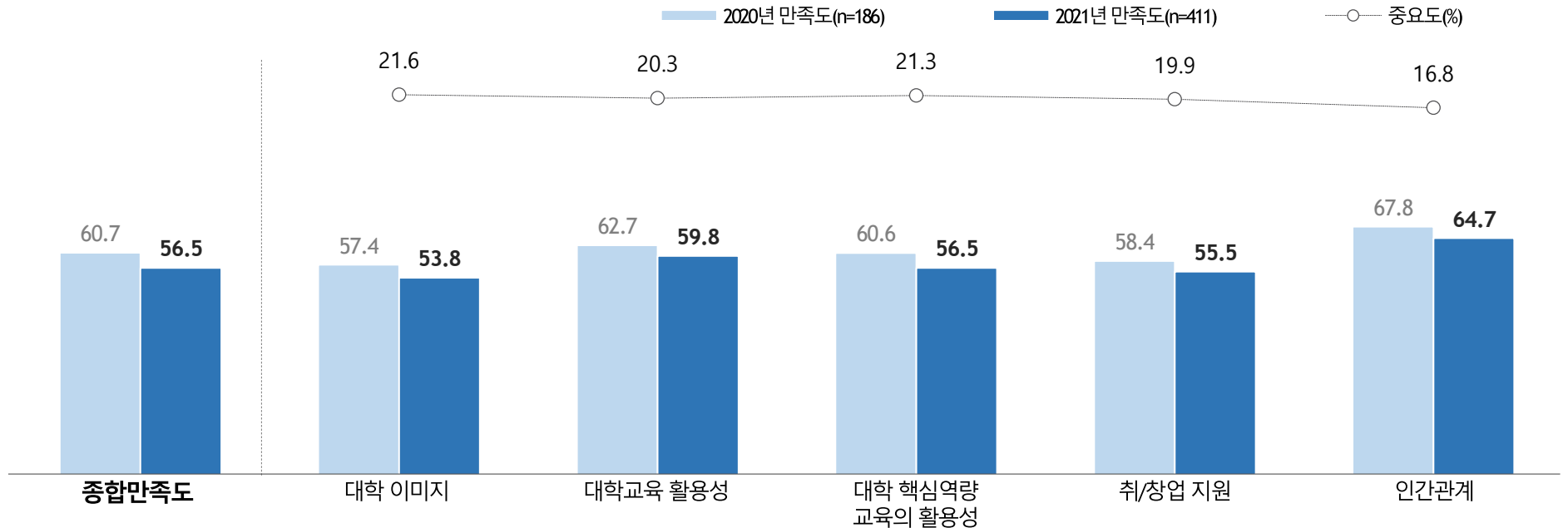
1) 종합만족도

- | 2021년 세한대학교 졸업생 종합만족도는 56.5점으로, 전년 대비 4.2점 하락함
- | 차원별로 살펴보면 '인간관계' 차원이 64.7점으로 가장 높은 반면, '대학 이미지' 차원은 53.8점으로 가장 낮음
- | 모든 차원에서 전년 대비 만족도가 하락했고, 특히 '대학 핵심역량 교육의 활용성' 차원에서 하락 폭(-4.1점)이 컸음

(Base=전체, n=411, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년대비 GAP#	▼4.2	▼3.6	▼2.9	▼4.1	▼2.9	▼3.1
전체대비 GAP##	-	▼2.7	▲3.3	0.0	▼1.0	▲8.2



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 요약

2) 항목만족도

- | 항목별 만족도는 인간관계 차원의 '교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다'가 655점으로 가장 높음
- | 반면, 대학 이미지 차원의 '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다'가 47.1점으로 가장 낮음

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
종합 만족도	60.7	56.5	▼4.2	-	-
대학 이미지 차원	57.4	53.8	▼3.6	▼2.7	-
역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	-	52.8	-	▼3.7	33위
공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	-	52.9	-	▼3.6	32위
풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	-	54.0	-	▼2.5	27위
취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	-	53.0	-	▼3.5	30위
캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	-	47.1	-	▼9.4	37위
우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	-	60.5	-	▲4.0	7위
현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	-	56.1	-	▼0.4	18위
산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	-	55.8	-	▼0.7	19위
교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	-	55.2	-	▼1.3	22위
대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	-	58.7	-	▲2.2	10위
향후 발전 가능성이 높은 대학이라고 생각한다	-	54.1	-	▼2.4	26위
인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	-	48.8	-	▼7.7	36위
다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	-	49.1	-	▼7.4	35위
우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	-	53.9	-	▼2.6	28위
국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	-	53.0	-	▼3.5	31위
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	-	56.4	-	▼0.1	17위
대학교육 활용성 차원	62.7	59.8	▼2.9	▲3.3	-
전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 된다	67.2	65.4	▼1.8	▲8.9	3위
전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다	66.8	65.5	▼1.3	▲9.0	1위
교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 된다	63.4	60.2	▼3.2	▲3.7	8위
현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 된다	63.5	62.0	▼1.5	▲5.5	6위
어학교육은 현재 직무수행에 도움이 된다	57.8	54.3	▼3.5	▼2.2	25위
기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다	62.3	59.1	▼3.2	▲2.6	9위
세한실사구시 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다	57.5	52.3	▼5.2	▼4.2	34위

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
대학 핵심역량 교육의 활용성 차원	60.6	56.5	▼4.1	0.0	-
종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 된다	61.0	56.4	▼4.6	▼0.1	15위
글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 된다	58.4	53.5	▼4.9	▼3.0	29위
의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다	60.8	56.8	▼4.0	▲0.3	13위
대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 된다	61.2	57.7	▼3.5	▲1.2	12위
자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 된다	61.4	58.2	▼3.2	▲1.7	11위
자원/정보/기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 된다	60.9	56.4	▼4.5	▼0.1	15위
취/창업 지원 차원	58.4	55.5	▼2.9	▼1.0	-
취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 도움이 된다	58.0	55.4	▼2.6	▼1.1	21위
취업지원, 취업정보, 취업상담은 취업에 도움이 된다	59.0	55.2	▼3.8	▼1.3	23위
취업 및 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 된다	59.2	56.8	▼2.4	▲0.3	14위
취업/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 된다	58.0	55.5	▼2.5	▼1.0	20위
창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램을 마련하고 있다	57.8	54.7	▼3.1	▼1.8	24위
인간관계 차원	67.8	64.7	▼3.1	▲8.2	-
자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다	67.5	64.5	▼3.0	▲8.0	4위
교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다	68.5	65.5	▼3.0	▲9.0	1위
사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다	67.3	64.0	▼3.3	▲7.5	5위

1 | 요약

3-1) 전체 Action Martix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '대학 핵심역량 교육 활용성', '대학 이미지' 차원은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '대학교육 활용성' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



1 | 요약

3-2) 만족도 : 취약 항목 분석

중점 개선 차원인 대학 핵심역량 교육 활용성 차원의 '종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 된다' 항목, 대학 이미지 차원의 '국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다', '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다', '취업률이 우수한 대학이라고 생각한다' 항목은 중점 개선 항목으로 분류됨

중점 개선 영역		전체				
		대학교육 활용성	대학 핵심역량 교육 활용성	취/창업 지원	인간관계	대학 이미지
중점개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> 기초학습 및 학습역량강화교육은 현재 직무수행에 도움이 된다 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 된다 세한실사구시 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다 	<ul style="list-style-type: none"> 종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 된다 	<ul style="list-style-type: none"> 취업/창업지원센터프로그램참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 된다 취업/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 도움이 된다 	<ul style="list-style-type: none"> 사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다 	<ul style="list-style-type: none"> 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다 	
점진개선 항목	-	<ul style="list-style-type: none"> 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 된다 자원/정보/기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 된다 	<ul style="list-style-type: none"> 취업지원, 취업정보, 취업상담은 취업에 도움이 된다 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램을 마련하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다 	<ul style="list-style-type: none"> 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다 	

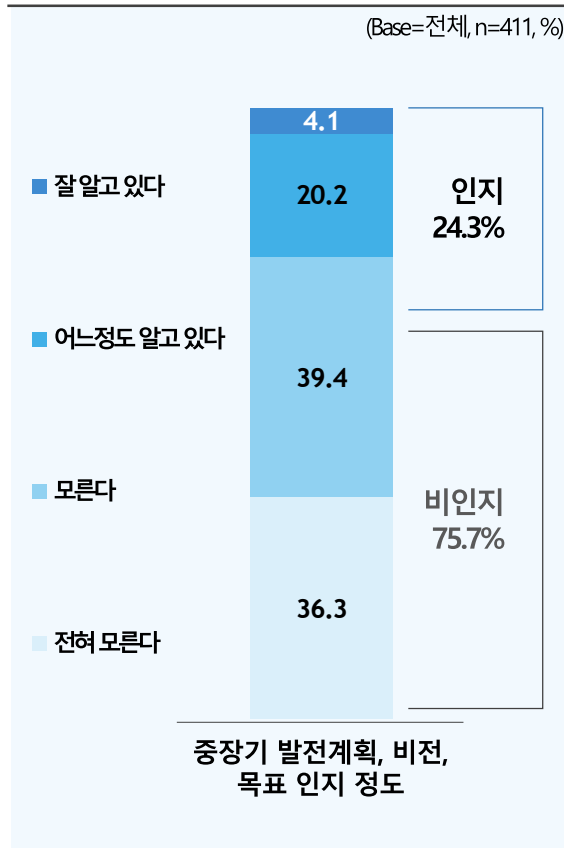
1 | 요약

4) 대학발전방향

- | 중장기 발전계획, 비전, 목표를 알고 있다는 응답은 24.3%로, 4명 중 1명 정도만 인지하고 있음
- | 세한대학교 비전에 대한 공감도는 74.2점, 발전계획&목표에 대한 공감도는 73.2점으로 나타남
- | 세한대학교 중점 추진 목표로는 '취업/창업 생태계 구축'이 52.8%로 가장 많고, 다음으로 'IT 기반 교육지원 환경구축(19.2%)', '혁신교육체제 구축(18.5%)' 등의 순
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '취업'이 32.6%로 가장 많고, 다음으로 '전공교육(30.2%)', '핵심 역량(12.2%)' 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)

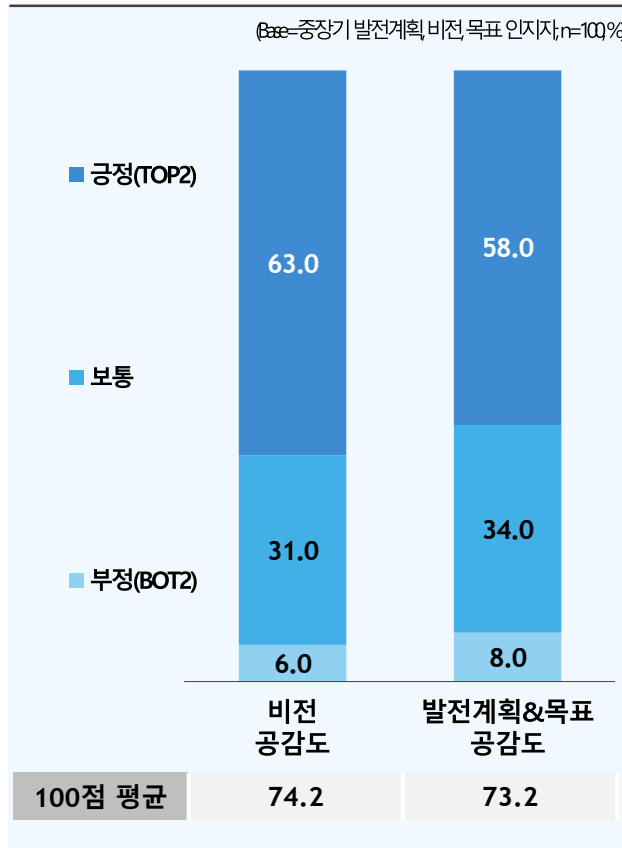
중장기 발전계획, 비전, 목표 인지정도

(Base=전체, n=411, %)



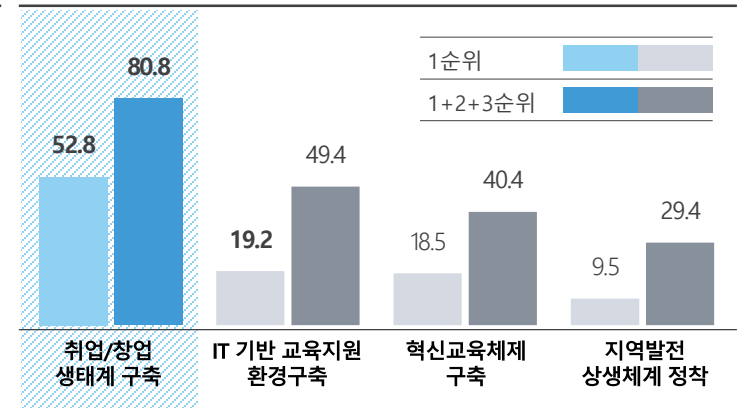
세한대학교 비전, 발전계획&목표 공감도

(Base=중장기 발전계획 비전, 목표 인지자, n=100%)



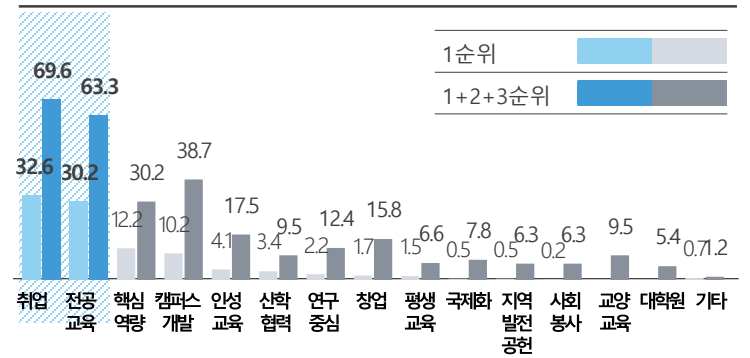
세한대학교 중점 추진 목표

(Base=전체, n=411, %)



중장기 발전방향 수립 고려사항

(Base=전체, n=411, %)



2 | 제언

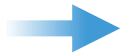
1 교육 경쟁력을 높이기 위한 지속적인 노력 필요. 어학능력강화를 위한 비교과과정 개선 필요

☑ 재학생 조사결과와 마찬가지로 대학교육 관련 평가가 높았음. 대학교육 활용성은 유지/강화 영역으로 분석됨

☞ 단, 어학교육의 현재 직무수행 도움도는 543점으로 다소 낮게 평가되어, 이에 대한 보완이 필요함

차원별	우위 10개 항목	만족도
인간관계	교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다	65.5점
대학교육 활용성	전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다	65.5점
대학교육 활용성	전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 된다	65.4점
인간관계	자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다	64.5점
인간관계	사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다	64.0점

차원별	우위 10개 항목	만족도
대학교육 활용성	현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움	62.0점
대학이미지	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	60.5점
대학교육 활용성	교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움	60.2점
대학교육 활용성	기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 된다	59.1점
대학이미지	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	58.7점



1. 대학교육 특히 전공과목 관련 경쟁력 지속 유지
2. 교양 및 비교과 프로그램을 활용한 어학강좌 등 개편 검토

2 | 제언

2

대학 이미지 개선을 위한 학교 차원의 지속적인 노력 필요

☑ 대학 이미지는 차원 중 만족도가 가장 낮았고, 중점개선 영역으로 분류됨

☛ 특히, 타 대학 대비 경쟁력, 취업률, 세한대학교 인지도/평판 등에 대해 졸업생들의 우려가 존재하고 있어, 이에 대한 개선이 필요

중점 개선 영역별	중점 개선 항목	유지 강화 영역별	유지 강화 항목
대학 이미지	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	대학 이미지	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다		현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다		교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다
	향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다		

- 1. 세한대학교의 강점으로 평가되는 교육과정 등에 대한 지속적인 홍보 필요
- 2. 산업체, 지역사회, 학부모 등을 대상으로 한 학교 홍보 활동 강화
 - 긍정적인 구전 확산 유도 필요

IV. 산업체 만족도 조사

Part 01. 조사 개요	200
Part 02. 조사 결과 분석	210
Part 03. 조사 결과 요약 및 제언	233



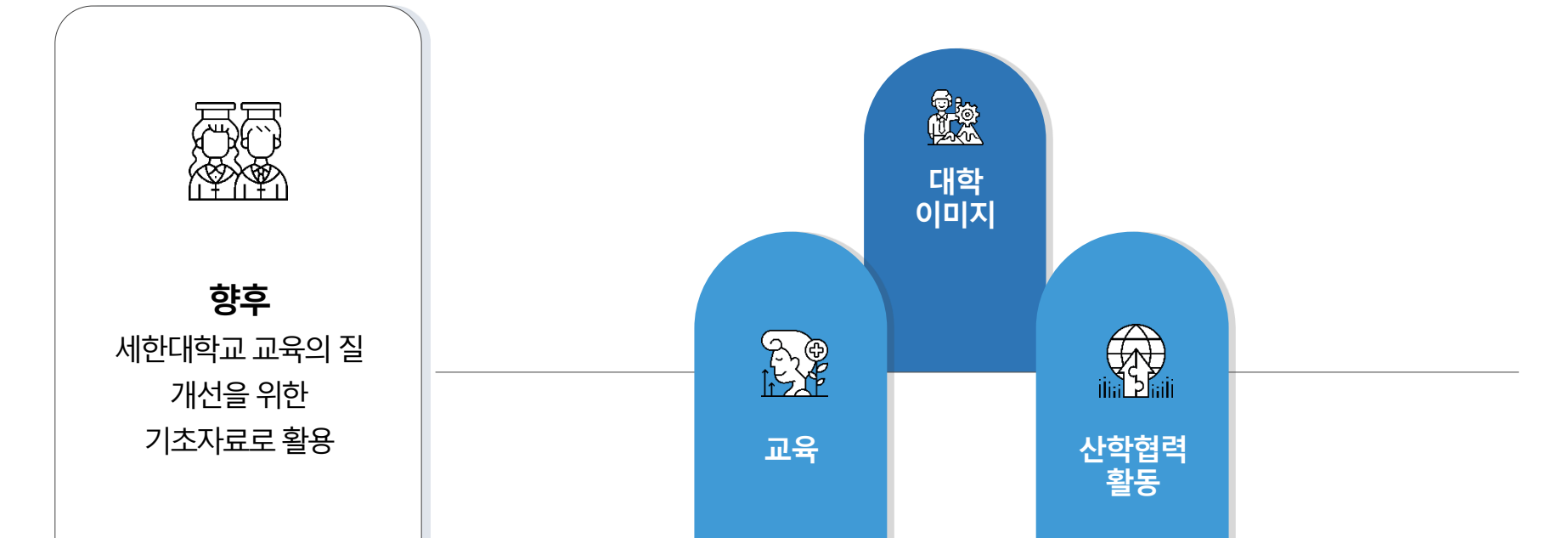
Part 01. 조사 개요

1) 조사 목적	201
2) 조사 설계	202
3) 조사 내용	203
4) 종합만족도 산출 방식	204
5) 측정도구 검증	205
6) Action Matrix 분석	208
7) 응답자 특성	209



1 | 조사 목적

본 조사는 **세한대학교 산업체**를 대상으로
 대학 이미지 및 대학 교육, 산학협력에 대한 의견을 수렴하여 취약요소를 발굴하고
 이를 통해 **교육의 질 개선 및 산학협력 활성화, 향후 만족도 향상 방안을 도출**하는데 목적이 있음



2 | 조사 설계

2021년 세한대학교 산업체 만족도 조사

조사 대상

2021년 세한대학교 관련 산업체

표본 규모

110개 업체

조사 방법

구조화된 설문지를 이용한 전화 조사

조사 기간

2021년 12월 3일 ~ 12월 31일

주요 분석 방법

교차 분석 | Gap 분석 | 상관분석 | Matrix 분석

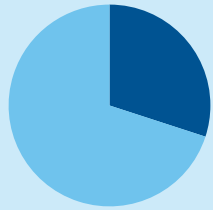
3 | 조사 내용

구분	만족도 조사내용
대학 이미지	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다
	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다
	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다
	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다
	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다
	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다
	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다
	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다
	향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다
	인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다
	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다
	우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다
	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	
교육	교육의 질은 경쟁력이 높다
	교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다
	세한대학교의 특성화분야는 충남/전남 지역의 수요를 반영하고 있다

구분	기타 조사내용	
산학협력 평가	산학협력 프로그램 내용 및 품질	산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 맞게 적극적으로 반영된다
		산학협력 프로그램은 최근의 업계 동향과 잘 맞는다
		제공하는 산학 프로그램의 품질)은 우수하여 신뢰할 수 있다
	산학협력 지원체계 및 업무처리	다양하고 차별화된 프로그램을 제공하기 위해 지속적으로 노력한다
		산학협력 관련 업무의 절차가 간편/간소하여 부담이 되지 않는다
		산학협력 담당 직원은 요청한 업무를 신속하고 정확하게 처리한다
	산학협력 인프라 및 환경	산학협력 담당 직원은 업무에 적합한 전문 지식과 능력을 갖추고 있다
		업무처리 및 업무일정은 사전에 공지/협의된 대로 정확히 이뤄진다
		업무처리 및 업무일정은 사전에 공지/협의된 대로 정확히 이뤄진다
	산학협력 성과	산학협력 관련 시설 및 환경은 청결하고 쾌적하게 관리된다
		연구/실습 및 기자재 등 필요한 환경이 잘 갖춰져 있다
		위치 및 교통여건이 접근하기가 편리하다
대학발전방향	관련 홈페이지는 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 구성되어 있다	
	세한대학교와의 산학협력을 통해 실질적으로 도움을 받고 있다	
	산학협력을 통해 회사의 기술적 애로사항이 해결되었다	
졸업생 평가 및 신입사원 채용 조건	산학협력 성과에 대해 전반적으로 만족한다	
	중장기 발전방향 수립을 위해서 반드시 고려해야 할 사항	
	중장기 발전방향 수립을 위해서 고려해야 할 사항 응답 이유	
산학협력 수요	세한대학교 출신 졸업생 평가	
	신입사원들이 갖춰야 할 가장 중요한 직업기초능력	
	신입사원 채용 시 가장 우선적으로 고려하는 요인	
	신입사원들이 갖추어야 할 부가 역량	
	주변 대학들과 산학협력 협약 체결 여부	
향후 주변 대학과 산학협력시 해당 분야		
세한대학교와 산학협력 협약을 체결 시 원하는 분야 및 상호교류 시 원하는 분야		
세한대학교 학과와 협력 체결 시 희망 학과		
세한대학교 졸업생 시 가장 선호하는 출신학과		

4 | 종합만족도 산출방식

평가척도



5점 척도로
조사한 후,
100점으로
환산함

1점	→	20.0점
2점	→	40.0점
3점	→	60.0점
4점	→	80.0점
5점	→	100.0점

종합만족도 산출

2개 평가 차원

대학 이미지
(구성항목 평균)

교육
(구성항목 평균)

종합
만족도

만족도 평가 항목
19개 전체를
산술 평균으로 산출

5 | 측정도구 검증_(1) 신뢰성 분석

1) 신뢰성 검증

- | 신뢰성 검증은 동일한 개념에 대해서 반복적으로 측정했을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하며, 측정의 안정성, 일관성, 정확성이 포함된 개념임. 신뢰성을 측정하는 방법으로 Cronbach α 계수를 주로 사용하여 내적일관성을 확인함
- | 세한대학교 2개 차원에 대한 신뢰도 검증(Reliability Test)을 실시한 결과, 각 차원의 신뢰도 계수가 최소 0.975부터 최대 0.978까지 분포됨
- | 종합적으로 안정된 신뢰도 기준(0.70) 이상으로, 산업체 조사 내용에 대한 내적 일관성이 유지된다고 볼 수 있음

분야	평가 차원	구성 항목 수	신뢰도 계수 (Cronbach 알파)
세한대학교 산업체	I. 대학 이미지	16개 항목	0.978
	II. 교육	3개 항목	0.975

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

1) 공통성 검증

- | KMO값이 0.959로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적당하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- | Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- | 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.959
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	2771.677
	자유도	171
	유의확률	0.000

내용	추출값
A1_1세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.807
A1_2세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.727
A1_3세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.507
A1_4세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.545
A1_5세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.701
A1_6세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.696
A1_7세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.753
A1_8세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.755
A1_9세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.751
A1_10세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.818

내용	추출값
A1_11세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.800
A1_12세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.822
A1_13세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.759
A1_14세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.853
A1_15세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.795
A1_16세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.821
B1_1세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다	.781
B1_2세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다	.800
B1_3세한대학교의 특성화분야(경찰안전, 항공, 예술, 건강보건, 교육)는 충남/전남 지역의 수요를 반영하고 있다	.775

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

- | 요인분석에서 요인추출은 주성분분석법을 사용하고, 회전방법은 직교회전인 VARIMAX 방법을 이용함
- | 요인분석 결과 산업체의 설문문항은 2개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	성분	
		1	2
대학 이미지	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.900	
	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.859	
	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.732	
	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.738	
	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.849	
	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.843	
	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.873	
	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.873	
	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.873	
	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.899	
	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.885	
	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.911	
	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.885	
	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.928	
	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.884	
세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.905		
교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다		.973
	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다		.986
	세한대학교의 특성화분야(경찰안전, 항공, 예술, 건강보건의, 교육)는 충남/전남 지역의 수요를 반영하고 있다		.968

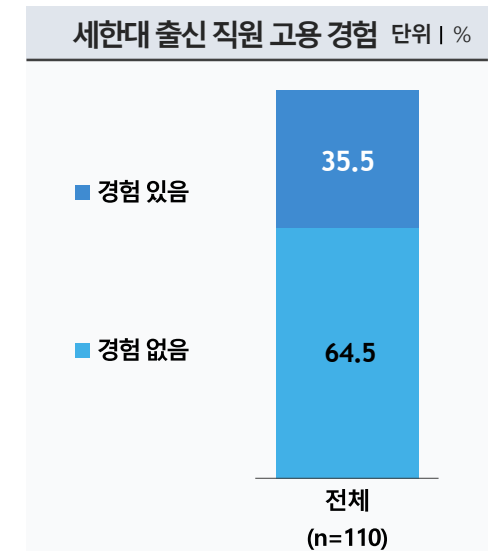
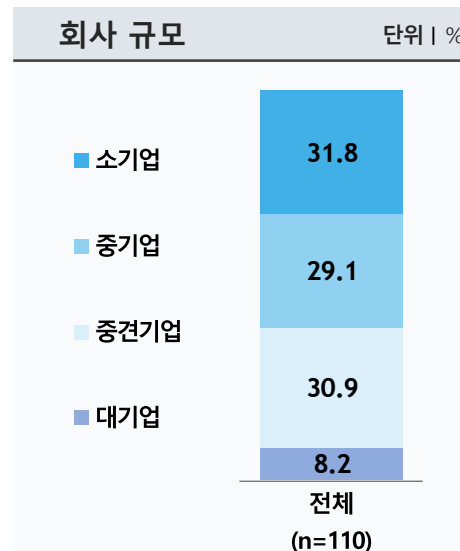
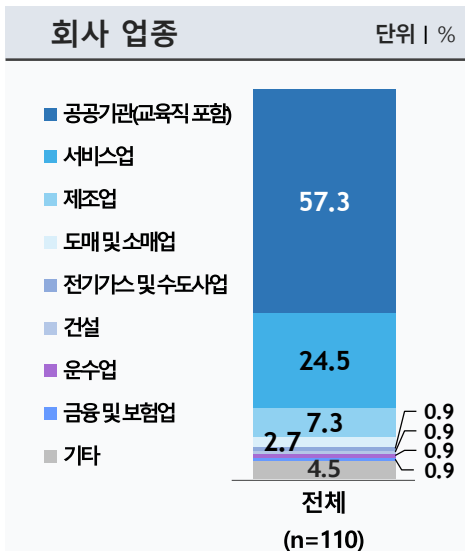
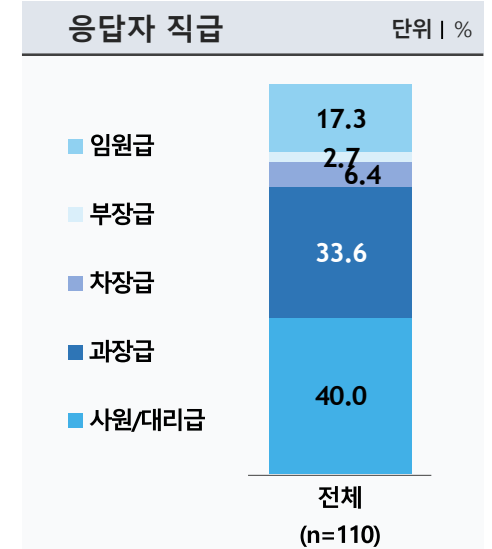
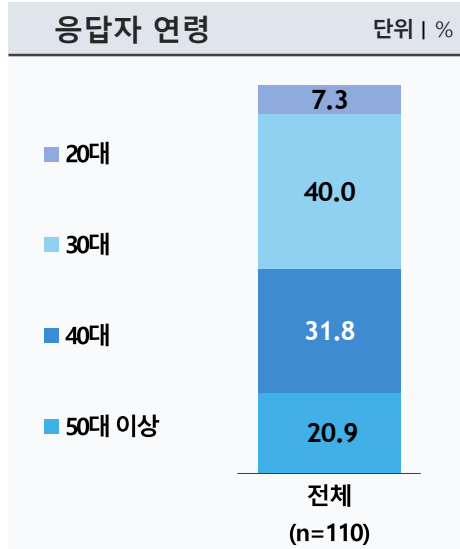
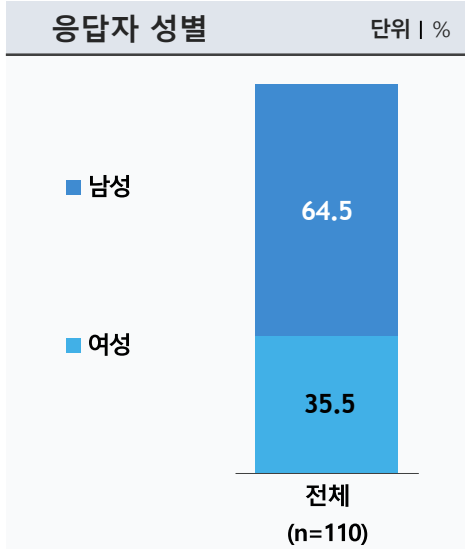
6 | Action Matrix 분석

만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시
취약한 품질 차원의 진단



7 | 응답자 특성

| 산업체 전체 110개 업체에 대한 응답자 구성은 다음과 같음





Part 02. 조사결과 분석

1) 종합만족도	211
2) 대학 이미지 차원	214
3) 교육 차원	217
4) 산학협력 활동 평가	220
5) 대학발전방향	222
6) 졸업생 평가 및 신입사원 채용 조건	223
7) 산학협력 수요	227



1 | 종합만족도

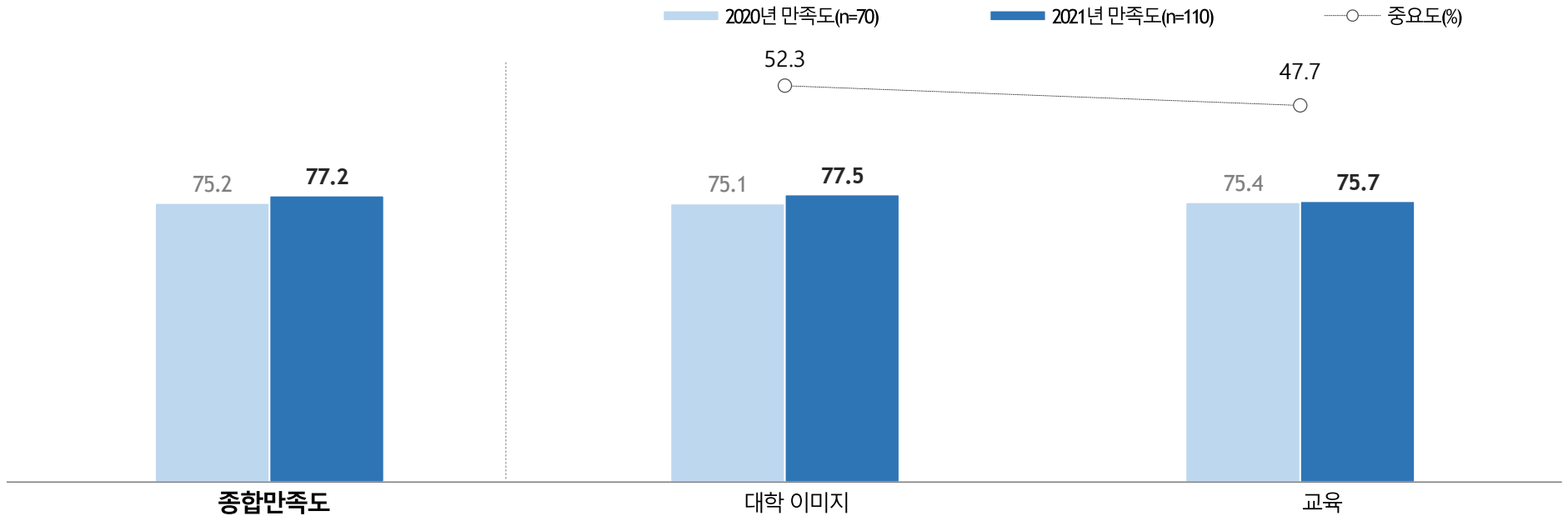
1) 전체

- | 2021년 세한대학교 산업체 종합만족도는 77.2점으로, 전년 대비 2.0점 상승함
- | 차원별로 살펴보면 '대학 이미지' 차원이 77.5점으로 가장 높은 반면, '교육' 차원은 75.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 차원에서 만족도가 상승했고, '대학 이미지' 차원에서 상승 폭(+2.4점)이 가장 컸음
- | 중요도는 '대학 이미지' 차원이 52.3%로 가장 높은 반면, '교육' 차원은 47.7%로 가장 낮음

(Base=전체, n=110, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년대비 GAP#	▲2.0	▲2.4	▲0.3
전체대비 GAP##	-	▲0.3	▼1.5



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 종합만족도

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=110, 점)

		(사례수)	종합만족도	대학 이미지	교육
전 체		(110)	77.2	77.5	75.7
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	76.7	76.9	75.8
	서비스업	(27)*	79.5	80.1	76.3
	제조업	(8)*	77.5	78.1	74.2
	도매 및 소매업	(3)*	84.2	85.0	80.0
	전기가스 및 수도사업	(1)*	92.6	91.3	100.0
	건설	(1)*	90.5	88.8	100.0
	운수업	(1)*	41.1	43.8	26.7
	금융 및 보험업	(1)*	69.5	67.5	80.0
	기타	(5)*	70.3	70.3	70.7
회사 규모	소기업	(35)	75.0	75.3	73.3
	중기업	(32)	79.8	80.1	78.1
	중견기업	(34)	76.2	76.5	74.7
	대기업	(9)*	80.7	80.8	80.0
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	77.7	77.6	78.3
	경험 없음	(71)	77.0	77.5	74.3
응답자 성별	남성	(71)	76.9	77.1	75.6
	여성	(39)	77.9	78.3	75.9
응답자 연령	20대	(8)*	78.2	78.8	75.0
	30대	(44)	75.3	75.7	73.2
	40대	(35)	76.9	76.9	77.0
	50대 이상	(23)*	81.1	81.6	78.8
응답자 직급	사원/대리급	(44)	76.2	76.6	73.9
	과장급	(37)	75.6	75.7	74.8
	차장급	(7)*	81.7	82.0	80.0
	부장급	(3)*	76.5	75.8	80.0
	임원급	(19)*	81.4	81.8	79.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1 | 종합만족도

3) Action Martix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '교육' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 점진 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '대학 이미지' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



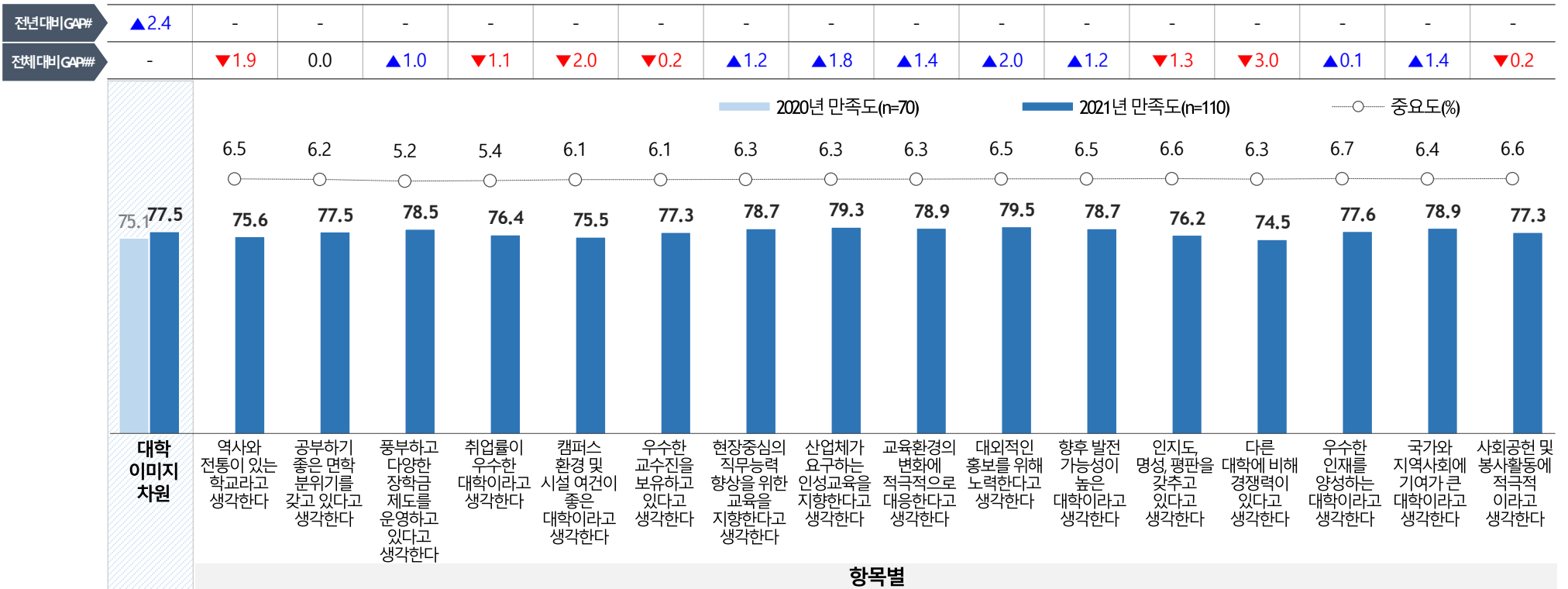
2 | 대학 이미지 차원

1) 전체

- | '대학 이미지' 차원 만족도는 77.5점으로, 전년 대비 24점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다' 항목이 79.5점으로 가장 높은 반면, '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다' 항목은 74.5점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=110, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

2 | 대학 이미지 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=110, 점)

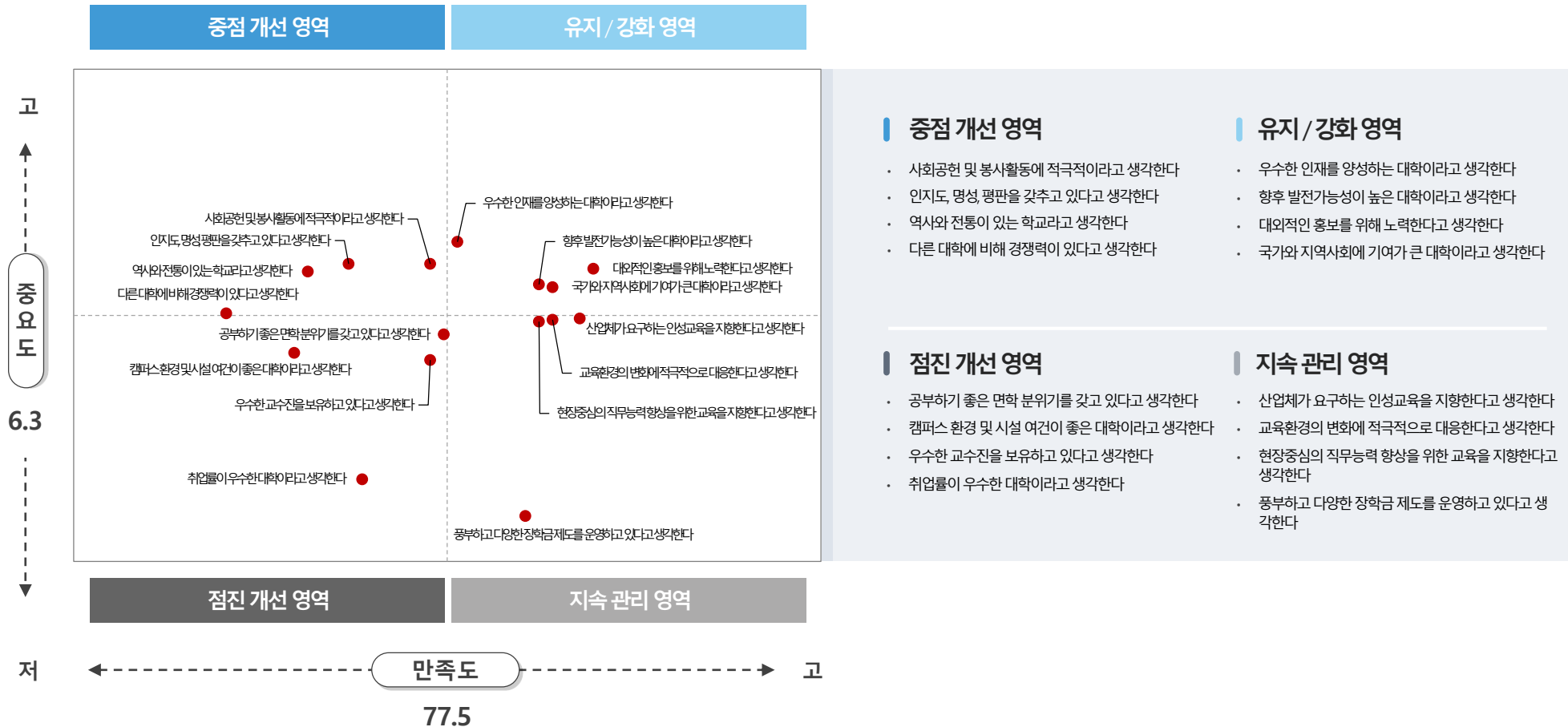
		(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장 중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성 교육을 지향한다고 생각한다	교육 환경의 변화에 적극적으로 대응 한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력 한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높은 대학 이라고 생각한다	인지도 명성 평가를 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재 양성을 위한 대학 이라고 생각한다	국가와 지역 사회에 기여가 큰 대학 이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사 활동에 적극적 이라고 생각한다	
전 체		(110)	77.5	75.6	77.5	78.5	76.4	75.5	77.3	78.7	79.3	78.9	79.5	78.7	76.2	74.5	77.6	78.9	77.3	
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	76.9	73.3	77.8	76.2	74.6	73.3	76.5	79.4	80.3	79.7	79.4	78.7	74.9	73.3	77.1	78.7	76.5	
	서비스업	(27)*	80.1	83.0	79.3	82.2	77.8	77.0	81.5	80.7	78.5	80.0	81.5	80.0	80.7	78.5	80.7	80.0	80.0	
	제조업	(8)*	78.1	77.5	75.0	80.0	77.5	82.5	72.5	77.5	80.0	80.0	75.0	77.5	77.5	77.5	80.0	80.0	80.0	
	도매 및 소매업	(3)*	85.0	86.7	80.0	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	80.0	86.7	80.0	80.0	86.7	
	전기·가스 및 수도사업	(1)*	91.3	100.0	100.0	80.0	80.0	100.0	100.0	80.0	80.0	80.0	100.0	100.0	80.0	80.0	100.0	100.0	100.0	
	건설	(1)*	88.8	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	100.0	100.0	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0	100.0	100.0
	운수업	(1)*	43.8	40.0	40.0	100.0	100.0	80.0	20.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	20.0	40.0	20.0	20.0	40.0	20.0
	금융 및 보험업	(1)*	67.5	60.0	60.0	80.0	80.0	60.0	80.0	80.0	60.0	60.0	80.0	80.0	60.0	60.0	60.0	80.0	60.0	60.0
	기타	(5)*	70.3	60.0	72.0	76.0	76.0	72.0	72.0	68.0	72.0	60.0	76.0	76.0	68.0	64.0	68.0	76.0	68.0	
회사 규모	소기업	(35)	75.3	73.7	72.6	78.3	73.7	76.0	74.3	77.1	77.1	74.9	76.6	76.0	74.3	73.1	74.3	77.1	76.0	
	중기업	(32)	80.1	78.8	82.5	81.3	80.6	73.8	81.9	79.4	81.3	82.5	81.9	81.3	80.0	77.5	80.6	79.4	78.8	
	중견기업	(34)	76.5	74.1	78.2	76.5	75.3	74.7	75.3	78.2	78.8	78.8	79.4	78.2	73.5	71.8	77.1	78.8	75.3	
	대기업	(9)*	80.8	77.8	75.6	77.8	75.6	82.2	80.0	84.4	82.2	82.2	82.2	82.2	80.0	80.0	82.2	84.4	84.4	
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	77.6	76.9	78.5	74.9	75.4	72.8	75.4	79.5	81.5	80.5	80.5	81.0	75.4	71.8	79.5	79.5	77.9	
	경험 없음	(71)	77.5	74.9	76.9	80.6	76.9	76.9	78.3	78.3	78.0	78.0	78.9	77.5	76.6	76.1	76.6	78.6	76.9	
응답자 성별	남성	(71)	77.1	76.1	77.7	76.6	74.4	74.9	75.5	79.4	80.6	79.2	79.2	78.3	75.8	73.8	78.0	78.6	75.8	
	여성	(39)	78.3	74.9	76.9	82.1	80.0	76.4	80.5	77.4	76.9	78.5	80.0	79.5	76.9	75.9	76.9	79.5	80.0	
응답자 연령	20대	(8)*	78.8	80.0	82.5	87.5	75.0	75.0	77.5	80.0	77.5	72.5	80.0	77.5	80.0	77.5	80.0	75.0	82.5	
	30대	(44)	75.7	73.2	74.5	77.7	74.5	72.7	77.3	78.2	78.6	76.4	78.6	75.9	73.6	72.7	74.5	77.7	74.1	
	40대	(35)	76.9	74.9	77.1	75.4	77.1	76.0	75.4	76.6	77.1	80.6	78.9	78.9	76.0	72.6	77.7	78.9	77.7	
	50대 이상	(23)*	81.6	80.0	81.7	81.7	79.1	80.0	80.0	82.6	84.3	83.5	81.7	84.3	80.0	80.0	82.6	82.6	80.9	
응답자 직급	사원/대리급	(44)	76.6	74.5	76.8	79.1	76.8	74.1	77.7	78.2	76.8	76.4	79.1	75.9	76.4	74.5	75.5	78.2	75.9	
	과장급	(37)	75.7	73.5	76.8	77.3	75.1	73.0	74.1	77.3	79.5	77.8	77.3	77.8	73.0	70.8	76.8	76.2	75.1	
	차장급	(7)*	82.0	77.1	80.0	77.1	85.7	77.1	85.7	80.0	77.1	91.4	82.9	82.9	82.9	80.0	82.9	85.7	82.9	
	부장급	(3)*	75.8	73.3	73.3	73.3	66.7	73.3	73.3	73.3	80.0	80.0	73.3	80.0	80.0	80.0	73.3	80.0	80.0	
	임원급	(19)*	81.8	82.1	80.0	81.1	75.8	83.2	80.0	83.2	85.3	82.1	84.2	85.3	78.9	78.9	83.2	83.2	82.1	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 대학 이미지 차원

3) Action Martix 분석

- 대학 이미지 차원 Action Matrix 분석 결과, '사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다', '인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다', '역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다', '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다', '향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다', '대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다', '국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



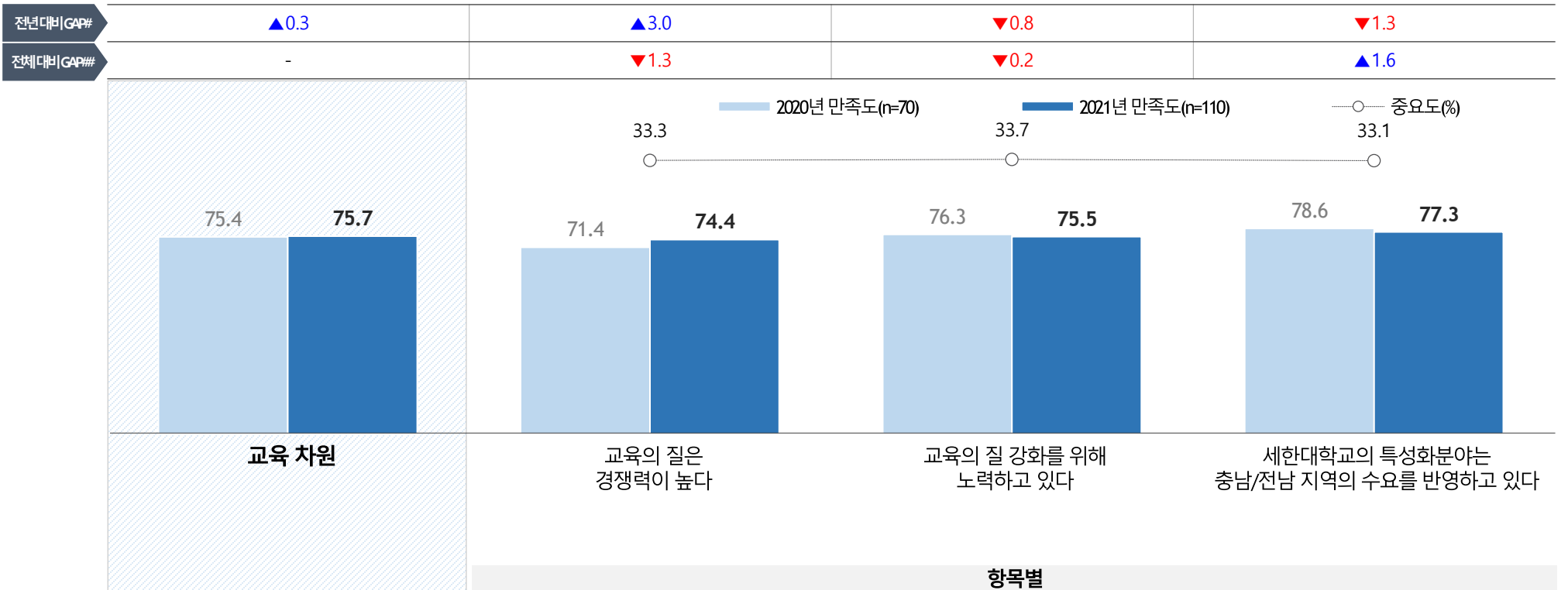
3 | 교육 차원

1) 전체

- | '교육' 차원 만족도는 75.7점으로, 전년 대비 0.3점 상승함
- | 항목별로 살펴보면 '세한대학교의 특성화분야는 충남/전남 지역의 수요를 반영하고 있다' 항목이 77.3점으로 가장 높은 반면, '교육의 질은 경쟁력이 높다' 항목은 74.4점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '교육의 질은 경쟁력이 높다' 항목은 상승 폭(+3.0점)이, '세한대학교의 특성화분야는 충남/전남 지역의 수요를 반영하고 있다' 항목은 하락 폭(-1.3점)이 가장 큼

(Base=전체, n=110, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



3 | 교육 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=110, 점)

		(사례수)	교육 차원	교육의 질은 경쟁력이 높다	교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다	세한대학교의 특성화분야는 충남/전남 지역의 수요를 반영하고 있다
전 체		(110)	75.7	74.4	75.5	77.3
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	75.8	73.7	75.2	78.4
	서비스업	(27)*	76.3	75.6	77.0	76.3
	제조업	(8)*	74.2	75.0	72.5	75.0
	도매 및 소매업	(3)*	80.0	80.0	80.0	80.0
	전기가스 및 수도사업	(1)*	100.0	100.0	100.0	100.0
	건설	(1)*	100.0	100.0	100.0	100.0
	운수업	(1)*	26.7	20.0	20.0	40.0
	금융 및 보험업	(1)*	80.0	80.0	80.0	80.0
	기타	(5)*	70.7	72.0	72.0	68.0
회사 규모	소기업	(35)	73.3	73.1	73.1	73.7
	중기업	(32)	78.1	76.9	78.1	79.4
	중견기업	(34)	74.7	72.4	74.1	77.6
	대기업	(9)*	80.0	77.8	80.0	82.2
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	78.3	77.4	76.4	81.0
	경험 없음	(71)	74.3	72.7	74.9	75.2
응답자 성별	남성	(71)	75.6	74.1	74.9	77.7
	여성	(39)	75.9	74.9	76.4	76.4
응답자 연령	20대	(8)*	75.0	75.0	75.0	75.0
	30대	(44)	73.2	70.5	73.6	75.5
	40대	(35)	77.0	75.4	76.0	79.4
	50대 이상	(23)*	78.8	80.0	78.3	78.3
응답자 직급	사원/대리급	(44)	73.9	72.3	74.1	75.5
	과장급	(37)	74.8	72.4	74.1	77.8
	차장급	(7)*	80.0	80.0	80.0	80.0
	부장급	(3)*	80.0	80.0	80.0	80.0
	임원급	(19)*	79.3	80.0	78.9	78.9

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 교육 차원

3) Action Martix 분석

교육 차원 Action Matrix 분석 결과, '교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨

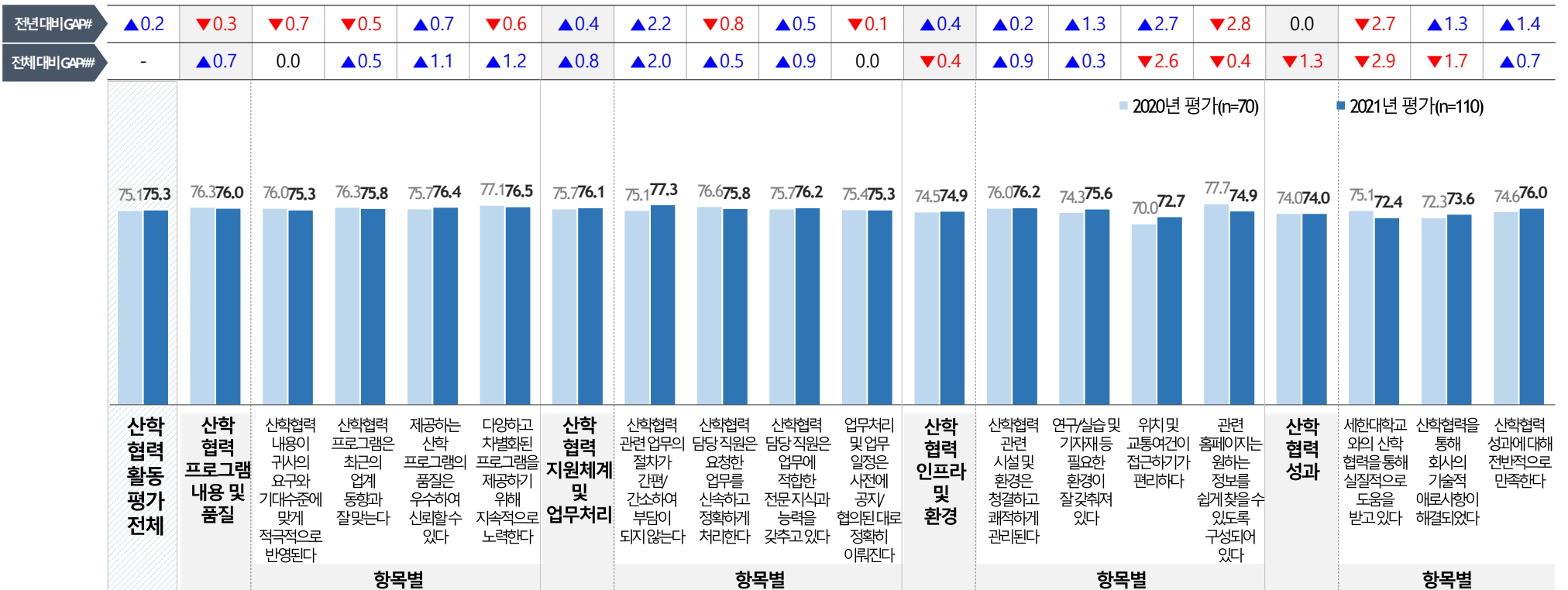


4 | 산학협력 활동 평가

1) 전체

- '산학협력 활동 평가' 차원 만족도는 75.3점으로, 전년 대비 0.2점 상승함
- '산학협력 프로그램 내용 및 품질' 영역 만족도는 76.0점으로 전년 대비 0.3점 하락, '산학협력 지원체계 및 업무처리' 영역 만족도는 76.1점으로 전년 대비 0.4점 상승, '산학협력 인프라 및 환경' 영역 만족도는 74.9점으로 전년 대비 0.4점 상승, '산학협력 성과' 영역 만족도는 74.0점으로 전년과 동일함
- 항목별로 살펴보면 '산학협력 관련 업무의 절차가 간편/간소하여 부담이 되지 않는다' 항목이 77.3점으로 가장 높은 반면, '세한대학교와의 산학협력을 통해 실질적으로 도움을 받고 있다' 항목은 72.4점으로 가장 낮음 (Base=전체, n=110, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체 대비 Gap = 항목별 점수 - 전체 점수 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



4 | 산학협력 활동 평가

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=110, 점)

	(사례수)	산학협력 활동 평가 전체	산학협력 프로그램 내용 및 품질	산학협력 내용 규사의 요구와 기대수준에 맞게 적극적으로 반영된다	산학협력 프로그램의 최근의 업계 동향과 잘맞는다	제공하는 산학 프로그램의 품질은 우수하여 신뢰할 수 있다	다양하고 차별화된 프로그램을 제공하기 위해 지속적으로 노력한다	산학협력 지원체계 및 업무처리	산학협력 관련 업무의 절차가 간편 간소하여 부담이 되지 않는다	산학협력 담당자/원은 요청한 업무를 신속하고 정확하게 처리한다	산학협력 담당자/원은 업무에 적합한 전문지식과 능력을 갖추고 있다	업무처리 및 업무 일정은 사전에 협의된 대로 정확히 이루어진다	산학협력 인포라 및 환경	산학협력 관련 시설 및 환경은 청결하고 쾌적하게 관리된다	연구 실습 및 기자재 등 필요한 환경이 잘 갖춰져 있다	위치 및 교통 여건이 접근이 편리하다	관련 홈페이지는 알리는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 구성되어 있다	산학협력 성과	세한 대학교의 산학협력을 통해 실질적으로 도움을 받고 있다	산학 협력을 통해 회사의 기술적 애로사항이 해결되었다	산학협력 성과에 대해 전반적으로 만족한다	
전 체	(110)	75.3	76.0	75.3	75.8	76.4	76.5	76.1	77.3	75.8	76.2	75.3	74.9	76.2	75.6	72.7	74.9	74.0	72.4	73.6	76.0	
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	74.7	75.7	75.2	74.9	76.2	76.5	75.5	76.5	75.2	75.6	74.6	73.7	74.6	74.6	70.5	74.9	73.7	71.4	73.3	76.2
	서비스업	(27)*	76.8	77.4	76.3	78.5	77.8	77.0	76.9	79.3	76.3	76.3	75.6	77.6	80.0	78.5	77.0	74.8	74.8	74.1	74.8	75.6
	제조업	(8)*	78.5	77.5	77.5	77.5	75.0	80.0	81.3	82.5	80.0	82.5	80.0	76.3	75.0	75.0	80.0	75.0	79.2	80.0	77.5	80.0
	도매 및 소매업	(3)*	83.6	83.3	80.0	86.7	86.7	80.0	83.3	80.0	86.7	86.7	80.0	83.3	80.0	80.0	86.7	86.7	84.4	86.7	80.0	86.7
	전기가스 및 수도사업	(1)*	94.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	85.0	100.0	80.0	80.0	80.0	95.0	100.0	100.0	100.0	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	건설	(1)*	89.3	90.0	80.0	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	85.0	80.0	80.0	80.0	100.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	운수업	(1)*	38.7	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	33.3	20.0	40.0	40.0
	금융 및 보험업	(1)*	81.3	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	85.0	80.0	100.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	기타	(5)*	65.1	64.0	64.0	64.0	64.0	64.0	67.0	64.0	64.0	68.0	72.0	68.0	76.0	72.0	56.0	68.0	60.0	56.0	60.0	64.0
회사 규모	소기업	(35)	74.9	75.0	73.7	74.9	76.0	75.4	75.6	77.7	73.7	76.6	74.3	74.7	74.9	74.3	77.1	72.6	74.1	73.7	73.1	75.4
	중기업	(32)	77.6	78.1	77.5	78.1	78.1	78.8	77.8	78.8	78.1	76.9	77.5	77.8	81.3	79.4	72.5	78.1	76.3	74.4	76.3	78.1
	중견기업	(34)	72.3	72.9	72.9	72.9	72.9	72.9	72.6	73.5	72.9	72.4	71.8	71.6	72.4	72.9	68.2	72.9	72.0	69.4	72.4	74.1
	대기업	(9)*	80.4	83.9	82.2	82.2	84.4	86.7	85.6	84.4	86.7	86.7	84.4	77.2	77.8	77.8	73.3	80.0	73.3	71.1	71.1	77.8
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	76.5	76.9	75.9	76.4	77.4	77.9	76.8	78.5	75.9	76.9	75.9	75.6	76.9	76.9	72.3	76.4	76.6	75.4	75.9	78.5
	경험 없음	(71)	74.7	75.5	74.9	75.5	75.8	75.8	75.8	76.6	75.8	75.8	74.9	74.4	75.8	74.9	73.0	74.1	72.6	70.7	72.4	74.6
응답자 성별	남성	(71)	75.1	75.8	74.4	75.8	76.6	76.6	76.2	77.5	76.3	75.8	75.2	73.7	74.6	74.6	71.8	73.8	74.3	73.2	73.5	76.1
	여성	(39)	75.8	76.3	76.9	75.9	75.9	76.4	76.0	76.9	74.9	76.9	75.4	76.9	79.0	77.4	74.4	76.9	73.5	70.8	73.8	75.9
응답자 연령	20대	(8)*	75.8	75.0	72.5	75.0	77.5	75.0	75.0	77.5	72.5	77.5	72.5	78.8	80.0	80.0	80.0	75.0	74.2	67.5	77.5	77.5
	30대	(44)	73.3	74.8	75.0	75.0	74.1	75.0	73.9	75.5	73.6	73.2	73.2	72.6	74.5	73.6	70.0	72.3	71.4	69.1	70.5	74.5
	40대	(35)	74.7	75.4	73.7	74.9	76.6	76.6	75.4	76.0	76.6	74.9	74.3	73.3	74.9	74.9	69.1	74.3	74.5	73.1	74.9	75.4
	50대 이상	(23)*	80.1	79.6	79.1	79.1	80.0	80.0	82.0	82.6	80.0	83.5	81.7	80.2	80.0	79.1	80.9	80.9	78.3	79.1	76.5	79.1
응답자 직급	사원/대리급	(44)	74.0	75.3	75.0	75.5	75.5	75.5	74.5	75.9	73.6	75.0	73.6	73.9	76.4	75.5	70.9	72.7	71.8	69.1	71.8	74.5
	과장급	(37)	74.1	74.5	73.5	74.1	75.1	75.1	74.5	75.7	75.7	73.5	73.0	73.4	74.1	74.1	69.7	75.7	73.9	71.9	73.5	76.2
	차장급	(7)*	78.3	77.1	77.1	74.3	77.1	80.0	78.6	77.1	80.0	80.0	77.1	79.3	80.0	77.1	80.0	80.0	78.1	80.0	77.1	77.1
	부장급	(3)*	72.4	76.7	73.3	73.3	80.0	80.0	75.0	73.3	73.3	73.3	80.0	68.3	66.7	66.7	66.7	73.3	68.9	66.7	73.3	66.7
	임원급	(19)*	80.2	80.0	78.9	81.1	80.0	80.0	82.4	84.2	80.0	83.2	82.1	79.5	80.0	80.0	81.1	76.8	78.6	78.9	76.8	80.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

5 | 대학발전방향

1) 중장기 발전방향 수립 고려사항 및 이유

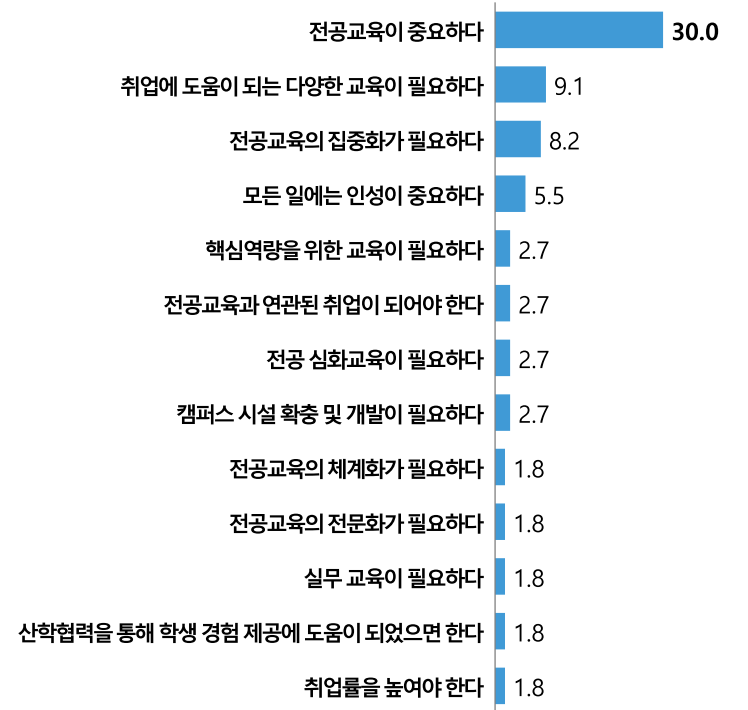
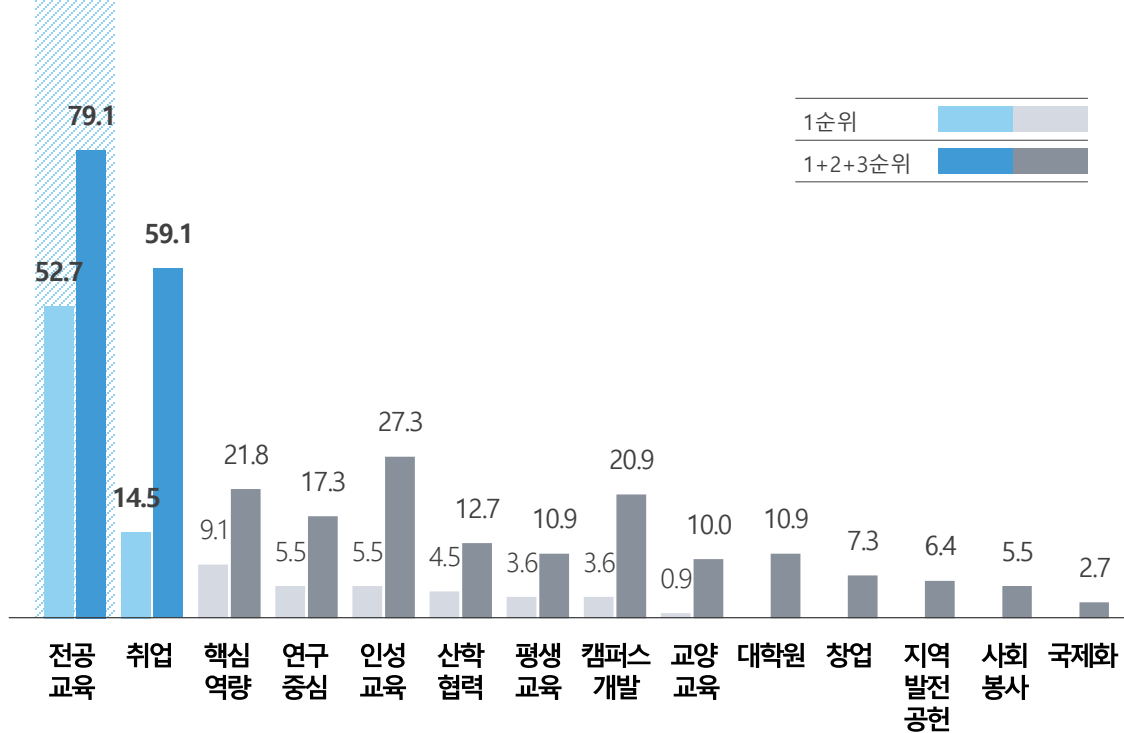
- 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '전공교육'이 52.7%로 가장 많고, 다음으로 '취업'(14.5%), '핵심역량'(9.1%) 등의 순임(1순위)
- 1+2+3순위 응답 기준은 '전공교육'(79.1%), '취업'(59.1%), '인성교육'(27.3%) 등의 순으로 나타남
- 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유로는 '전공교육이 중요하다'가 30.0%로 가장 많고, 다음으로 '취업에 도움이 되는 다양한 교육이 필요하다'(9.1%), '전공교육의 집중화가 필요하다'(8.2%) 등의 순으로 나타남

중장기 발전방향 수립 고려사항

(Base=전체, n=110,%)

중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유

(Base=전체, n=110,%)



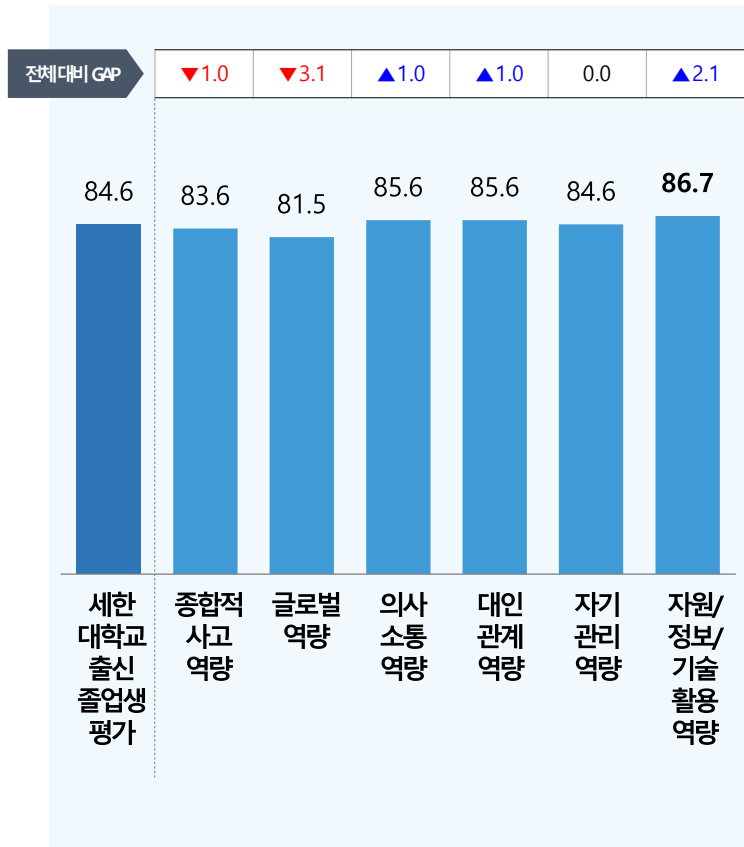
※ 없음(11.8%), 모름/무응답(6.4%) 제외, 응답률 1.0% 이상 제시

6 | 졸업생 평가 및 신입사원 채용 조건

1) 세한대학교 출신 졸업생 평가

- 세한대학교 출신 졸업생 평가는 84.6점임
- 항목별로는 '자원/정보/기술 활용 역량' 항목이 86.7점으로 가장 높은 반면, '글로벌 역량' 항목이 81.5점으로 가장 낮음
- 세한대학교 출신 졸업생 평가를 응답자 특성별로 살펴보면, '건설'(100.0점), '소기업'과 '중기업'(각 87.3점)에서 가장 높게 나타남

(Base=세한대학교 출신 직원 고용 유경험 산업체, n=39, %)



		사례수 (명)	세한대학교 출신 졸업생 평가	종합적 사고 역량	글로벌 역량	의사 소통 역량	대인 관계 역량	자기 관리 역량	자원/정보/기술 활용 역량
전 체		(39)	84.6	83.6	81.5	85.6	85.6	84.6	86.7
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(30)	84.1	82.7	80.7	85.3	85.3	84.0	86.7
	서비스업	(6)*	88.9	90.0	86.7	86.7	90.0	90.0	90.0
	제조업	(1)*	63.3	60.0	60.0	80.0	60.0	60.0	60.0
	전기가스 및 수도사업	(1)*	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	건설	(1)*	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
회사 규모	소기업	(10)*	87.3	86.0	86.0	88.0	86.0	88.0	90.0
	중기업	(11)*	87.3	89.1	85.5	87.3	87.3	87.3	87.3
	중견기업	(17)*	81.6	78.8	76.5	83.5	84.7	81.2	84.7
	대기업	(1)*	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0

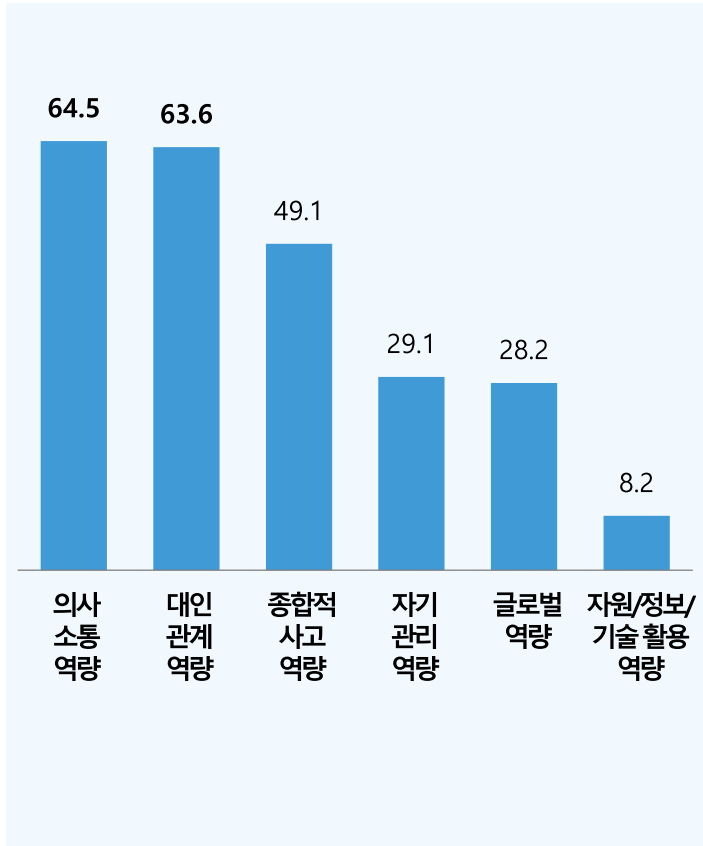
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

6 | 졸업생 평가 및 신입사원 채용 조건

2) 신입사원이 갖출 중요 직업기초능력

- 신입사원이 갖출 중요 직업기초능력으로는 '의사소통역량'이 64.5%로 가장 많고, 다음으로 '대인관계역량'(63.6%), '종합적 사고역량'(49.1%), '자기관리역량'(29.1%) 등의 순으로 나타남
- '의사소통역량'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '도매 및 소매업'과 '전기가스 및 수도사업', '건설', '금융 및 보험업'(각 100.0%), '중기업'(71.9%), '출신직원 고용 경험 있음'(79.5%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)



		사례수 (명)	의사소통역량	대인관계역량	종합적 사고역량	자기관리역량	글로벌역량	자원/정보/기술활용역량
전 체		(110)	64.5	63.6	49.1	29.1	28.2	8.2
회사업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	63.5	65.1	52.4	38.1	27.0	9.5
	서비스업	(27)*	63.0	66.7	44.4	14.8	37.0	7.4
	제조업	(8)*	50.0	62.5	62.5	0.0	50.0	0.0
	도매 및 소매업	(3)*	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	전기가스 및 수도사업	(1)*	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	건설	(1)*	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	(1)*	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	금융 및 보험업	(1)*	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	(5)*	80.0	60.0	20.0	20.0	0.0	20.0
회사규모	소기업	(35)	51.4	57.1	45.7	17.1	37.1	11.4
	중기업	(32)	71.9	68.8	50.0	34.4	28.1	6.3
	중견기업	(34)	70.6	61.8	55.9	35.3	20.6	8.8
	대기업	(9)*	66.7	77.8	33.3	33.3	22.2	0.0
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	79.5	74.4	59.0	33.3	23.1	15.4
	경험 없음	(71)	56.3	57.7	43.7	26.8	31.0	4.2

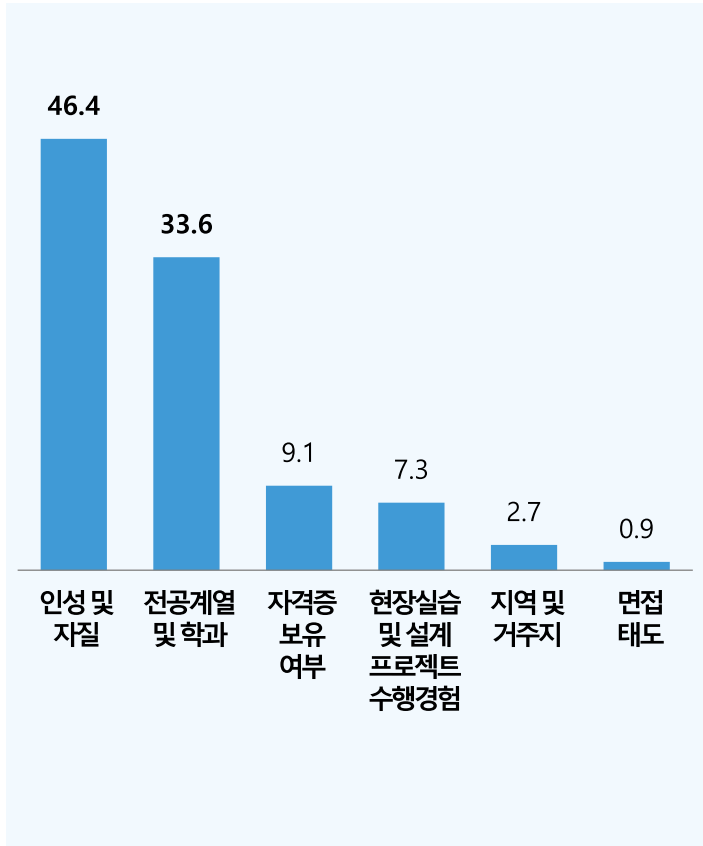
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

6 | 졸업생 평가 및 신입사원 채용 조건

3) 신입사원 채용 시, 우선 고려 요인

- | 신입사원이 채용 시, 우선 고려 요인으로는 '인성 및 자질'이 46.4%로 가장 많고, 다음으로 '전공계열 및 학과'(33.6%), '자격증 보유 여부'(9.1%), '현장실습 및 설계 프로젝트 수행경험'(7.3%) 등의 순으로 나타남
- | '인성 및 자질'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '도매 및 소매업'(66.7%), '중기업'(53.1%), '출신직원 고용 경험 없음'(46.5%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=110, %)



		사례수 (명)	인성 및 자질	전공계열 및 학과	자격증 보유 여부	현장실습 및 설계 프로젝트 수행경험	지역 및 거주지	면접 태도
전 체		(110)	46.4	33.6	9.1	7.3	2.7	0.9
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	50.8	31.7	9.5	3.2	3.2	1.6
	서비스업	(27)*	48.1	37.0	11.1	3.7	0.0	0.0
	제조업	(8)*	37.5	37.5	0.0	25.0	0.0	0.0
	도매 및 소매업	(3)*	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	전기가스 및 수도사업	(1)*	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	건설	(1)*	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	(1)*	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	금융 및 보험업	(1)*	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(5)*	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0
회사 규모	소기업	(35)	40.0	34.3	8.6	14.3	2.9	0.0
	중기업	(32)	53.1	18.8	12.5	6.3	6.3	3.1
	중견기업	(34)	47.1	47.1	5.9	0.0	0.0	0.0
	대기업	(9)*	44.4	33.3	11.1	11.1	0.0	0.0
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	46.2	30.8	10.3	5.1	5.1	2.6
	경험 없음	(71)	46.5	35.2	8.5	8.5	1.4	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

6 | 졸업생 평가 및 신입사원 채용 조건

4) 신입사원이 갖출 부가 역량

- 신입사원이 갖출 부가 역량으로는 '비즈니스 문서 작성 능력'이 58.2%로 가장 많고, 다음으로 '기초 회계, 전산 회계, 재무 등 사무행정 관리 능력'(52.7%), '컴퓨터 시스템 관리'(41.8%), '통계처리 능력'(26.4%) 등의 순으로 나타남
- '비즈니스 문서 작성 능력'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '전기가스 및 수도사업'과 '건설'(각 100.0%), '중기업'(71.9%), '출신직원 고용 경험 있음'(79.5%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)

	사례수 (명)	비즈니스 문서 작성 능력 (기안서, 공문서 등)	기초 회계, 전산 회계, 재무 등 사무행정 관리 능력	컴퓨터 시스템 관리 (네트워크, OS 관리 등)	통계처리 능력 (통계 프로그램 활용 등)	외국어 능력 (영어, 중국어, 일본어 등)	산업안전 관련 지식/기술 (산업안전관련 자격증, 응급처치법 등)	기술 영업 능력 (기술제안서, 제휴제안서 작성, 프리젠테이션 능력 등)	비즈니스 디자인 능력 (웹디자인, 동영상 제작 및 편집, 포토샵 등)	품질 관리 관련 지식/기술	
전 체	(110)	58.2	52.7	41.8	26.4	21.8	17.3	11.8	8.2	5.5	
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	65.1	66.7	39.7	25.4	30.2	14.3	11.1	4.8	0.0
	서비스업	(27)*	55.6	33.3	44.4	22.2	14.8	29.6	3.7	14.8	3.7
	제조업	(8)*	25.0	25.0	25.0	37.5	0.0	12.5	37.5	25.0	37.5
	도매 및 소매업	(3)*	33.3	33.3	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전기가스 및 수도사업	(1)*	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	건설	(1)*	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	운수업	(1)*	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	금융 및 보험업	(1)*	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(5)*	60.0	40.0	80.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	
회사 규모	소기업	(35)	40.0	28.6	54.3	28.6	8.6	14.3	11.4	17.1	11.4
	중기업	(32)	71.9	59.4	34.4	31.3	31.3	18.8	6.3	6.3	3.1
	중견기업	(34)	61.8	76.5	32.4	20.6	32.4	20.6	17.6	0.0	0.0
	대기업	(9)*	66.7	33.3	55.6	22.2	0.0	11.1	11.1	11.1	11.1
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	79.5	76.9	28.2	25.6	41.0	2.6	17.9	2.6	2.6
	경험 없음	(71)	46.5	39.4	49.3	26.8	11.3	25.4	8.5	11.3	7.0

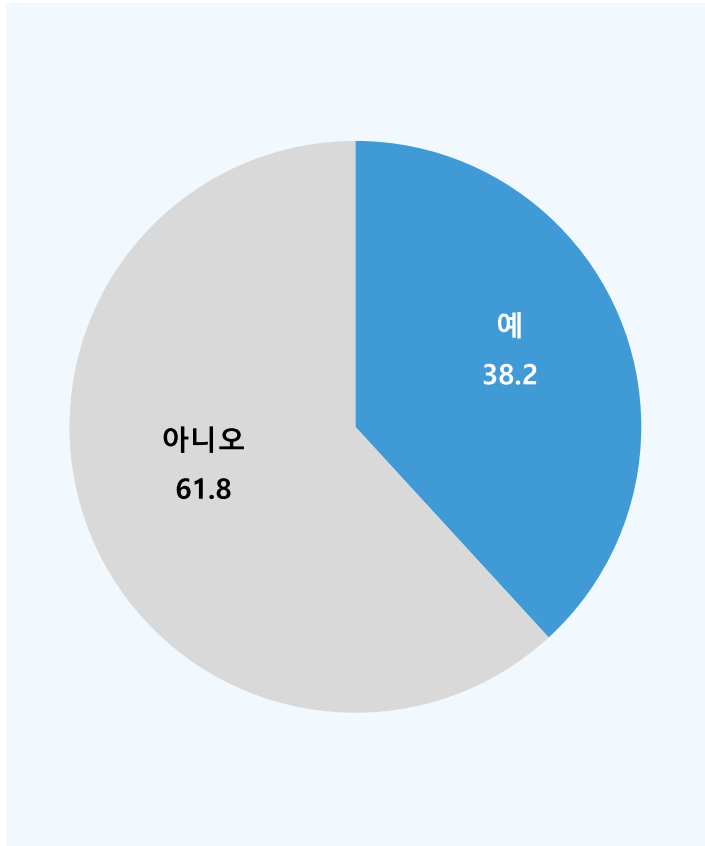
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 산학협력 수요

1) 주변 대학들과 산학협력 협약 체결 여부

- | 주변 대학들과 산학협력 협약 체결률은 38.2%로 나타남
- | 응답자 특성별로 살펴보면, 업종별로는 '공공기관'(41.3%), 규모별로는 '중견기업'(58.8%), 세한대 출신 직원 고용 여부별로는 '출신직원 고용 경험 있음'(48.7%)에서 가장 높게 나타남

(Base=전체, n=110, %)



		사례수 (명)	예	아니오
전 체		(110)	38.2	61.8
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	41.3	58.7
	서비스업	(27)*	37.0	63.0
	제조업	(8)*	37.5	62.5
	도매 및 소매업	(3)*	33.3	66.7
	전기가스 및 수도사업	(1)*	0.0	100.0
	건설	(1)*	0.0	100.0
	운수업	(1)*	0.0	100.0
	금융 및 보험업	(1)*	0.0	100.0
	기타	(5)*	40.0	60.0
회사 규모	소기업	(35)	34.3	65.7
	중기업	(32)	21.9	78.1
	중견기업	(34)	58.8	41.2
	대기업	(9)*	33.3	66.7
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	48.7	51.3
	경험 없음	(71)	32.4	67.6

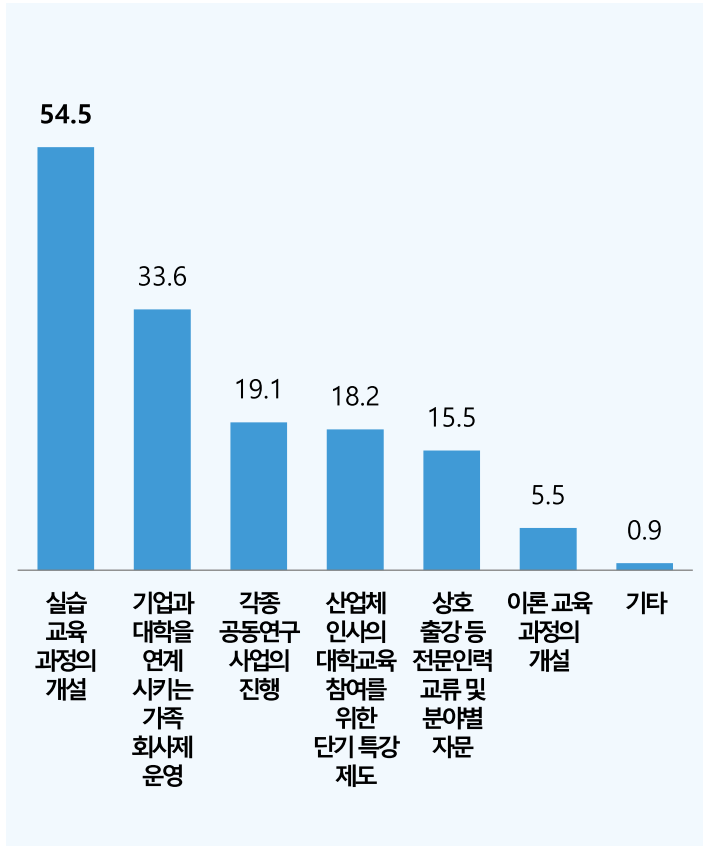
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 산학협력 수요

2-1) 향후 주변 대학과 산학협력 시, 희망 분야

- 향후 주변 대학과 산학협력 시, 희망 분야로는 '실습 교육 과정의 개설'이 54.5%로 가장 많고, 다음으로 '기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영'(33.6%), '각종 공동연구 사업의 진행'(19.1%), '산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도'(18.2%) 등의 순으로 나타남
- '실습 교육 과정의 개설'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '전기가스 및 수도사업'과 '건설', '운수업', '금융 및 보험업'(각 100.0%), '대기업'(66.7%), '출신직원 고용 경험 있음'(66.7%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)



		사례수 (명)	실습 교육 과정의 개설	기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영	각종 공동연구 사업의 진행	산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도	상호 출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문	이론 교육 과정의 개설	기타
전 체		(110)	54.5	33.6	19.1	18.2	15.5	5.5	0.9
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	57.1	28.6	19.0	15.9	15.9	6.3	0.0
	서비스업	(27)*	48.1	44.4	22.2	14.8	14.8	7.4	0.0
	제조업	(8)*	62.5	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	도매 및 소매업	(3)*	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	전기가스 및 수도사업	(1)*	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	건설	(1)*	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	(1)*	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	금융 및 보험업	(1)*	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	(5)*	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0
회사 규모	소기업	(35)	51.4	54.3	17.1	20.0	2.9	0.0	2.9
	중기업	(32)	53.1	28.1	21.9	18.8	18.8	9.4	0.0
	중견기업	(34)	55.9	23.5	20.6	17.6	26.5	8.8	0.0
	대기업	(9)*	66.7	11.1	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	66.7	23.1	15.4	17.9	17.9	10.3	0.0
	경험 없음	(71)	47.9	39.4	21.1	18.3	14.1	2.8	1.4

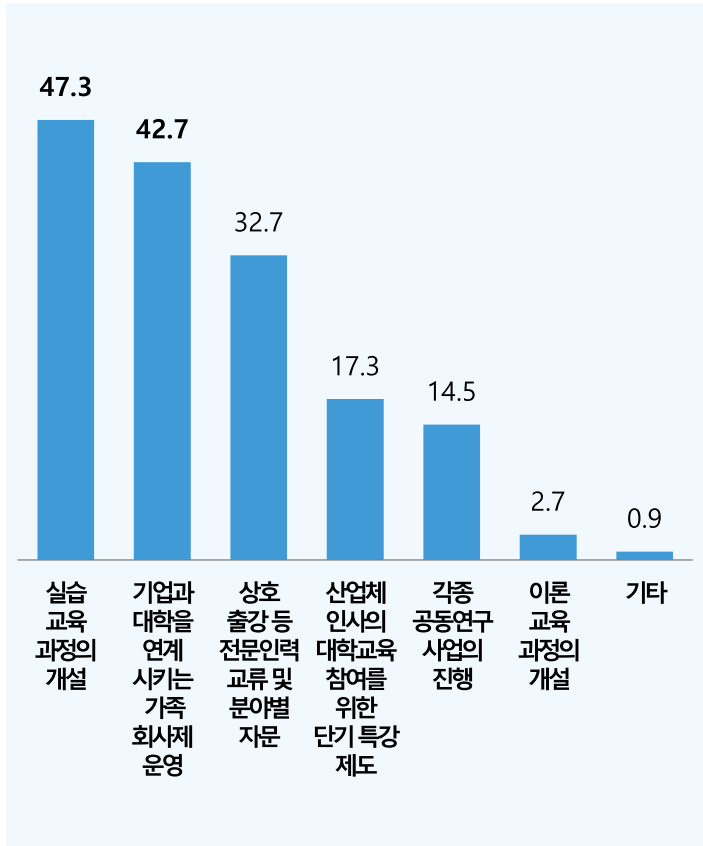
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 산학협력 수요

2-2) 세한대학교와 산학협력 상호교류 시, 희망 분야

- 세한대학교와 산학협력 상호교류 시, 희망 분야로는 '실습 교육 과정의 개설'이 47.3%로 가장 많고, 다음으로 '기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영'(42.7%), '상호출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문'(32.7%), '산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도'(17.3%) 등의 순으로 나타남
- '실습 교육 과정의 개설'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '건설'과 '운수업', '금융 및 보험업'(각 100.0%), '중견기업'(61.8%), '출신직원 고용 경험 있음'(64.1%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)



		사례수 (명)	실습 교육 과정의 개설	기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영	상호 출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문	산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도	각종 공동연구 사업의 진행	이론 교육 과정의 개설	기타
전 체		(110)	47.3	42.7	32.7	17.3	14.5	2.7	0.9
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	54.0	36.5	30.2	17.5	17.5	3.2	0.0
	서비스업	(27)*	37.0	59.3	37.0	14.8	11.1	0.0	0.0
	제조업	(8)*	37.5	37.5	50.0	25.0	12.5	12.5	0.0
	도매 및 소매업	(3)*	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	전기가스 및 수도사업	(1)*	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	건설	(1)*	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	(1)*	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	금융 및 보험업	(1)*	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(5)*	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0
회사 규모	소기업	(35)	37.1	68.6	20.0	14.3	17.1	2.9	2.9
	중기업	(32)	46.9	34.4	31.3	15.6	21.9	3.1	0.0
	중견기업	(34)	61.8	23.5	41.2	23.5	8.8	2.9	0.0
	대기업	(9)*	33.3	44.4	55.6	11.1	0.0	0.0	0.0
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	64.1	20.5	30.8	17.9	15.4	5.1	0.0
	경험 없음	(71)	38.0	54.9	33.8	16.9	14.1	1.4	1.4

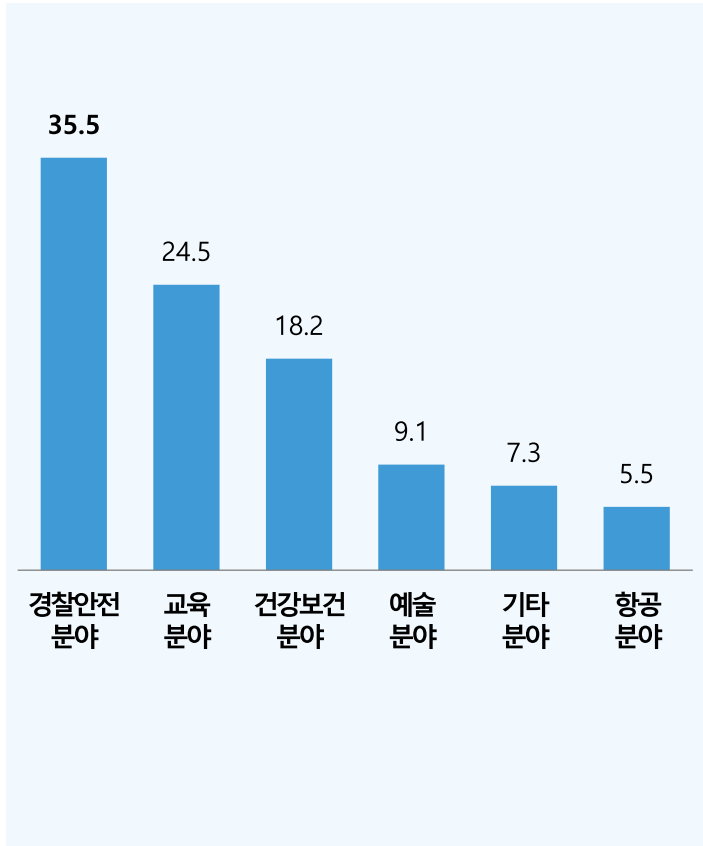
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 산학협력 수요

3-1) 세한대학교와 산학협력 협약 체결 시, 희망 분야

세한대학교와 산학협력 협약 체결 시, 희망 분야로는 '경찰안전분야'가 35.5%로 가장 많고, 다음으로 '교육분야'(24.5%), '건강보건분야'(18.2%), '예술분야'(9.1%) 등의 순으로 나타남

(Base=전체, n=110, %)



		사례수 (명)	경찰안전 분야	교육 분야	건강보건 분야	예술 분야	기타 분야	항공 분야
전 체		(110)	35.5	24.5	18.2	9.1	7.3	5.5
회사 업종	공공기관(교육직 포함)	(63)	60.3	28.6	6.3	0.0	0.0	4.8
	서비스업	(27)*	0.0	14.8	44.4	29.6	7.4	3.7
	제조업	(8)*	0.0	25.0	12.5	12.5	50.0	0.0
	도매 및 소매업	(3)*	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0
	전기가스 및 수도사업	(1)*	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	건설	(1)*	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	(1)*	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	금융 및 보험업	(1)*	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	기타	(5)*	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0
회사 규모	소기업	(35)	8.6	25.7	25.7	22.9	8.6	8.6
	중기업	(32)	25.0	28.1	31.3	6.3	6.3	3.1
	중견기업	(34)	70.6	20.6	2.9	0.0	2.9	2.9
	대기업	(9)*	44.4	22.2	0.0	0.0	22.2	11.1
출신직원 고용여부	경험 있음	(39)	56.4	25.6	10.3	0.0	2.6	5.1
	경험 없음	(71)	23.9	23.9	22.5	14.1	9.9	5.6

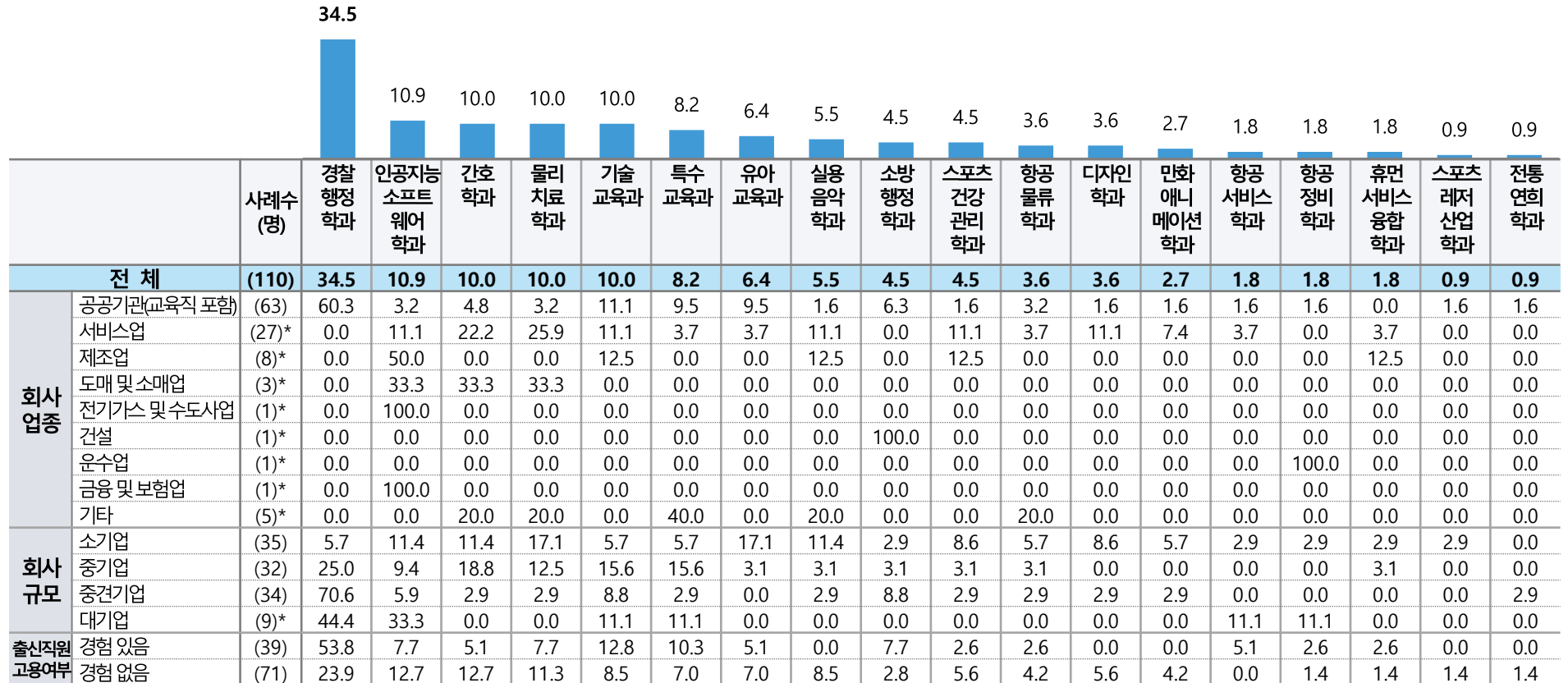
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 산학협력 수요

3-2) 세한대학교 학과와 협력 체결 시, 희망 학과

- 세한대학교 학과와 협력 체결 시, 희망 학과로는 '경찰행정학과'가 34.5%로 가장 많고, 다음으로 '인공지능소프트웨어학과'(10.9%), '간호학과'와 '물리치료학과', '기술교육과'(각 10.0%), '특수교육과'(8.2%) 등의 순으로 나타남
- '경찰행정학과'라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '공공기관'(60.3%), '중견기업'(70.6%), '출신직원 고용 경험 있음'(53.8%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)



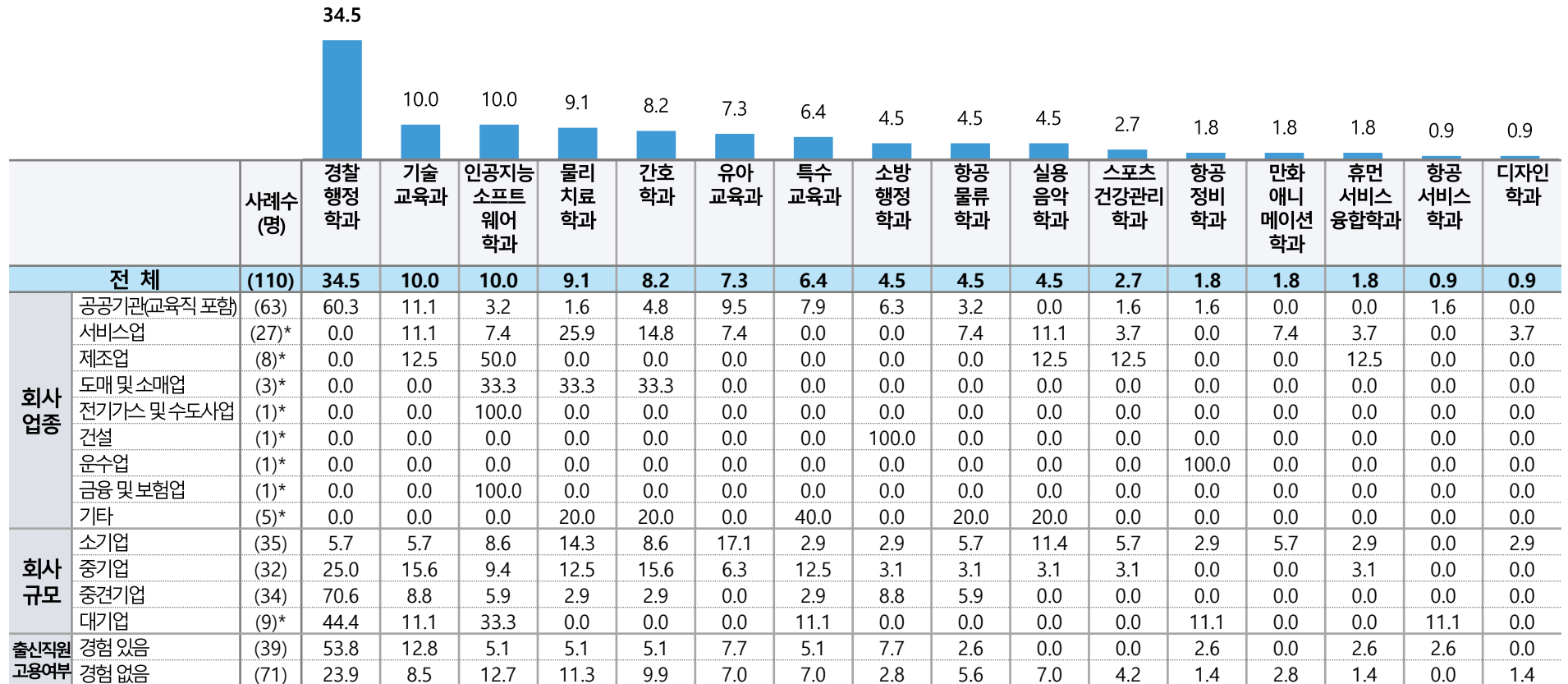
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 산학협력 수요

4) 세한대학교 졸업생 채용 시, 선호 출신학과

- 세한대학교 졸업생 채용 시, 선호 출신학과로는 '경찰행정학과'가 34.5%로 가장 많고, 다음으로 '기술교육과'와 '인공지능소프트웨어학과'(각 10.0%), '물리치료학과'(9.1%), '간호학과'(8.2%), '유아교육과'(7.3%) 등의 순으로 나타남
- '경찰행정학과'라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '공공기관'(60.3%), '중견기업'(70.6%), '출신직원 고용 경험 있음'(53.8%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)



* Base가 작아(n<30) 해석에 유의



Part 03. 조사결과 요약 및 제언

- 1) 요약
- 2) 제언

234
242



1 | 요약

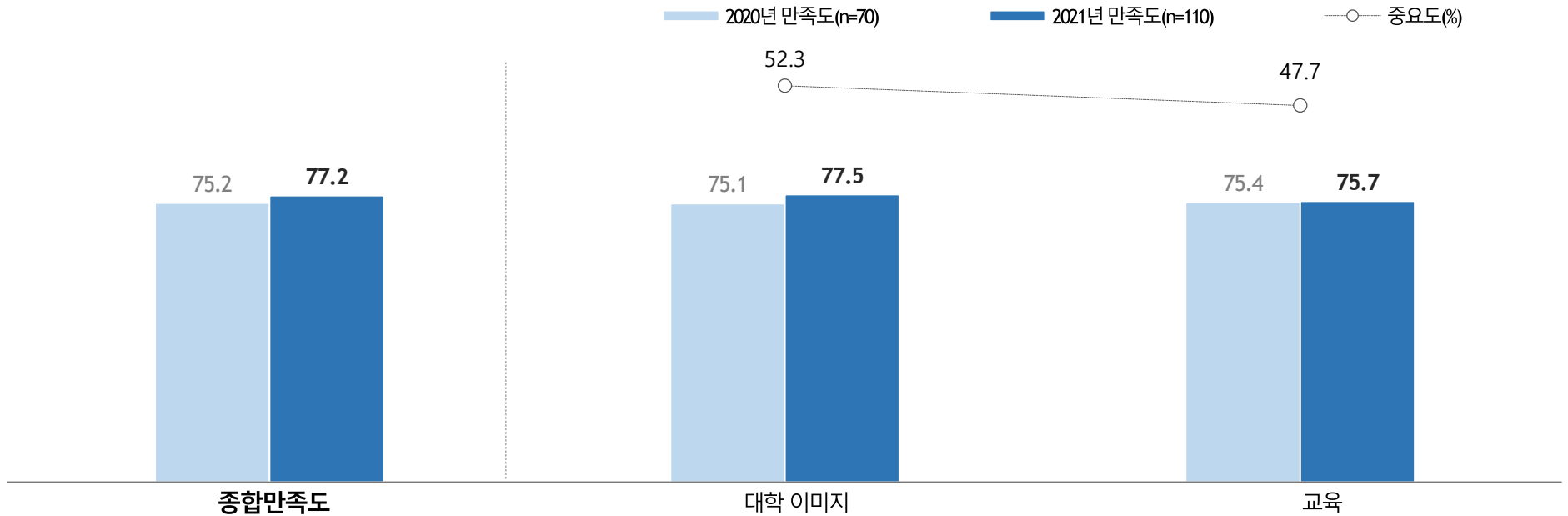
1) 종합만족도

- | 2021년 세한대학교 산업체 종합만족도는 77.2점으로, 전년 대비 2.0점 상승함
- | 차원별로 살펴보면 '대학 이미지' 차원이 77.5점으로 가장 높은 반면, '교육' 차원은 75.7점으로 가장 낮음
- | 모든 차원에서 전년 대비 만족도가 상승했고, '대학 이미지' 차원에서 상승 폭(+2.4점)으로 가장 컸음
- | 중요도는 '대학 이미지' 차원이 52.3%로 가장 높은 반면, '교육' 차원은 47.7%로 가장 낮음

(Base=전체, n=110, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년대비 GAP#	▲2.0	▲2.4	▲0.3
전체대비 GAP##	-	▲0.3	▼1.5



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 요약

2) 항목만족도

- | 항목별 만족도는 대학 이미지 차원의 '대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다'가 79.5점으로 가장 높음
- | 반면, 교육 차원의 '교육의 질은 경쟁력이 높다'는 74.4점(전년 대비 3.0점 상승)으로 가장 낮음
- | 한편, 산학협력 활동 차원에서는 '관련 홈페이지는 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 구성되어 있다' 항목에서 전년 대비 2.8점 하락함

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
종합 만족도	75.2	77.2	▲2.0	-	-
대학 이미지 차원	75.1	77.5	▲2.4	▲0.3	-
역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	-	75.6	-	▼1.6	15위
공부하기 좋은 대학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	-	77.5	-	▲0.3	9위
풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	-	78.5	-	▲1.3	7위
취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	-	76.4	-	▼0.8	13위
캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	-	75.5	-	▼1.7	16위
우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	-	77.3	-	▲0.1	10위
현장 중심의 직무 능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	-	78.7	-	▲1.5	5위
산업체가 요구하는 인성 교육을 지향한다고 생각한다	-	79.3	-	▲2.1	2위
교육 환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	-	78.9	-	▲1.7	3위
대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	-	79.5	-	▲2.3	1위
향후 발전 가능성이 높은 대학이라고 생각한다	-	78.7	-	▲1.5	5위
인지도, 명성 평판을 갖추고 있다고 생각한다	-	76.2	-	▼1.0	14위
다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	-	74.5	-	▼2.7	18위
우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	-	77.6	-	▲0.4	8위
국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	-	78.9	-	▲1.7	3위
사회 공헌 및 봉사 활동에 적극적이라고 생각한다	-	77.3	-	▲0.1	10위
교육 차원	75.4	75.7	▲0.3	▼1.5	-
교육의 질은 경쟁력이 높다	71.4	74.4	▲3.0	▼2.8	19위
교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다	76.3	75.5	▼0.8	▼1.7	16위
세한대학교의 특성화 분야는 충남·전남 지역 의 수요를 반영하고 있다	78.6	77.3	▼1.3	▲0.1	10위

	만족도		Gap	
	2020년	2021년	전년 대비	전체 대비
산학협력 활동 차원(종합만족도 산출 제외)	75.1	75.3	▲0.2	-
■ 산학협력 프로그램 내용 및 품질	76.3	76.0	▼0.3	▲0.7
산학협력 내용이 구사의 요구와 기대 수준에 맞게 적극적으로 반영된다	76.0	75.3	▼0.7	0.0
산학협력 프로그램은 최근의 업계 동향과 잘 맞는다	76.3	75.8	▼0.5	▲0.5
제공하는 산학 프로그램의 품질은 우수하여 신뢰할 수 있다	75.7	76.4	▲0.7	▲1.1
다양하고 차별화된 프로그램을 제공하기 위해 지속적으로 노력한다	77.1	76.5	▼0.6	▲1.2
■ 산학협력 지원 체계 및 업무 처리	75.7	76.1	▲0.4	▲0.8
산학협력 관련 업무의 절차가 간편·간소하여 부담이 되지 않는다	75.1	77.3	▲2.2	▲2.0
산학협력 담당 직원은 요청한 업무를 신속하고 정확하게 처리한다	76.6	75.8	▼0.8	▲0.5
산학협력 담당 직원은 업무에 적합한 전문 지식과 능력을 갖추고 있다	75.7	76.2	▲0.5	▲0.9
업무 처리 및 업무 일정은 사전에 공지·협의된 대로 정확하게 이뤄진다	75.4	75.3	▼0.1	0.0
■ 산학협력 인프라 및 환경	74.5	74.9	▲0.4	▼0.4
산학협력 관련 시설 및 환경은 청결하고 쾌적하게 관리된다	76.0	76.2	▲0.2	▲0.9
연구·실습 및 기자재 등 필요한 환경이 잘 갖춰져 있다	74.3	75.6	▲1.3	▲0.3
위치 및 교통 여건이 접근하기가 편리하다	70.0	72.7	▲2.7	▼2.6
관련 홈페이지는 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 구성되어 있다	77.7	74.9	▼2.8	▼0.4
■ 산학협력 성과	74.0	74.0	0.0	▼1.3
세한대학교와의 산학협력을 통해 실질적으로 도움을 받고 있다	75.1	72.4	▼2.7	▼2.9
산학협력을 통해 회사의 기술적 어려움이 해결되었다	72.3	73.6	▲1.3	▼1.7
산학협력 성과에 대해 전반적으로 만족한다	74.6	76.0	▲1.4	▲0.7

1 | 요약

3-1) 전체 Action Martix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '교육' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 점진 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '대학 이미지' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



1 | 요약

3-2) 만족도 : 취약 항목 분석

| 점진 개선 차원인 교육 차원의 '교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다' 항목은 중점 개선 항목으로 분류됨

		전체	
		교육 [점진 개선 차원]	대학 이미지
중점개선 항목		<ul style="list-style-type: none"> 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다
점진개선 항목		<ul style="list-style-type: none"> 교육의 질은 경쟁력이 높다 	<ul style="list-style-type: none"> 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다

1 | 요약

4) 산학협력 활동 평가

- '산학협력 활동 평가' 차원 만족도는 75.3점으로, 전년 대비 0.2점 상승함
- '산학협력 프로그램 내용 및 품질' 영역 만족도는 76.0점으로 전년 대비 0.3점 하락, '산학협력 지원체계 및 업무처리' 영역 만족도는 76.1점으로 전년 대비 0.4점 상승, '산학협력 인프라 및 환경' 영역 만족도는 74.9점으로 전년 대비 0.4점 상승, '산학협력 성과' 영역 만족도는 74.0점으로 전년과 동일함
- 항목별로 살펴보면 '산학협력 관련 업무의 절차가 간편/간소하여 부담이 되지 않는다' 항목이 77.3점으로 가장 높은 반면, '세한대학교와의 산학협력을 통해 실질적으로 도움을 받고 있다' 항목은 72.4점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=110, 점(100점 만점))

전년대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 점수 - 전체 점수 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년대비 GAP#	▲0.2	▼0.3	▼0.7	▼0.5	▲0.7	▼0.6	▲0.4	▲2.2	▼0.8	▲0.5	▼0.1	▲0.4	▲0.2	▲1.3	▲2.7	▼2.8	0.0	▼2.7	▲1.3	▲1.4																				
전체대비 GAP##	-	▲0.7	0.0	▲0.5	▲1.1	▲1.2	▲0.8	▲2.0	▲0.5	▲0.9	0.0	▼0.4	▲0.9	▲0.3	▼2.6	▼0.4	▼1.3	▼2.9	▼1.7	▲0.7																				
	75.1	75.3	76.3	76.0	76.0	75.3	76.3	75.8	75.7	76.4	77.1	76.5	75.7	76.1	75.1	77.3	76.6	75.8	75.7	76.2	75.4	75.3	74.5	74.9	76.0	76.2	74.3	75.6	70.0	72.7	77.7	74.9	74.0	74.0	75.1	72.4	72.3	73.6	74.6	76.0
	■ 2020년 평가(n=70)						■ 2021년 평가(n=110)																																	
산학협력 활동 평가 전체																																								
산학협력 프로그램 내용 및 품질																																								
산학협력 내용이 구사의 요구와 기대수준에 맞게 적극적으로 반영된다																																								
산학협력 프로그램은 최근의 업계 동향과 잘맞는다																																								
제공하는 산학 프로그램의 품질은 우수하여 신뢰할 수 있다																																								
다양하고 차별화된 프로그램을 제공하기 위해 지속적으로 노력한다																																								
산학협력 지원체계 및 업무처리																																								
산학협력 관련 업무의 절차가 간편/간소하여 부담이 되지 않는다																																								
산학협력 담당 직원은 요청한 업무를 신속하고 정확하게 처리한다																																								
산학협력 담당 직원은 업무에 적합한 전문 지식과 능력을 갖추고 있다																																								
업무처리 및 업무 일정에 사전에 공지/협의를 통해 정확히 이뤄진다																																								
산학협력 인프라 및 환경																																								
산학협력 관련 시설 및 환경은 청결하고 쾌적하게 관리된다																																								
연구실습 및 기자재 등 필요한 환경이 잘 갖춰져 있다																																								
위치 및 교통여건이 접근하기가 편리하다																																								
관련 홈페이지는 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 구성되어 있다																																								
산학협력 성과																																								
세한대학교 외의 산학 협력을 통해 실질적으로 도움을 받고 있다																																								
산학협력을 통해 회사의 기술적 애로사항이 해결되었다																																								
산학협력 성과에 대해 전반적으로 만족한다																																								

1 | 요약

5) 중장기 발전방향 수립 고려사항 및 이유

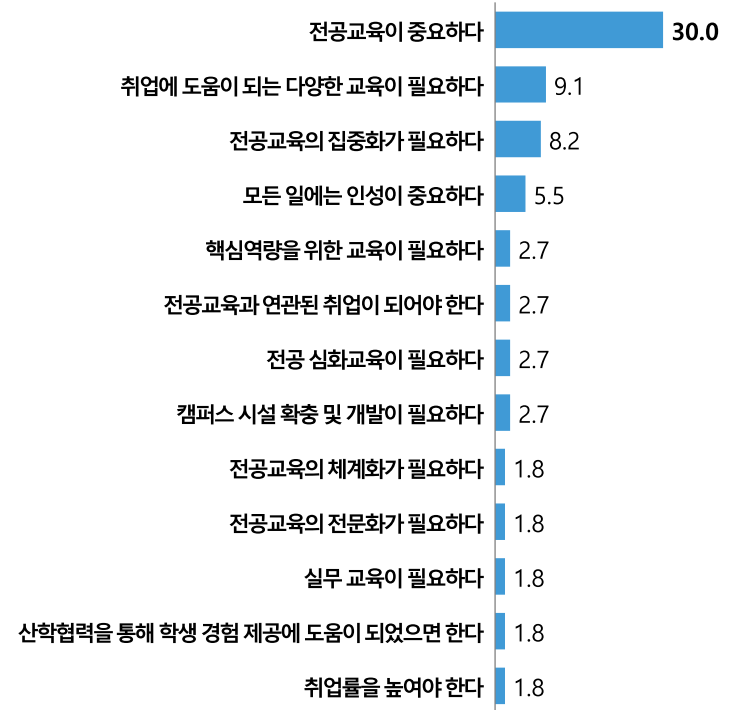
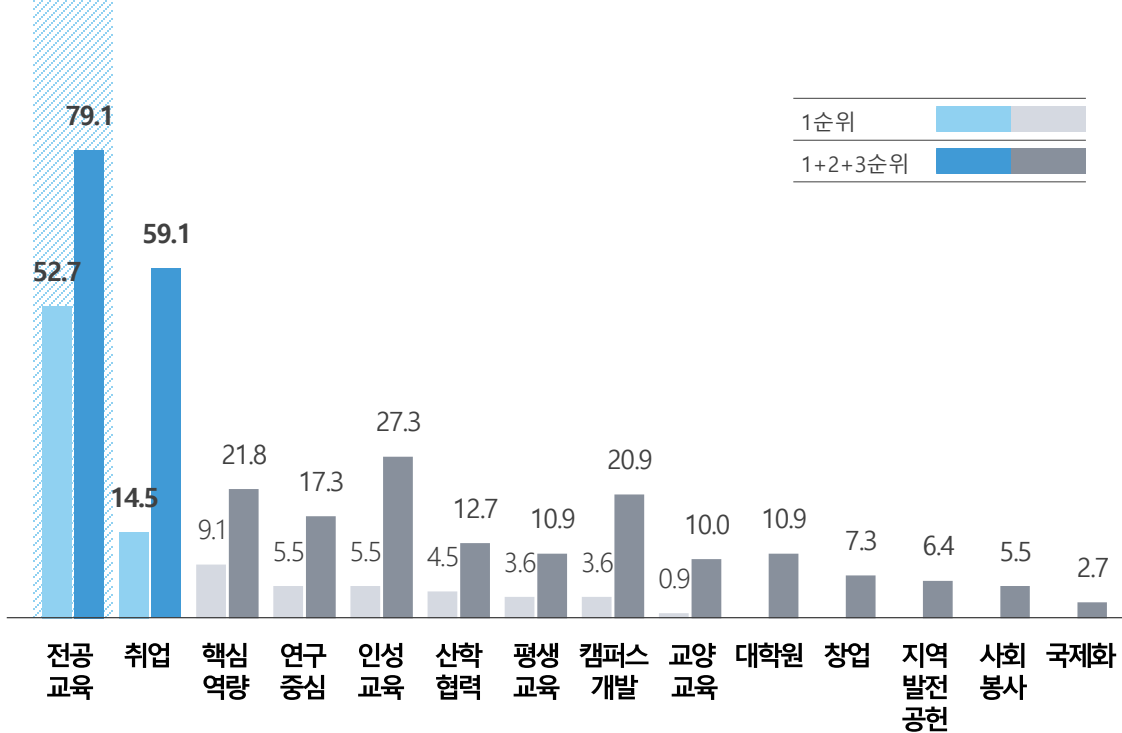
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '전공교육'이 52.7%로 가장 많고, 다음으로 '취업'(14.5%), '핵심역량'(9.1%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- | 1+2+3순위 응답 기준은 '전공교육'(79.1%), '취업'(59.1%), '인성교육'(27.3%) 등의 순으로 나타남
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유로는 '전공교육이 중요하다'가 30.0%로 가장 많고, 다음으로 '취업에 도움이 되는 다양한 교육이 필요하다'(9.1%), '전공교육의 집중화가 필요하다'(8.2%) 등의 순으로 나타남

중장기 발전방향 수립 고려사항

(Base=전체, n=110,%)

중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유

(Base=전체, n=110,%)



※ 없음(11.8%), 모름/무응답(6.4%) 제외, 응답률 1.0% 이상 제시

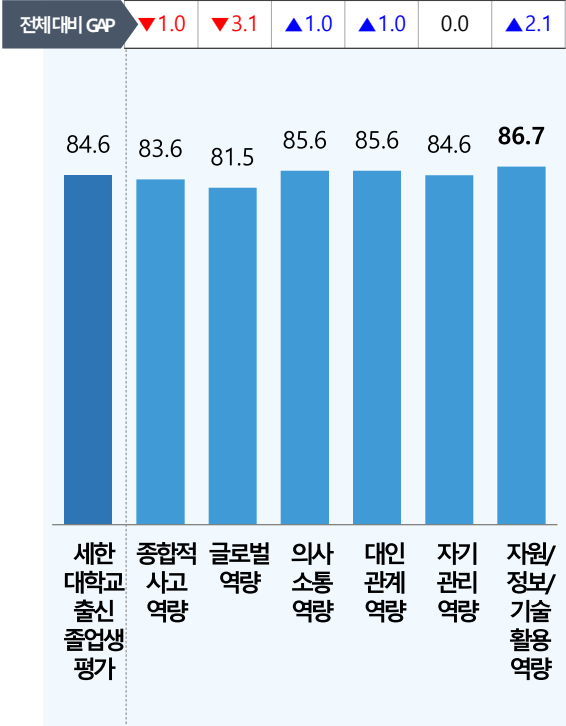
1 | 요약

6) 졸업생 평가 및 신입사원 채용 조건

- | 세한대학교 출신 졸업생 평가는 84.6점, 항목별로는 '자원/정보/기술 활용 역량' 항목이 86.7점으로 가장 높은 반면, '글로벌 역량' 항목이 81.5점으로 가장 낮음
- | 신입사원이 갖출 직업기초능력으로는 '의사소통역량'(64.5%)과 '대인관계역량'(63.6%)이 비교적 높았음
- | 신입사원이 채용 시, 우선 고려 요인으로는 '인성 및 자질'(46.4%)이 가장 많고, 다음으로 '전공계열 및 학과'(33.6%), '자격증 보유 여부'(9.1%) 등 임
- | 신입사원이 갖출 부가 역량으로는 '비즈니스 문서 작성 능력'이 58.2%로 가장 많고, 다음으로 '기초 회계, 전산 회계, 재무 등 사무행정 관리 능력'(52.7%), '컴퓨터 시스템 관리'(41.8%), '통계처리 능력'(26.4%) 등의 순으로 나타남

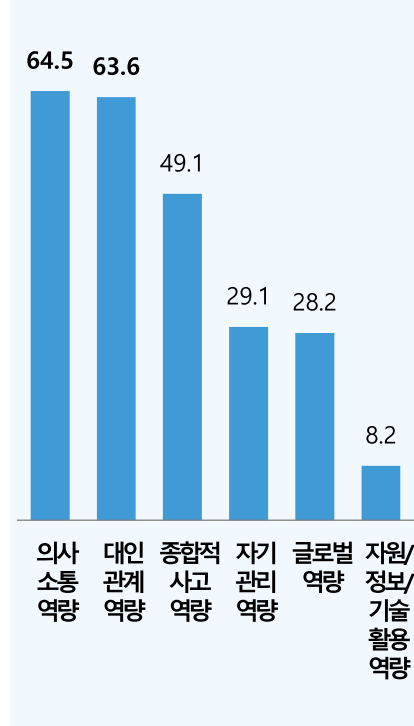
☑ 세한대학교 출신 졸업생 평가

(Base=세한대학교 출신 직원 고용유경험 산업체, n=39점)



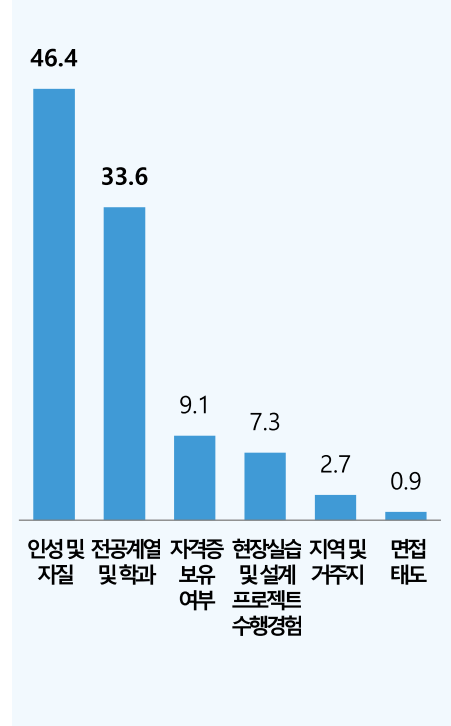
☑ 신입사원이 갖출 직업기초능력

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)



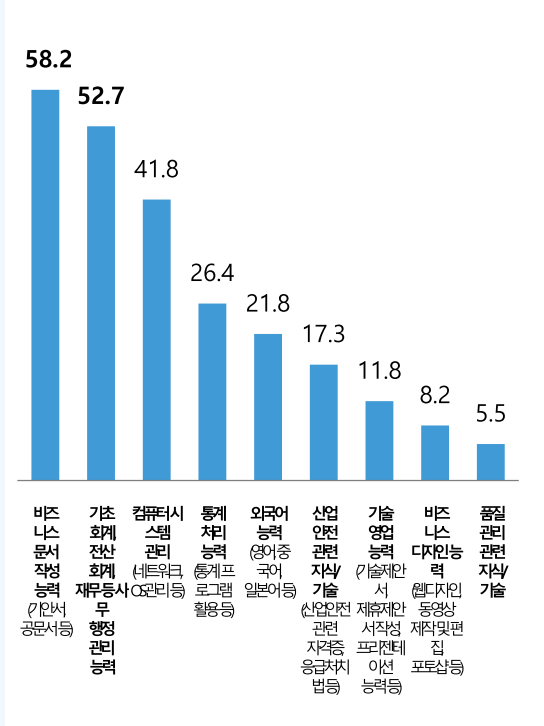
☑ 신입사원 채용 시, 우선 고려 요인

(Base=전체, n=110, %)



☑ 신입사원이 갖출 부가 역량

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)



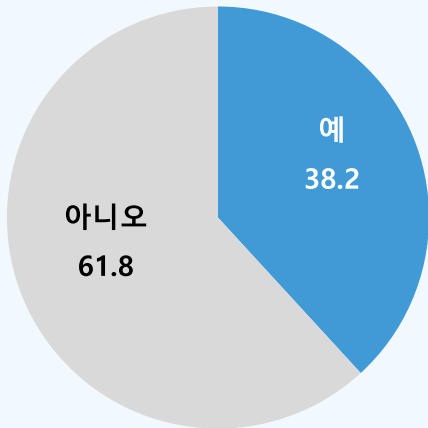
1 | 요약

7) 산학협력 수요

- | 주변 대학들과 산학협력 협약 체결률은 38.2%로 나타남
- | 향후 주변 대학과 산학협력 시, 희망 분야로는 '실습 교육 과정의 개설'이 54.5%로 가장 많고, 다음으로 '기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영'(33.6%), '각종 공동연구 사업의 진행'(19.1%), '산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도'(18.2%) 등의 순으로 나타남
- | 세한대학교와 산학협력 상호교류 시, 희망 분야로는 '실습 교육 과정의 개설'(47.3%), '기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영'(42.7%)이 비교적 많았음
- | 세한대학교와 산학협력 협약 체결 시, 희망 분야로는 '경찰안전분야'가 35.5%로 가장 많고, 다음으로 '교육분야'(24.5%), '건강보건분야'(18.2%) 등의 순으로 나타남

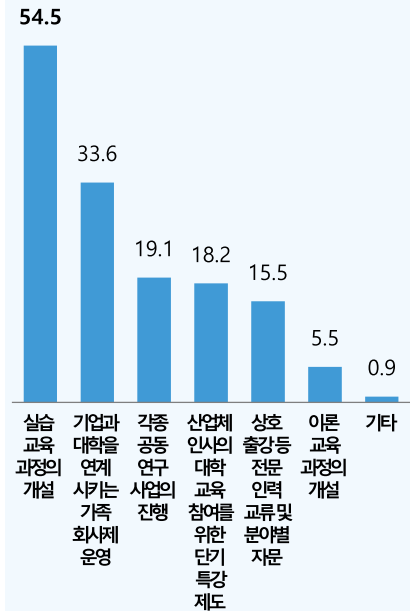
주변 대학들과 산학협력 협약 체결 여부

(Base=전체, n=110, %)



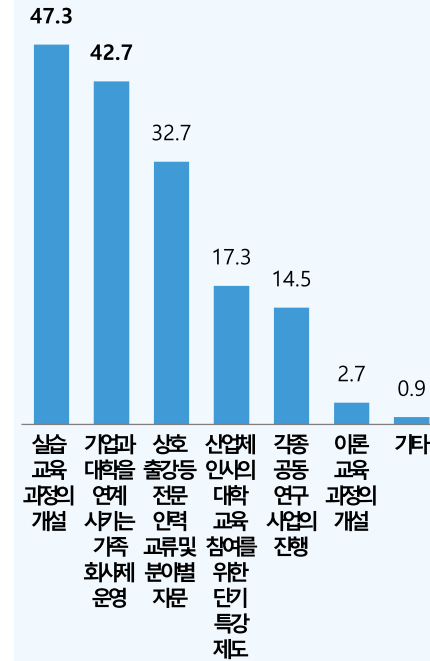
향후 주변 대학 산학협력 시 희망 분야

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)



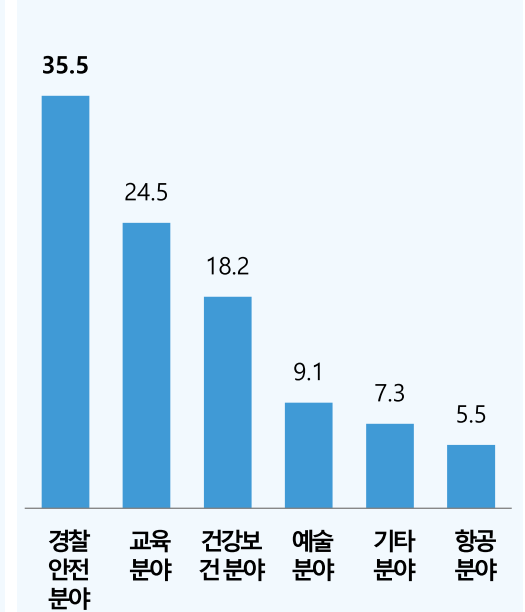
학교와 산학협력 상호교류 시 희망 분야

(Base=전체, n=110, 복수응답, %)



세한대학교와 산학협력 협약 체결 시 희망 분야

(Base=전체, n=110, %)



2 | 제언

1

세한대학교 산업체 만족도는 77.2점으로, 전년 대비 만족도 상승

☑ 7개 조사 대상 가운데 만족도가 가장 높았고, 전년 대비 상승 폭도 가장 큼

☛ 산학협력 활동 관련 만족도도 전년 대비 상승

2

교육의 질 향상을 위해 적극적인 산업체 의견 수렴(교육과정 개편 시, 현장실습 진행 시)

☑ 세한대학교의 '교육의 질에 대한 경쟁력'과 '교육의 질 경쟁력 강화 노력'이 상대적으로 미흡함

☛ 가족회사, 졸업생 취업 산업체와의 정기적인 면담 등을 통해 교육과정 및 현장실습 관련 개선사항 반영이 요구됨

학과 단위 산업체와의 정기적인 간담회 강화를 통해 교육과정 개편, 산학협력 프로그램 등에 대한 개선 의견 수렴

3

세한대학교의 교육품질 제고 노력 지속적인 홍보

☑ 대학 이미지 차원 중 '우수한 인재 양성', '향후 발전 가능성'은 유지 강화 영역으로 분류됨

☛ 현장 교육 품질 강화를 통한 현장중심 직무능력을 갖춘 우수한 인재양성, 산업체가 요구하는 인성 교육을 통한 인재 양성 노력을 강조

산업체와의 현장실습, 취업연계 활동 진행 뿐만 아니라,
학과 단위 교육과정 개편 수요 파악 등을 활용하여 지속적인 커뮤니케이션 전개

V. 직원 만족도 조사

Part 01. 조사 개요	244
Part 02. 조사 결과 분석	256
Part 03. 조사 결과 요약 및 제언	286



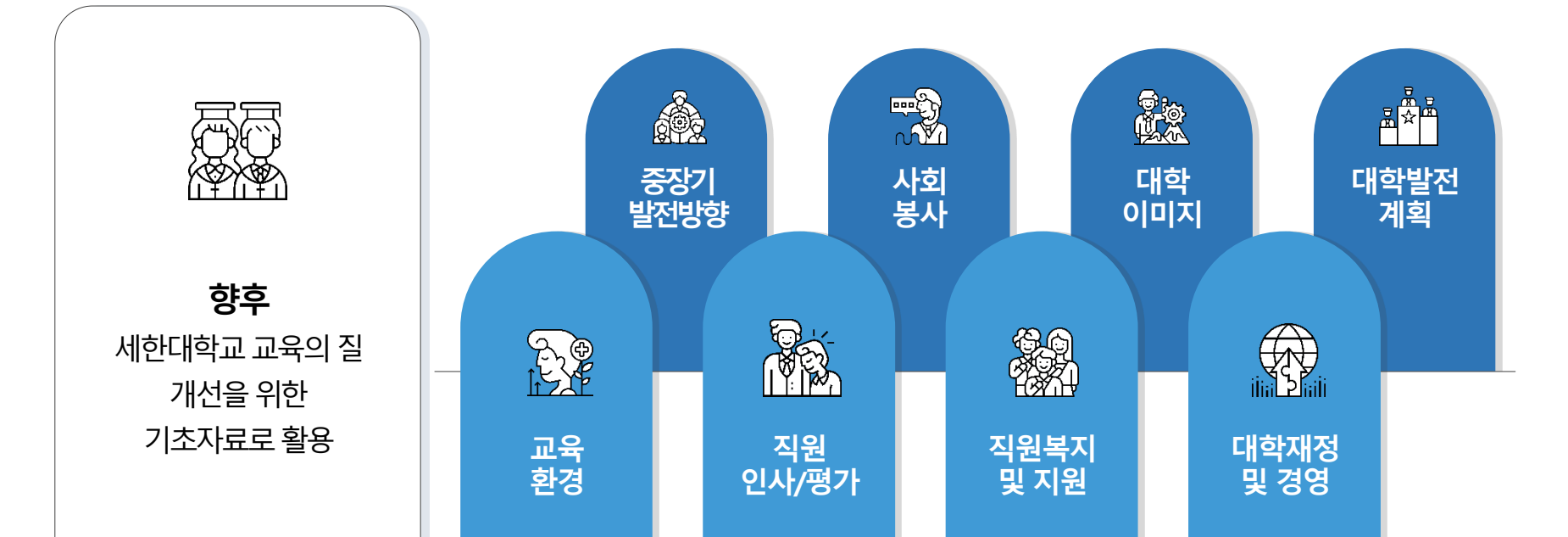
Part 01. 조사 개요

1) 조사 목적	245
2) 조사 설계	246
3) 조사 내용	247
4) 종합만족도 산출 방식	249
5) 측정도구 검증	250
6) Action Matrix 분석	254
7) 응답자 특성	255



1 | 조사 목적

본 조사는 **세한대학교 직원**을 대상으로
 학교의 교육환경 및 경영 전반과 직원 인사/복지에 대한 의견을 수렴하여 취약요소를 발굴하고
 이를 통해 **교육의 질 개선 및 향후 만족도 향상 방안을 도출**하는데 목적이 있음



2 | 조사 설계

2021년 세한대학교 직원 만족도 조사

조사 대상

2021년 2학기 세한대학교 직원

표본 규모

64명

조사 방법

구조화된 설문지를 이용한 모바일 및 온라인 조사

조사 기간

2021년 12월 3일 ~ 12월 31일

주요 분석 방법

교차 분석 | Gap 분석 | 상관분석 | Matrix 분석

3 | 조사 내용 - (1) 만족도 평가 항목

구 분		조사내용
대학발전계획		대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다
		대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다
		대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다
		대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다
		대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 수렴하고 있다
교육 환경	강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다
		강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다
		강의실 환경은 쾌적하게 유지관리되고 있다
	실험/실습실	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다
		실험/실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다
		실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지/관리되고 있다
도서관	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	
	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	
	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	
	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	
	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	
	대학 내 유무선 인터넷 서비스에 만족한다	
IT지원 시설	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	
	학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다	
	교내 정보보호는 잘 되어 있다	
	정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	
직원 인사 및 평가		우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다
		우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다
		우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다
		업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다
		직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다
		부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다
		부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다
		대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다
		우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다
	감사	우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다
우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다		

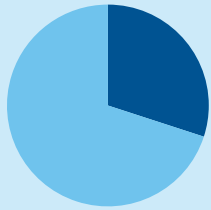
구 분		조사내용
직원복지 및 지원		복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다
		우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다
		교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다
		교육행정환경 유지/보수를 지속적으로 하고 있다
		직원의 고충처리 및 상벌 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다
		직원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다
사회봉사		직원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다
		지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획 수립
		직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다
대학 이미지		직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다
		역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다
		공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다
		풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다
		취업률이 우수한 대학이라고 생각한다
		캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다
		우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다
		현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
		산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
		교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다
		대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다
		향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다
		인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다
		다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다
우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다		
국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다		
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다		

3 | 조사 내용 - (2) 기타 항목

구분	조사내용
대학발전 방향	세한대가 중점적으로 추진해야 할 목표
	세한대가 중점적으로 추진해야 할 목표응답 이유
	중장기 발전방향 수립을 위해서 반드시 고려해야 할 사항
	중장기 발전방향 수립을 위해서 고려해야 할 사항 응답 이유
코로나19 방역체계	코로나19에 대한 방역체계 관련 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다
	코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다

4 | 종합만족도 산출방식

평가척도



5점 척도로
조사 한 후,
100점으로
환산함

1점	→	20.0점
2점	→	40.0점
3점	→	60.0점
4점	→	80.0점
5점	→	100.0점

종합만족도 산출



5 | 측정도구 검증_(1) 신뢰성 분석

1) 신뢰성 검증

- | 신뢰성 검증은 동일한 개념에 대해서 반복적으로 측정했을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하며, 측정의 안정성, 일관성, 정확성이 포함된 개념임. 신뢰성을 측정하는 방법으로 Cronbach α 계수를 주로 사용하여 내적일관성을 확인함
- | 세한대학교 7개 차원에 대한 신뢰도 검증(Reliability Test)을 실시한 결과, 각 차원의 신뢰도 계수가 최소 0.918부터 최대 0.974까지 분포됨
- | 종합적으로 안정된 신뢰도 기준(0.70) 이상으로, 직원 조사 내용에 대한 내적 일관성이 유지된다고 볼 수 있음

분야	평가 차원	구성 항목수	신뢰도 계수 (Cronbach 알파)
세한대학교 직원	I. 대학발전계획	5개 항목	0.947
	II. 교육환경	16개 항목	0.962
	III. 직원 인사 및 평가	5개 항목	0.918
	IV. 대학재정 및 경영	7개 항목	0.942
	V. 직원복지 및 지원	7개 항목	0.936
	VI. 사회봉사	3개 항목	0.926
	VII. 대학 이미지	16개 항목	0.974

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

1) 공통성 검증

- | KMO값이 0.647로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적당하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- | Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- | 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.647
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	5497.035
	자유도	1711
	유의확률	0.000

내용	추출값	내용	추출값
A1_1 우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다	.885	D2_1 우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다	.811
A1_2 우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다	.910	D2_2 우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다	.886
A1_3 우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다	.866	D2_3 우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다	.834
A1_4 우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다	.871	E1_1 복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다	.845
A1_5 우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다	.903	E1_2 우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다	.682
B1_1 강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	.789	E1_3 교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다	.816
B1_2 강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	.828	E1_4 교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다	.800
B1_3 강의실 환경은 쾌적하게 유지관리되고 있다	.923	E1_5 직원의 고충처리 및 상벌 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다	.889
B2_1 실험실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	.869	E1_6 직원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	.832
B2_2 실험실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다	.890	E1_7 직원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다	.830
B2_3 실험실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지관리되고 있다	.917	F1_1 지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다	.817
B3_1 도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	.928	F1_2 직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다	.863
B3_2 도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	.795	F1_3 직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다	.869
B3_3 도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	.903	G1_1 세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.834
B3_4 도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	.885	G1_2 세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.821
B3_5 도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	.878	G1_3 세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.780
B4_1 대학 내 무선 인터넷 서비스에 만족한다	.811	G1_4 세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.769
B4_2 대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	.872	G1_5 세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.861
B4_3 학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다	.763	G1_6 세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.575
B4_4 교내 정보보호는 잘 되어 있다	.843	G1_7 세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.810
B4_5 정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	.656	G1_8 세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.846
C1_1 우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다	.840	G1_9 세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.871
C1_2 우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다	.829	G1_10 세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.810
C1_3 우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다	.826	G1_11 세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.878
C1_4 업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다	.745	G1_12 세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.901
C1_5 직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다	.886	G1_13 세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.909
D1_1 우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다	.835	G1_14 세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.906
D1_2 우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다	.728	G1_15 세한대학교는 국기와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.874
D1_3 우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다	.865	G1_16 세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.762
D1_4 우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고 효율적으로 운영되고 있다	.827		

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

- | 요인분석에서 요인추출은 주성분분석법을 사용하고, 회전방법은 직교회전인 VARIMAX 방법을 이용함
- | 요인분석 결과 직원의 설문문항은 7개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	성분						
		1	2	3	4	5	6	7
대학발전계획	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다	.903						
	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다	.941						
	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다	.915						
	우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다	.883						
	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다	.897						
교육환경	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다		.767					
	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다		.839					
	강의실 환경은 쾌적하게 유지관리되고 있다		.740					
	실험실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다		.808					
	실험실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다		.835					
	실험실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지관리되고 있다		.779					
	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다		.903					
	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다		.821					
	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다		.824					
	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다		.841					
	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다		.812					
	대학 내 유무선 인터넷 서비스에 만족한다		.707					
	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다		.703					
	학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다		.606					
교내 정보보호는 잘 되어 있다		.784						
정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다		.875						
직원 인사 및 평가	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다			.911				
	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다			.886				
	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다			.910				
	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다			.749				
	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다			.884				

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

구분	항목	성분						
		1	2	3	4	5	6	7
대학재정 및 경영	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다				.820			
	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다				.834			
	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다				.899			
	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다				.865			
	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다				.866			
	우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다				.874			
직원복지 및 지원	우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다				.869			
	복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다					.754		
	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다					.818		
	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다					.890		
	교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다					.841		
	직원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다					.900		
사회봉사	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다						.910	
	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다						.940	
	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다						.951	
대학 이미지	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다							.855
	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다							.884
	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다							.850
	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다							.823
	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다							.772
	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다							.673
	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다							.855
	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다							.873
	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다							.887
	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다							.755
	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다							.874
	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다							.914
	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다							.923
	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다							.908
세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다							.903	
세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다							.787	

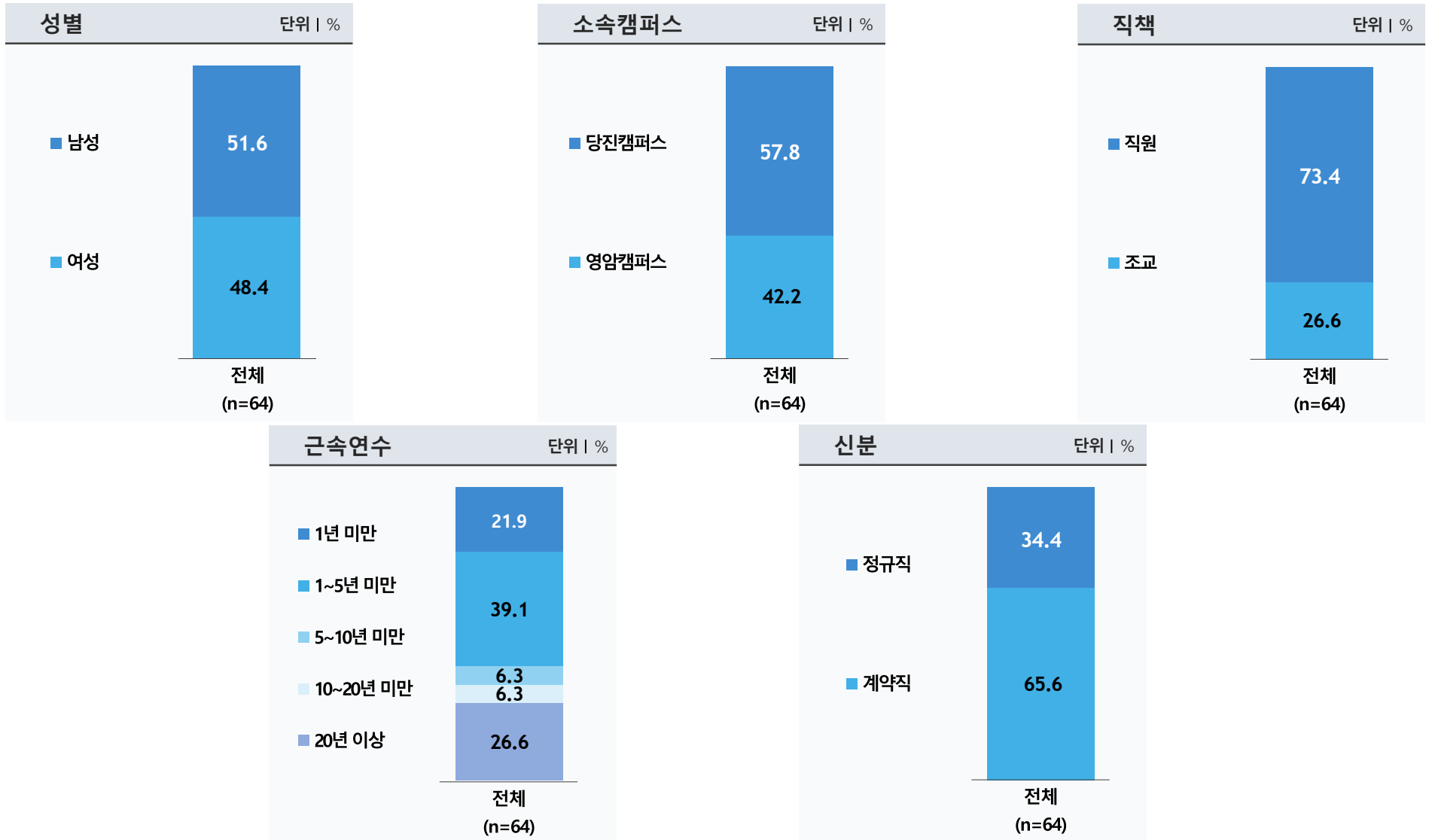
6 | Action Matrix 분석

만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시
취약한 품질 차원의 진단



7 | 응답자 특성

직원 전체 응답자 64명에 대한 응답자 구성은 다음과 같음





Part 02. 조사결과 분석

1) 종합만족도	257
2) 대학발전계획 차원	260
3) 교육환경 차원	263
4) 직원 인사 및 평가 차원	268
5) 대학재정 및 경영 차원	271
6) 직원복지 및 지원 차원	274
7) 사회봉사 차원	277
8) 대학 이미지 차원	280
9) 대학발전방향	283
10) 코로나19 방역체계	285



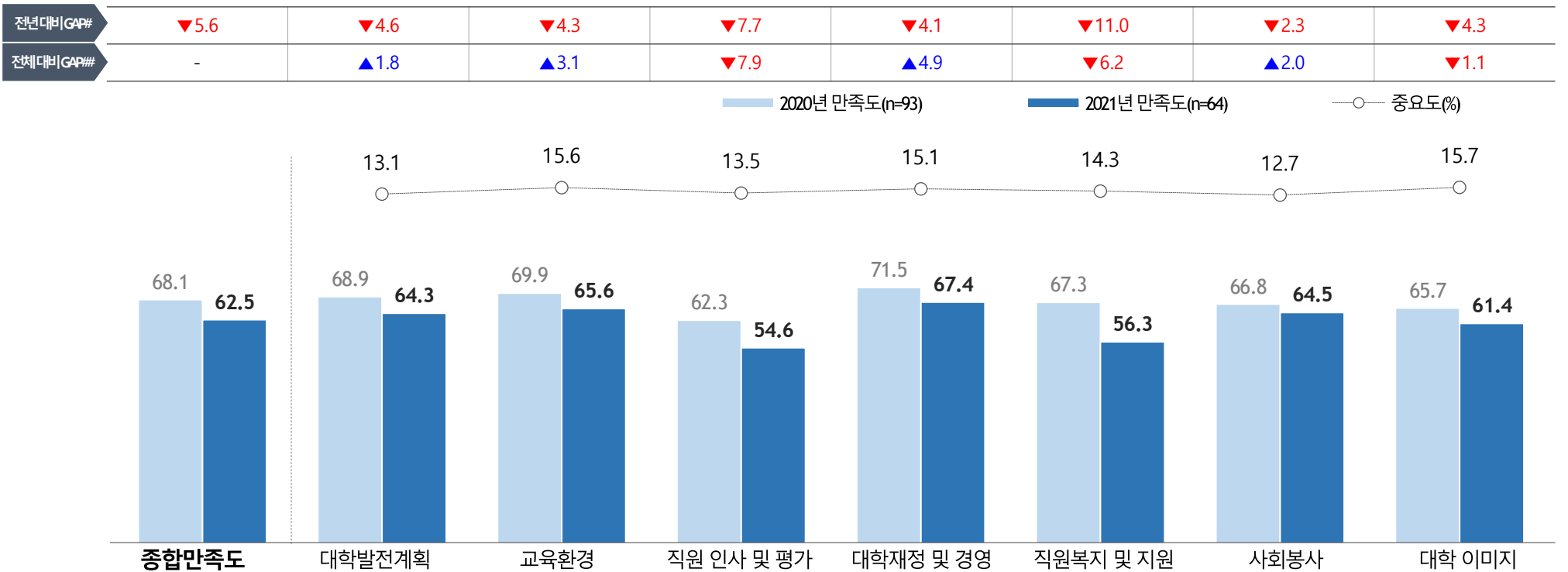
1 | 종합만족도

1) 전체

- | 2021년 세한대학교 직원 종합만족도는 62.5점으로, 전년 대비 5.6점 하락함
- | 차원별로 살펴보면 '대학재정 및 경영' 차원이 67.4점으로 가장 높은 반면, '직원 인사 및 평가' 차원은 54.6점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 차원에서 만족도가 하락한 가운데, '직원복지 및 지원' 차원에서 하락 폭(-11.0점)이 가장 큼
- | 중요도는 '대학 이미지' 차원이 15.7%로 가장 높은 반면, '사회봉사' 차원은 12.7%로 가장 낮음

(Base=전체, n=64, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 종합만족도

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=64, 점)

		(사례수)	종합 만족도	대학 발전계획	교육 환경	직원 인사 및 평가	대학 재정 및 경영	직원 복지 및 지원	사회 봉사	대학 이미지
전 체		(64)	62.5	64.3	65.6	54.6	67.4	56.3	64.5	61.4
성별	남성	(33)	62.0	63.9	65.6	52.7	66.8	56.0	63.2	60.8
	여성	(31)	63.0	64.6	65.6	56.6	67.9	56.6	65.8	62.1
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	62.3	64.2	65.9	54.5	68.0	55.1	66.3	60.6
	영암캠퍼스	(27)*	62.7	64.3	65.2	54.8	66.6	58.0	62.0	62.6
직책	직원	(47)	64.7	66.0	68.4	54.8	69.9	59.1	65.0	63.9
	조교	(17)*	56.2	59.3	57.9	54.1	60.3	48.4	63.1	54.5
근속 연수	1년 미만	(14)*	64.8	64.9	68.2	58.6	70.4	56.1	74.3	62.8
	1~5년 미만	(25)*	60.1	63.8	60.5	53.0	64.2	54.7	62.7	60.7
	5~10년 미만	(4)*	61.4	64.0	66.6	56.0	69.3	50.7	56.7	59.4
	10~20년 미만	(4)*	76.2	80.0	78.4	71.0	85.7	76.4	75.0	70.3
	20년 이상	(17)*	61.2	60.7	67.8	49.6	64.7	55.3	58.4	59.8
신분	정규직	(22)*	64.3	64.5	70.3	54.7	69.5	58.8	63.3	61.7
	계약직	(42)	61.5	64.1	63.2	54.6	66.3	55.0	65.1	61.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1 | 종합만족도

3) Action Martix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '대학 이미지' 차원은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '교육환경', '대학재정 및 경영' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



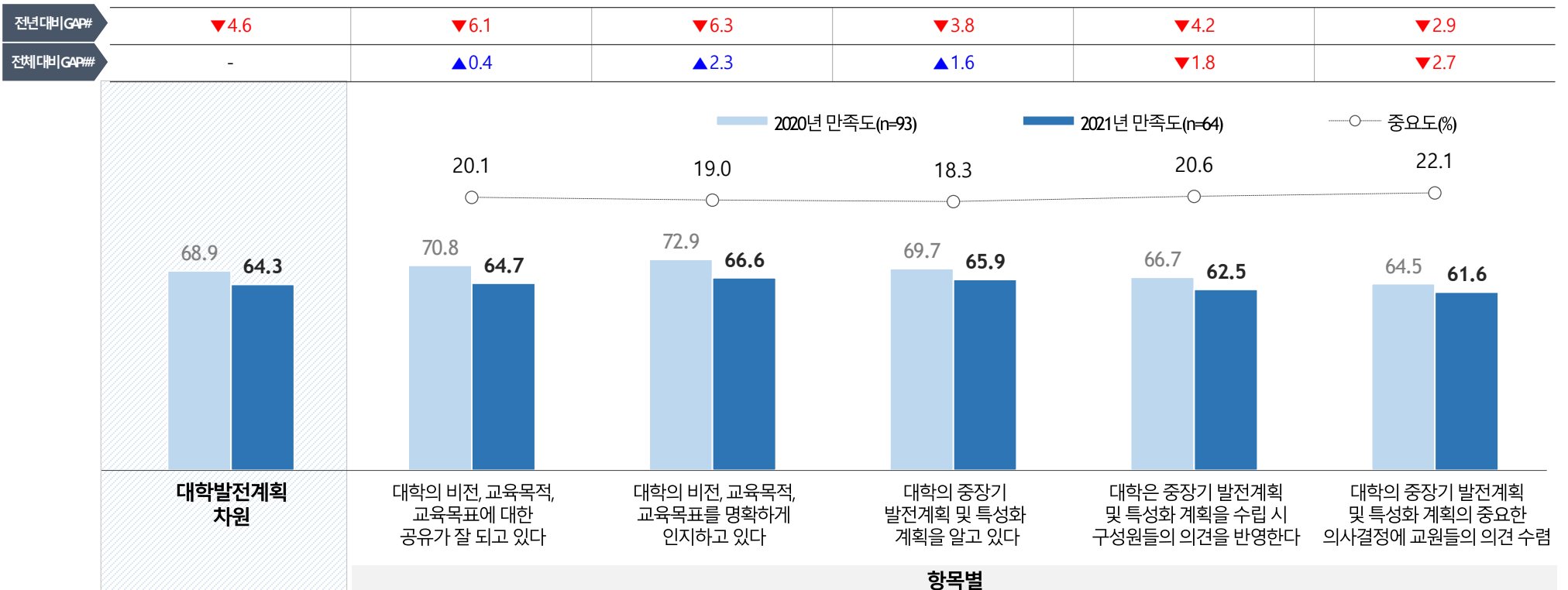
2 | 대학발전계획 차원

1) 전체

- | '대학발전계획' 차원 만족도는 64.3점으로, 전년 대비 4.6점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다' 항목이 66.6점으로 가장 높은 반면, '대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견 수렴' 항목은 61.6점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 구성 항목에서 만족도가 하락했고, '대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다' 항목에서 하락 폭(-6.3점)이 가장 큼

(Base=전체, n=64, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



2 | 대학발전계획 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=64, 점)

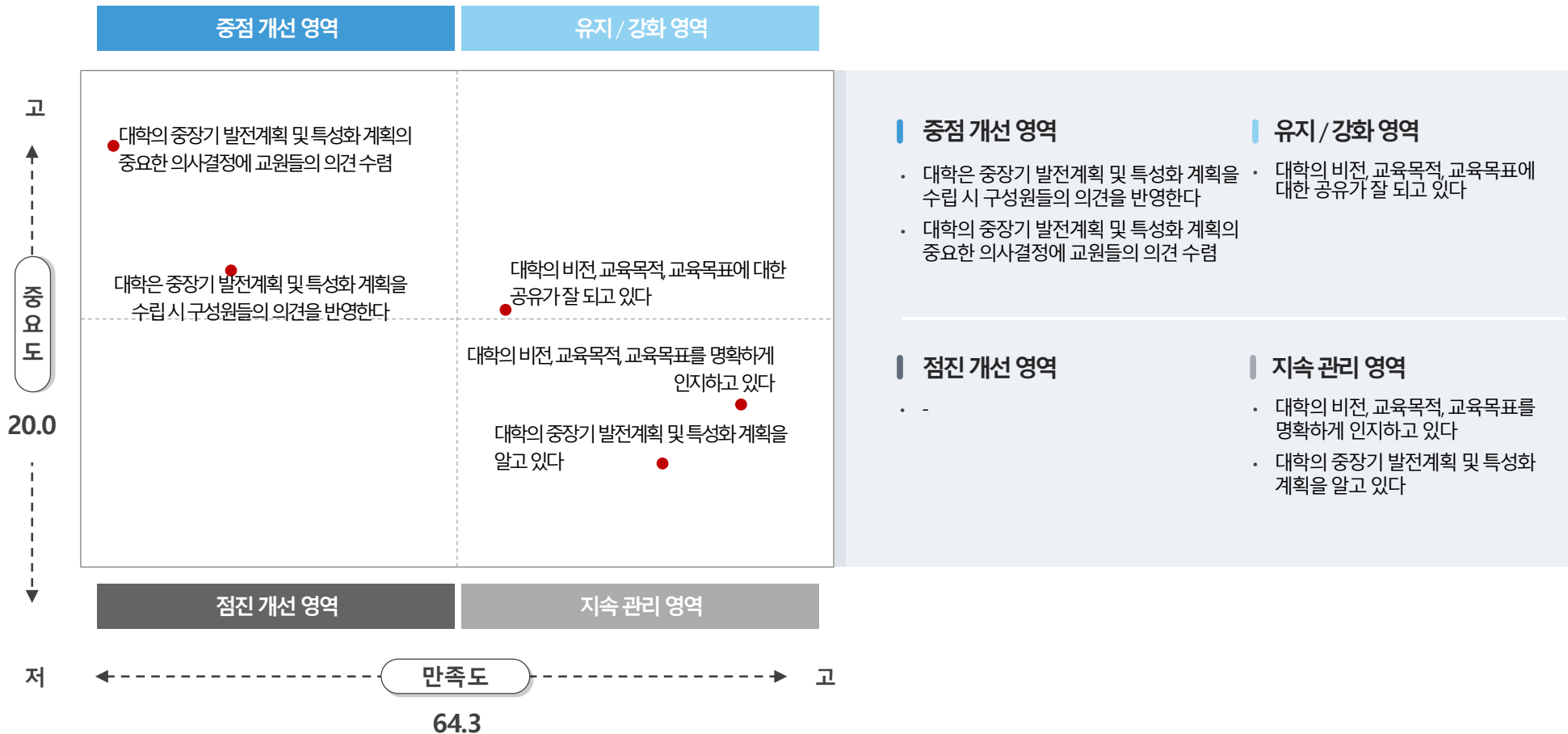
		(사례수)	대학발전계획 차원	대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다	대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다	대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다	대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다	대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견 수렴
전 체		(64)	64.3	64.7	66.6	65.9	62.5	61.6
성별	남성	(33)	63.9	63.6	67.9	67.9	60.0	60.0
	여성	(31)	64.6	65.8	65.2	63.9	65.2	63.2
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	64.2	64.3	67.6	65.9	62.2	61.1
	영암캠퍼스	(27)*	64.3	65.2	65.2	65.9	63.0	62.2
직책	직원	(47)	66.0	65.1	68.1	67.7	65.1	64.3
	조교	(17)*	59.3	63.5	62.4	61.2	55.3	54.1
근속 연수	1년 미만	(14)*	64.9	68.6	67.1	67.1	62.9	58.6
	1~5년 미만	(25)*	63.8	64.0	67.2	64.0	61.6	62.4
	5~10년 미만	(4)*	64.0	65.0	65.0	70.0	60.0	60.0
	10~20년 미만	(4)*	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	20년 이상	(17)*	60.7	58.8	62.4	63.5	60.0	58.8
신분	정규직	(22)*	64.5	63.6	66.4	68.2	62.7	61.8
	계약직	(42)	64.1	65.2	66.7	64.8	62.4	61.4

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 대학발전계획 차원

3) Action Martix 분석

- 대학발전계획 차원 Action Matrix 분석 결과, '대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다', '대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견 수렴' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



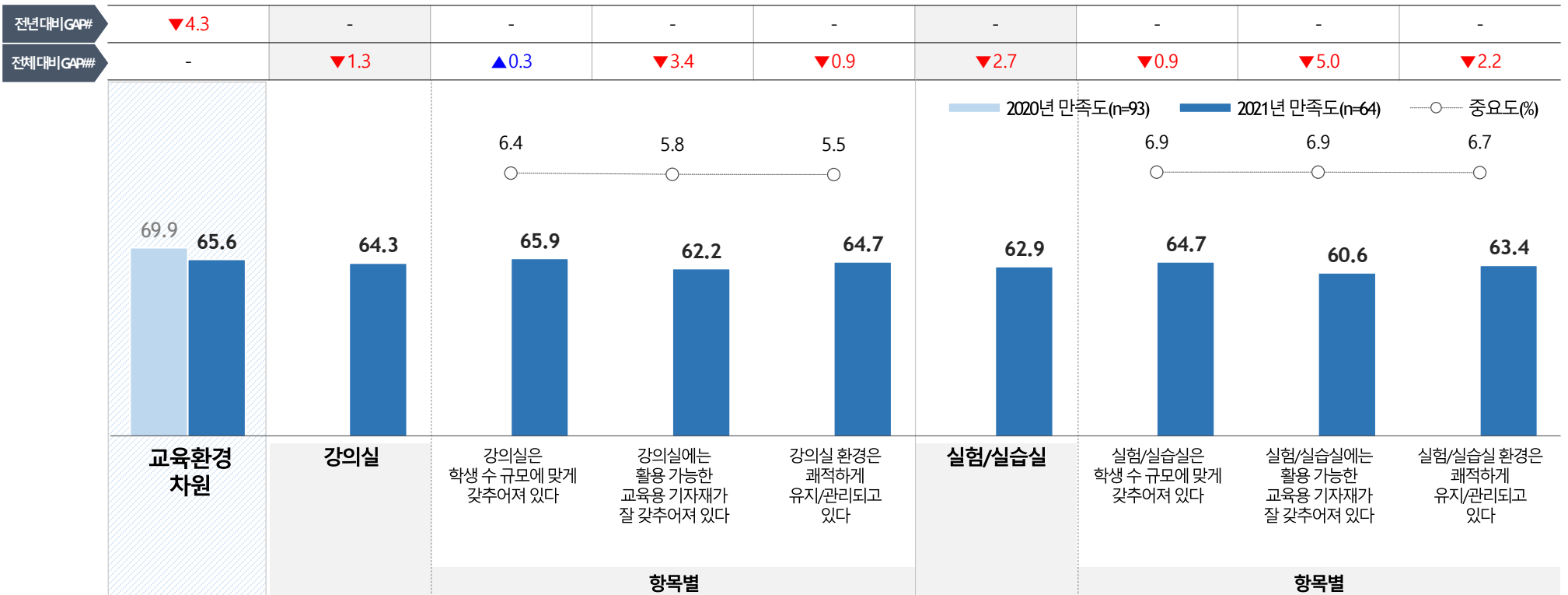
3 | 교육환경 차원

1-1) 강의실, 실험/실습실: 전체

- | '교육환경' 차원 만족도는 65.6점으로, 전년 대비 4.3점 하락함
- | 교육환경을 구성하는 '강의실' 영역 만족도는 64.3점, '실험/실습실' 영역 만족도는 62.9점임
- | 항목별로 살펴보면 '강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다' 항목이 65.9점으로 가장 높은 반면, '실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다' 항목은 60.6점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=64, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

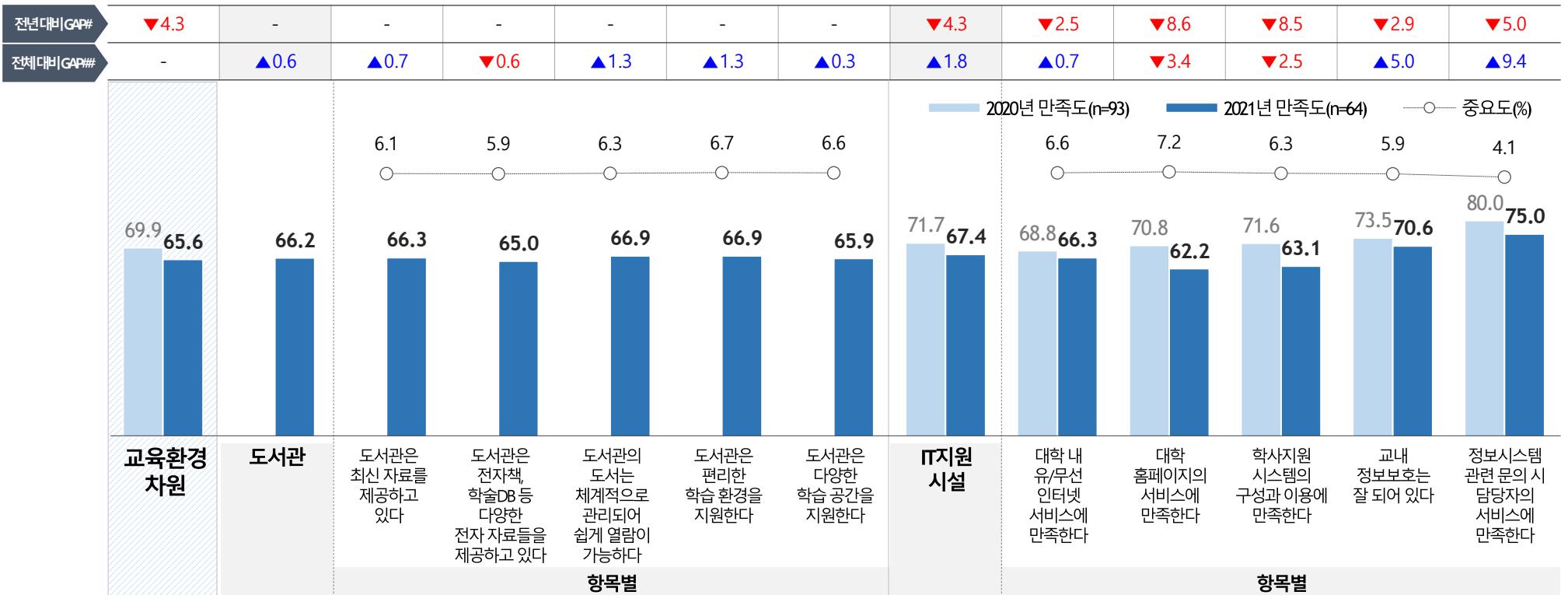
3 | 교육환경 차원

1-2) 도서관, IT지원 시설 : 전체

- | '교육환경' 차원 중 '도서관' 영역 만족도는 66.2점, 'IT지원시설' 영역 만족도는 67.4점으로 전년 대비 4.3점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다' 항목이 75.0점으로 가장 높은 반면, '대학 홈페이지의 서비스에 만족한다' 항목은 62.2점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '대학 홈페이지의 서비스에 만족한다' 항목에서 하락 폭(-8.6점)이 가장 큼

(Base=전체, n=164, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

3 | 교육환경 차원

2-1) 강의실, 실험/실습실 : 응답자 특성별

(Base=전체, n=64, 점)

		(사례수)	교육환경 차원	강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	실험/실습실	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	실험/실습실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다
전 체		(64)	65.6	64.3	65.9	62.2	64.7	62.9	64.7	60.6	63.4
성별	남성	(33)	65.6	64.4	67.9	60.0	65.5	62.2	64.8	59.4	62.4
	여성	(31)	65.6	64.1	63.9	64.5	63.9	63.7	64.5	61.9	64.5
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	65.9	66.1	65.9	63.8	68.6	63.1	64.9	60.5	63.8
	영암캠퍼스	(27)*	65.2	61.7	65.9	60.0	59.3	62.7	64.4	60.7	63.0
직책	직원	(47)	68.4	67.1	69.8	65.5	66.0	66.8	68.9	65.1	66.4
	조교	(17)*	57.9	56.5	55.3	52.9	61.2	52.2	52.9	48.2	55.3
근속 연수	1년 미만	(14)*	68.2	70.5	71.4	70.0	70.0	70.0	71.4	68.6	70.0
	1~5년 미만	(25)*	60.5	57.3	60.0	52.8	59.2	55.2	57.6	52.8	55.2
	5~10년 미만	(4)*	66.6	55.0	55.0	55.0	55.0	60.0	60.0	55.0	65.0
	10~20년 미만	(4)*	78.4	76.7	80.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
	20년 이상	(17)*	67.8	68.6	69.4	68.2	68.2	66.3	68.2	63.5	67.1
신분	정규직	(22)*	70.3	68.5	70.9	66.4	68.2	67.3	69.1	64.5	68.2
	계약직	(42)	63.2	62.1	63.3	60.0	62.9	60.6	62.4	58.6	61.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 교육환경 차원

2-2) 도서관, IT지원 시설 : 응답자 특성별

(Base=전체, n=64, 점)

		(사례수)	교육환경 차원	도서관	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	IT지원 시설	대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	학사지원 시스템의 구성과 이용에 만족한다	교내 정보보호는 잘 되어 있다	정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다
전 체		(64)	65.6	66.2	66.3	65.0	66.9	66.9	65.9	67.4	66.3	62.2	63.1	70.6	75.0
성별	남성	(33)	65.6	65.5	65.5	67.9	63.6	64.8	65.5	68.6	69.1	63.6	63.6	70.9	75.8
	여성	(31)	65.6	67.0	67.1	61.9	70.3	69.0	66.5	66.2	63.2	60.6	62.6	70.3	74.2
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	65.9	64.5	65.4	64.3	62.7	64.9	65.4	68.9	67.0	63.8	65.4	72.4	75.7
	영암캠퍼스	(27)*	65.2	68.4	67.4	65.9	72.6	69.6	66.7	65.5	65.2	60.0	60.0	68.1	74.1
직책	직원	(47)	68.4	68.3	68.5	68.1	68.1	68.5	68.1	70.2	71.1	66.0	66.4	71.5	76.2
	조교	(17)*	57.9	60.5	60.0	56.5	63.5	62.4	60.0	59.8	52.9	51.8	54.1	68.2	71.8
근속 연수	1년 미만	(14)*	68.2	66.3	68.6	61.4	65.7	68.6	67.1	67.7	62.9	60.0	61.4	75.7	78.6
	1~5년 미만	(25)*	60.5	62.1	61.6	61.6	62.4	63.2	61.6	63.8	61.6	57.6	59.2	65.6	75.2
	5~10년 미만	(4)*	66.6	72.0	75.0	70.0	70.0	70.0	75.0	72.0	70.0	65.0	65.0	75.0	85.0
	10~20년 미만	(4)*	78.4	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	20년 이상	(17)*	67.8	67.5	65.9	68.2	70.6	67.1	65.9	68.5	71.8	65.9	65.9	70.6	68.2
신분	정규직	(22)*	70.3	71.6	70.9	71.8	73.6	71.8	70.0	71.8	74.5	69.1	69.1	73.6	72.7
	계약직	(42)	63.2	63.3	63.8	61.4	63.3	64.3	63.8	65.1	61.9	58.6	60.0	69.0	76.2

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 교육환경 차원

3) Action Martix 분석

중점 개선 영역

- **실험/실습실** : '실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다', '실험/실습실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다', '실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다'
- **IT지원시설** : '대학 홈페이지의 서비스에 만족한다'



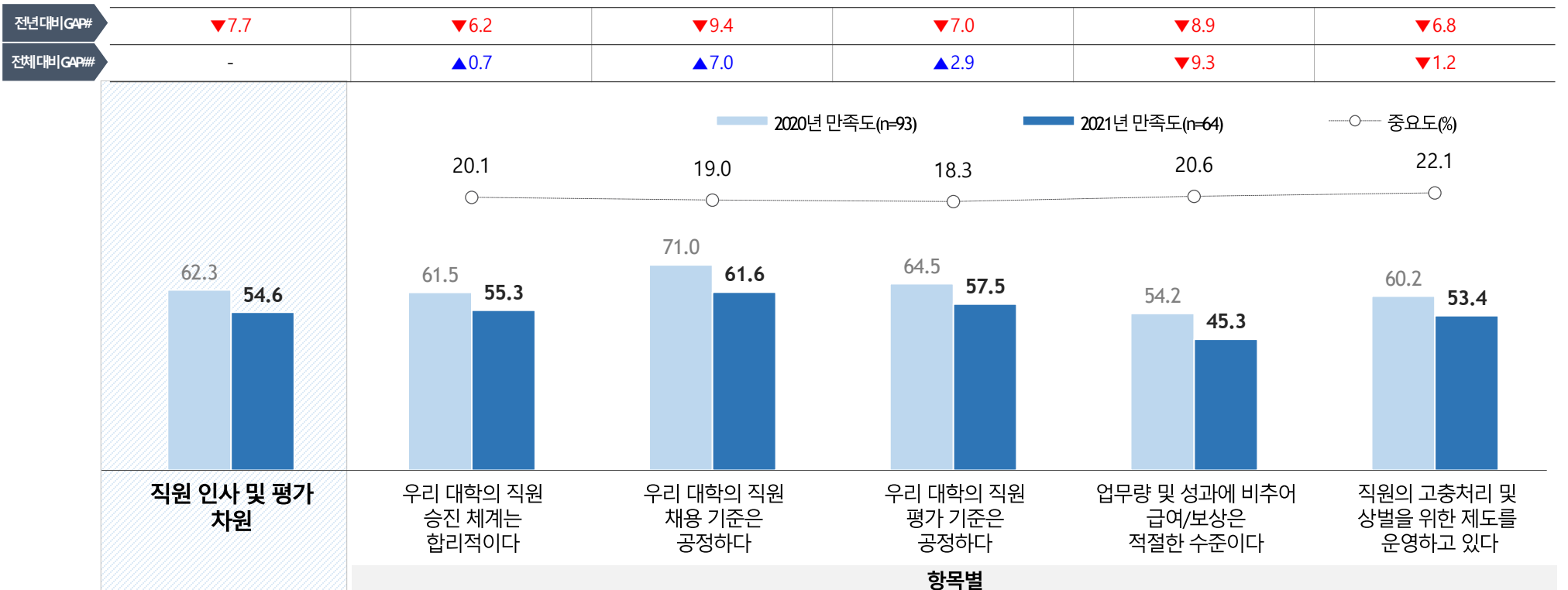
4 | 직원 인사 및 평가 차원

1) 전체

- | '직원 인사 및 평가 차원 만족도는 54.6점으로 전년 대비 7.7점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다' 항목이 61.6점으로 가장 높은 반면, '업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다' 항목은 45.3점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 항목에서 만족도가 하락했고, 특히 '우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다' 항목에서 하락 폭(-9.4점)이 컸음

(Base=전체, n=64, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



4 | 직원 인사 및 평가 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=64, 점)

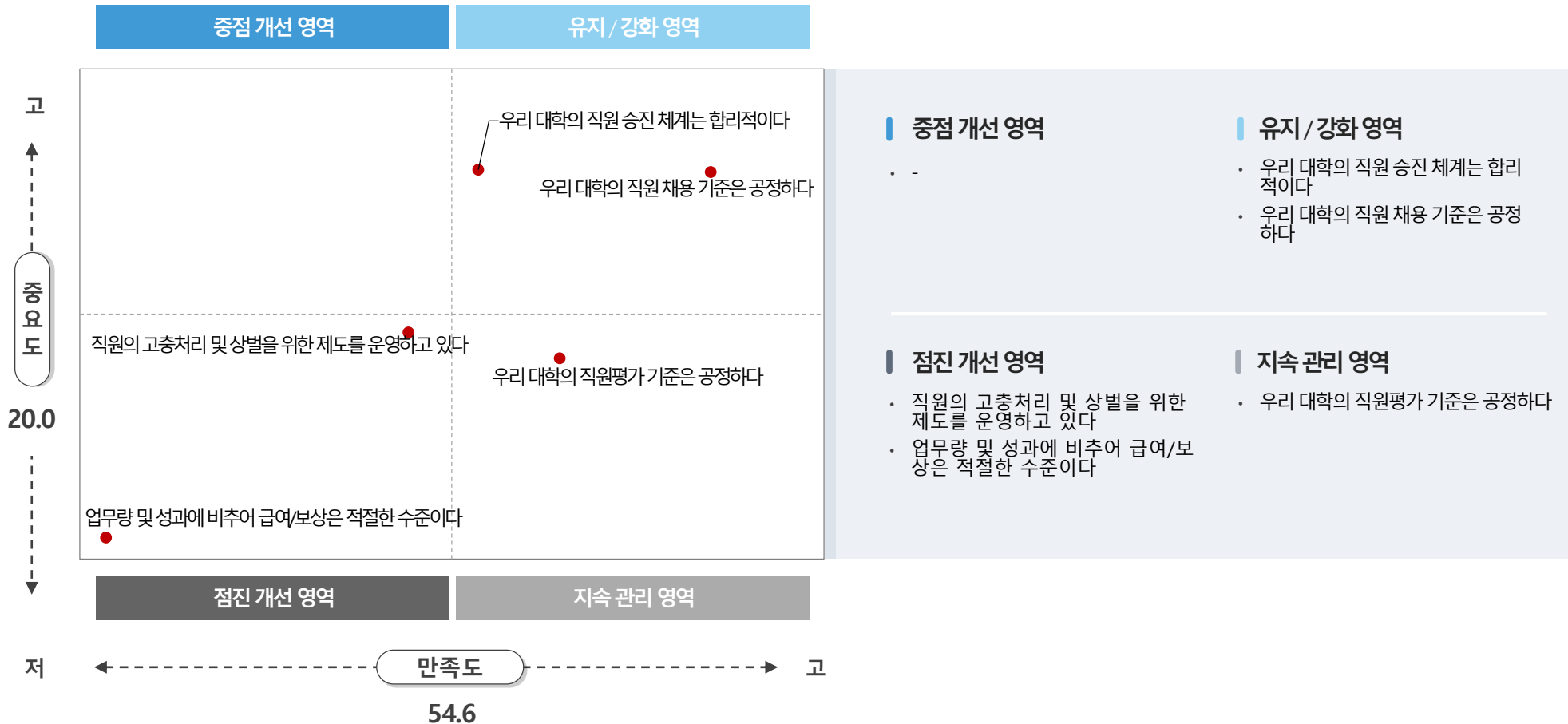
		(사례수)	직원 인사 및 평가 차원	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다	우리 대학의 직원 평가 기준은 공정하다	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다
전 체		(64)	54.6	55.3	61.6	57.5	45.3	53.4
성별	남성	(33)	52.7	52.7	61.8	55.8	43.0	50.3
	여성	(31)	56.6	58.1	61.3	59.4	47.7	56.8
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	54.5	56.2	61.1	58.4	44.3	52.4
	영암캠퍼스	(27)*	54.8	54.1	62.2	56.3	46.7	54.8
직책	직원	(47)	54.8	54.0	62.6	57.4	46.0	54.0
	조교	(17)*	54.1	58.8	58.8	57.6	43.5	51.8
근속 연수	1년 미만	(14)*	58.6	61.4	60.0	64.3	47.1	60.0
	1~5년 미만	(25)*	53.0	54.4	59.2	56.0	44.0	51.2
	5~10년 미만	(4)*	56.0	55.0	65.0	60.0	50.0	50.0
	10~20년 미만	(4)*	71.0	75.0	75.0	65.0	65.0	75.0
	20년 이상	(17)*	49.6	47.1	62.4	51.8	40.0	47.1
신분	정규직	(22)*	54.7	53.6	65.5	56.4	45.5	52.7
	계약직	(42)	54.6	56.2	59.5	58.1	45.2	53.8

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 직원 인사 및 평가 차원

3) Action Martix 분석

- 직원 인사 및 평가 차원 Action Matrix 분석 결과, '직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다', '업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 낮아 점진 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다', '우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



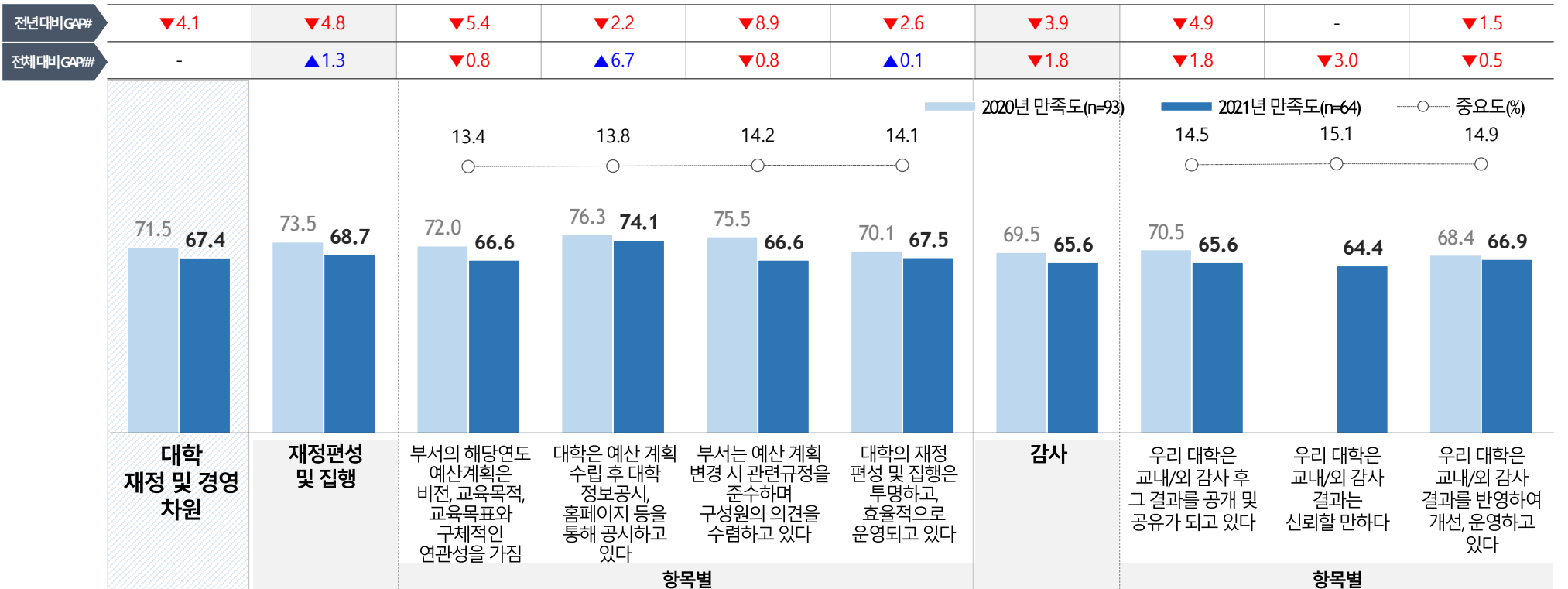
5 | 대학재정 및 경영 차원

1) 전체

- | '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 67.4점으로, 전년 대비 4.1점 하락함
- | '재정편성 및 집행' 영역 만족도는 68.7점으로 전년 대비 4.8점 하락, '감사' 영역 만족도는 65.6점으로 전년 대비 3.9점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다' 항목이 74.1점으로 가장 높은 반면, '우리 대학은 교내/외 감사 결과는 신뢰할 만하다' 항목은 64.4점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 항목에서 만족도가 하락했고, '부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다' 에서 하락 폭(-8.9점)이 가장 큼

(Base=전체, n=64, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도 - 차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

5 | 대학재정 및 경영 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=64, 점)

		(사례수)	대학 재정 및 경영 차원	재정편성 및 집행	부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐	대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다	부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다	대학의 재정 편성 및 집행은 투명하고 효율적으로 운영되고 있다	감사	우리 대학은 교내/외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다	우리 대학은 교내/외 감사 결과는 신뢰할 만하다	우리 대학은 교내/외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영 하고 있다
전 체		(64)	67.4	68.7	66.6	74.1	66.6	67.5	65.6	65.6	64.4	66.9
성별	남성	(33)	66.8	68.3	66.1	75.2	63.6	68.5	64.8	65.5	63.6	65.5
	여성	(31)	67.9	69.0	67.1	72.9	69.7	66.5	66.5	65.8	65.2	68.4
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	68.0	70.0	67.6	76.2	67.6	68.6	65.2	65.9	63.2	66.5
	영암캠퍼스	(27)*	66.6	66.9	65.2	71.1	65.2	65.9	66.2	65.2	65.9	67.4
직책	직원	(47)	69.9	71.4	68.5	77.9	68.5	70.6	67.9	67.7	66.8	69.4
	조교	(17)*	60.3	61.2	61.2	63.5	61.2	58.8	59.2	60.0	57.6	60.0
근속 연수	1년 미만	(14)*	70.4	73.2	71.4	75.7	74.3	71.4	66.7	65.7	64.3	70.0
	1~5년 미만	(25)*	64.2	63.4	63.2	67.2	61.6	61.6	65.3	67.2	64.0	64.8
	5~10년 미만	(4)*	69.3	75.0	70.0	80.0	70.0	80.0	61.7	60.0	60.0	65.0
	10~20년 미만	(4)*	85.7	87.5	90.0	90.0	85.0	85.0	83.3	85.0	80.0	85.0
	20년 이상	(17)*	64.7	66.8	61.2	77.6	62.4	65.9	62.0	60.0	62.4	63.5
신분	정규직	(22)*	69.5	71.6	68.2	79.1	67.3	71.8	66.7	66.4	65.5	68.2
	계약직	(42)	66.3	67.1	65.7	71.4	66.2	65.2	65.1	65.2	63.8	66.2

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

5 | 대학재정 및 경영 차원

3) Action Martix 분석

중점 개선 영역

감사 영역을 구성하는 모든 항목('우리 대학은 교내/외 감사 결과는 신뢰할 만하다', '우리 대학은 교내/외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다', '우리 대학은 교내/외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다')이 중점 개선 영역으로 분류됨



중점 개선 영역

- ◆ 우리 대학은 교내/외 감사 결과는 신뢰할 만하다
- ◆ 우리 대학은 교내/외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다
- ◆ 우리 대학은 교내/외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다

유지/강화 영역

-

점진 개선 영역

- 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다
- 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐

지속 관리 영역

- 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다
- 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다

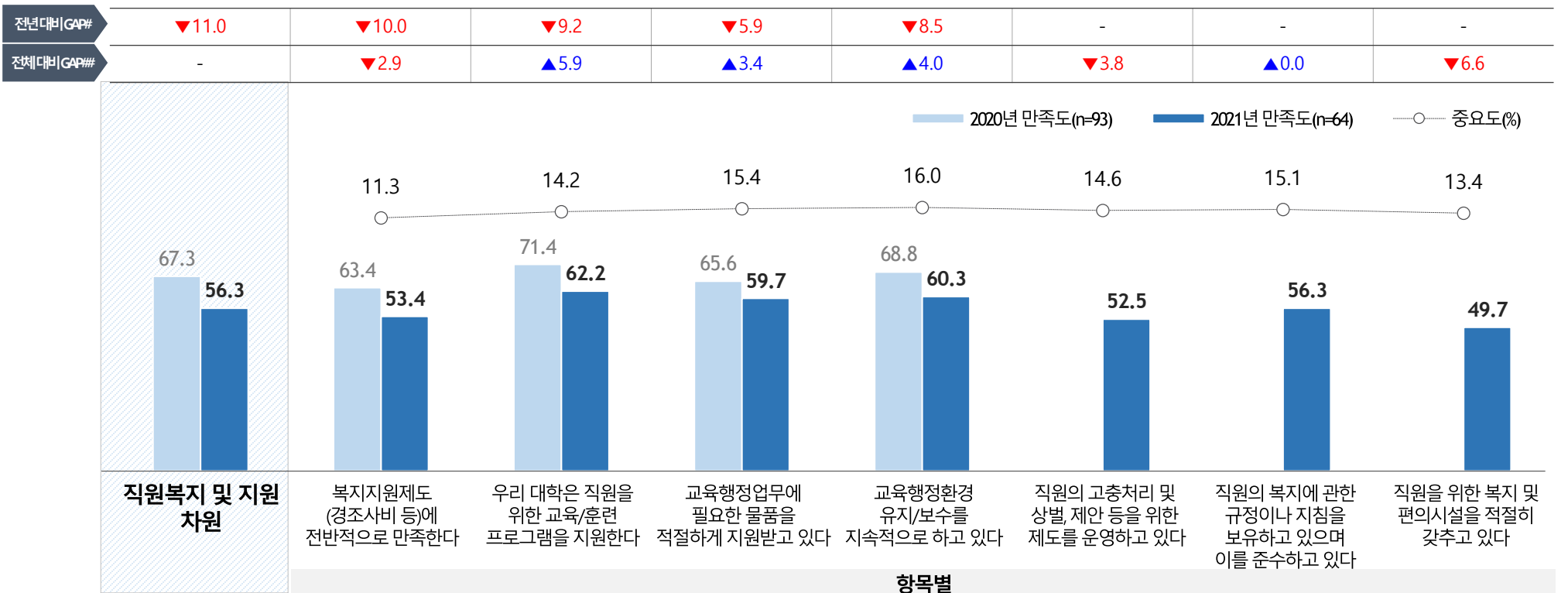
6 | 직원복지 및 지원 차원

1) 전체

- | '직원복지 및 지원' 차원 만족도는 56.3점으로 전년 대비 11.0점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다' 항목이 62.2점으로 가장 높은 반면, '직원을 위한 복지 및 편의 시설을 적절히 갖추고 있다' 항목은 49.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다' 항목에서 하락 폭(-10.0점)이 가장 큼

(Base=전체, n=64, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

6 | 직원복지 및 지원 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=64, 점)

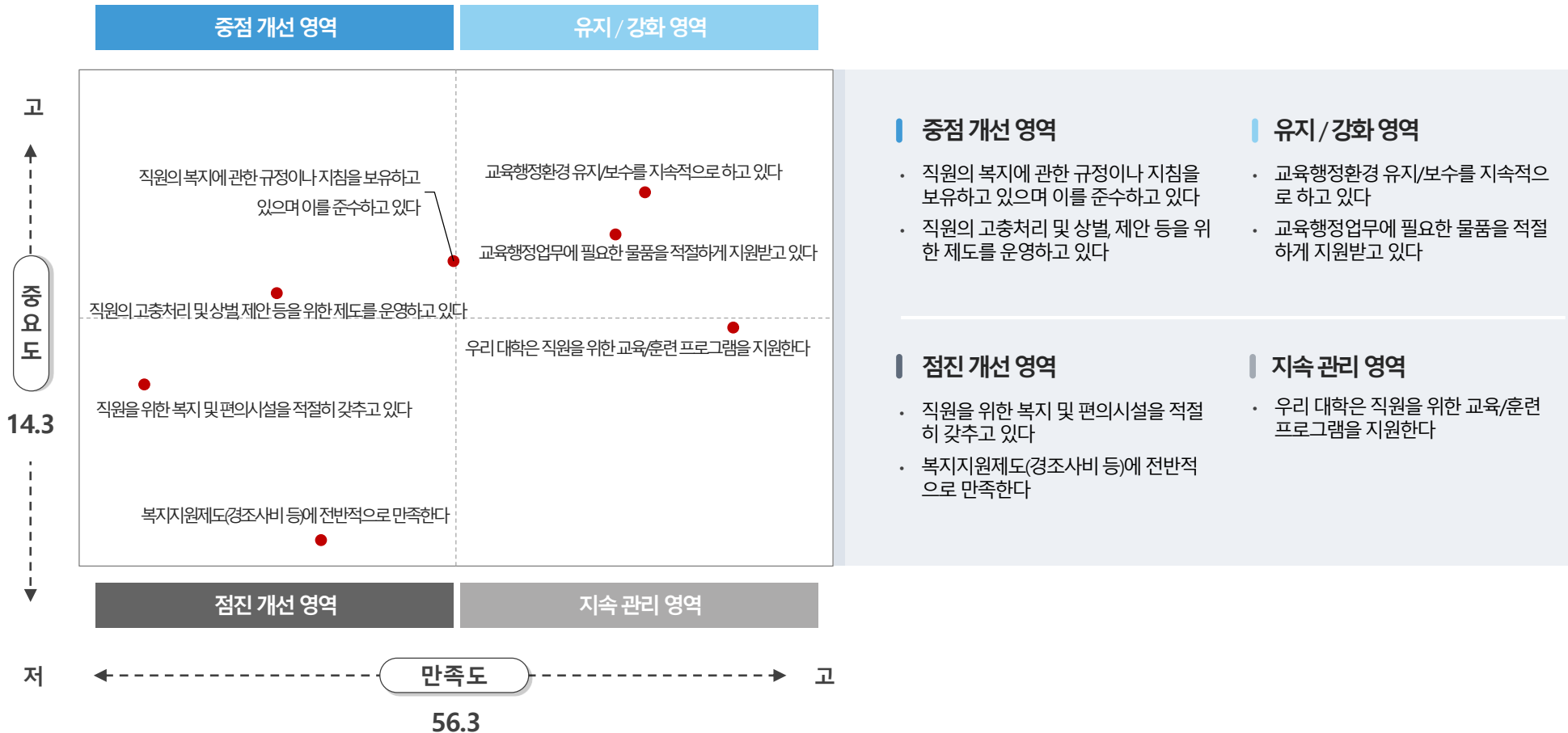
		(사례수)	직원복지 및 지원 차원	복지지원제도 (경조사비 등)에 전반적으로 만족한다	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다	교육행정환경 유지/보수를 지속적으로 하고 있다	직원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다	직원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	직원을 위한 복지 및 편의 시설을 적절히 갖추고 있다
전 체		(64)	56.3	53.4	62.2	59.7	60.3	52.5	56.3	49.7
성별	남성	(33)	56.0	50.3	64.2	59.4	60.6	51.5	56.4	49.7
	여성	(31)	56.6	56.8	60.0	60.0	60.0	53.5	56.1	49.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	55.1	50.3	60.0	61.1	60.0	50.3	56.2	47.6
	영암캠퍼스	(27)*	58.0	57.8	65.2	57.8	60.7	55.6	56.3	52.6
직책	직원	(47)	59.1	56.6	64.3	63.4	63.4	54.5	59.1	52.8
	조교	(17)*	48.4	44.7	56.5	49.4	51.8	47.1	48.2	41.2
근속 연수	1년 미만	(14)*	56.1	51.4	57.1	61.4	61.4	54.3	61.4	45.7
	1~5년 미만	(25)*	54.7	53.6	61.6	55.2	57.6	52.8	52.8	49.6
	5~10년 미만	(4)*	50.7	60.0	55.0	50.0	50.0	50.0	50.0	40.0
	10~20년 미만	(4)*	76.4	75.0	80.0	80.0	75.0	75.0	75.0	75.0
	20년 이상	(17)*	55.3	48.2	64.7	62.4	62.4	45.9	54.1	49.4
신분	정규직	(22)*	58.8	54.5	66.4	64.5	63.6	52.7	56.4	53.6
	계약직	(42)	55.0	52.9	60.0	57.1	58.6	52.4	56.2	47.6

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

6 | 직원복지 및 지원 차원

3) Action Martix 분석

- 직원복지 및 지원 차원 Action Matrix 분석 결과, '직원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다', '직원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '교육행정환경 유지/보수를 지속적으로 하고 있다', '교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



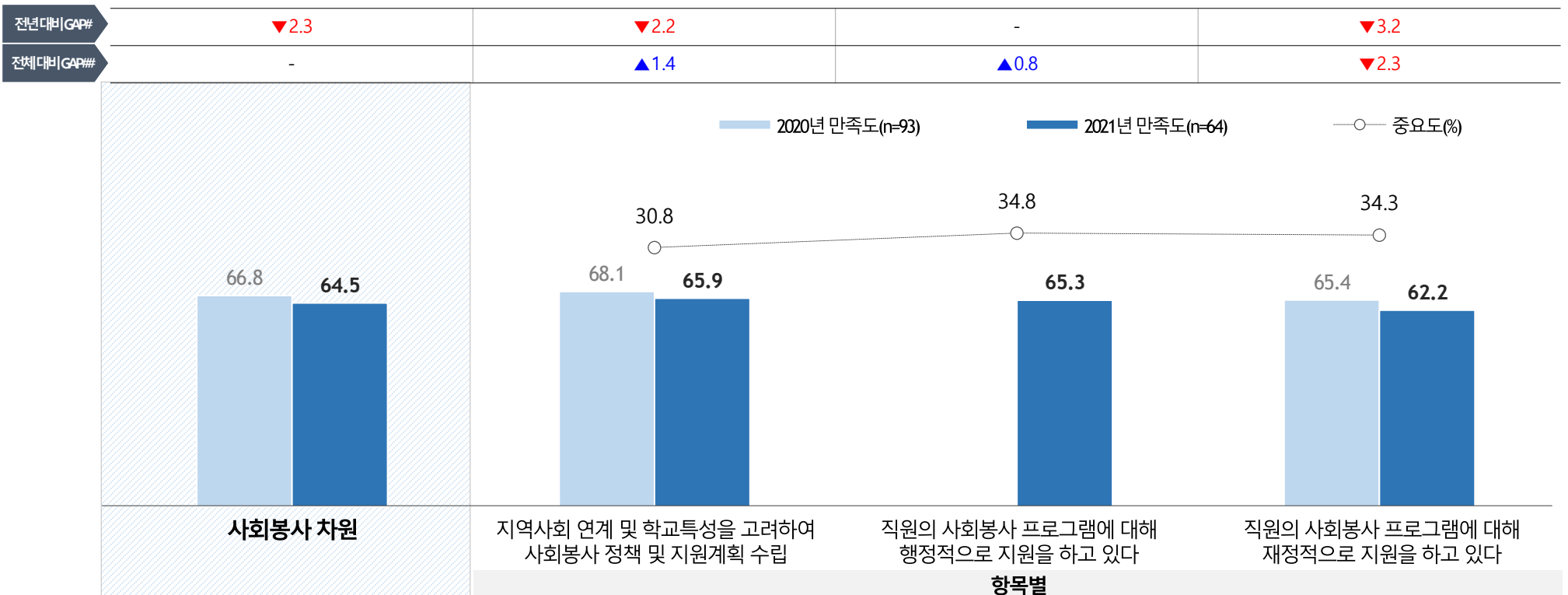
7 | 사회봉사 차원

1) 전체

- | '사회봉사' 차원 만족도는 64.5점으로, 전년 대비 2.3점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획 수립' 항목이 65.9점으로 가장 높은 반면, '직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다' 항목은 62.2점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다' 항목에서 하락 폭(-3.2점)이 가장 큼

(Base=전체, n=64, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

7 | 사회봉사 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=64, 점)

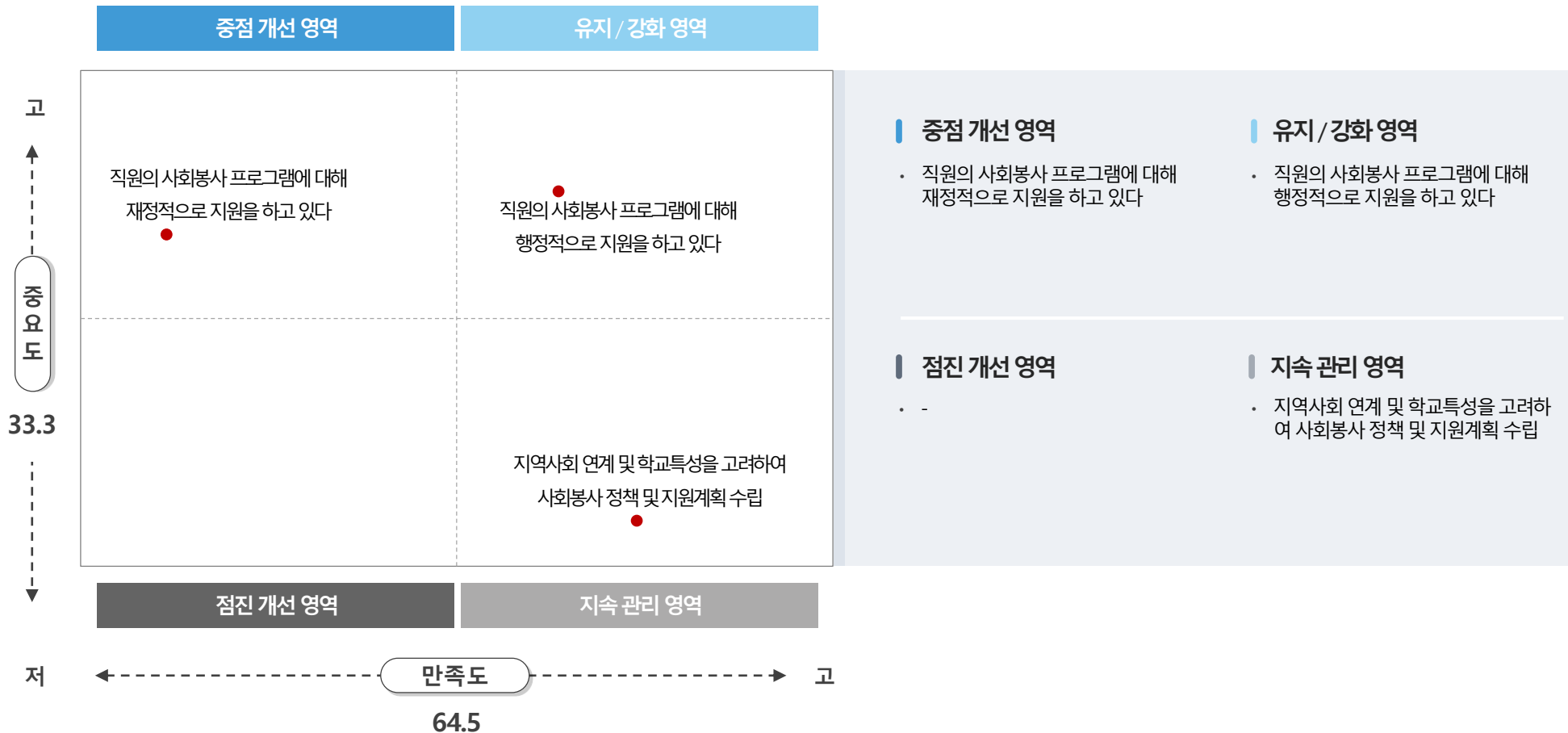
		(사례수)	사회봉사 차원	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획 수립	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다
전 체		(64)	64.5	65.9	65.3	62.2
성별	남성	(33)	63.2	64.8	65.5	59.4
	여성	(31)	65.8	67.1	65.2	65.2
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	66.3	68.1	67.0	63.8
	영암캠퍼스	(27)*	62.0	63.0	63.0	60.0
직책	직원	(47)	65.0	66.4	66.4	62.1
	조교	(17)*	63.1	64.7	62.4	62.4
근속 연수	1년 미만	(14)*	74.3	75.7	72.9	74.3
	1~5년 미만	(25)*	62.7	61.6	64.8	61.6
	5~10년 미만	(4)*	56.7	65.0	55.0	50.0
	10~20년 미만	(4)*	75.0	75.0	75.0	75.0
	20년 이상	(17)*	58.4	62.4	60.0	52.9
신분	정규직	(22)*	63.3	66.4	64.5	59.1
	계약직	(42)	65.1	65.7	65.7	63.8

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 사회봉사 차원

3) Action Martix 분석

- 사회봉사 차원 Action Matrix 분석 결과, '직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



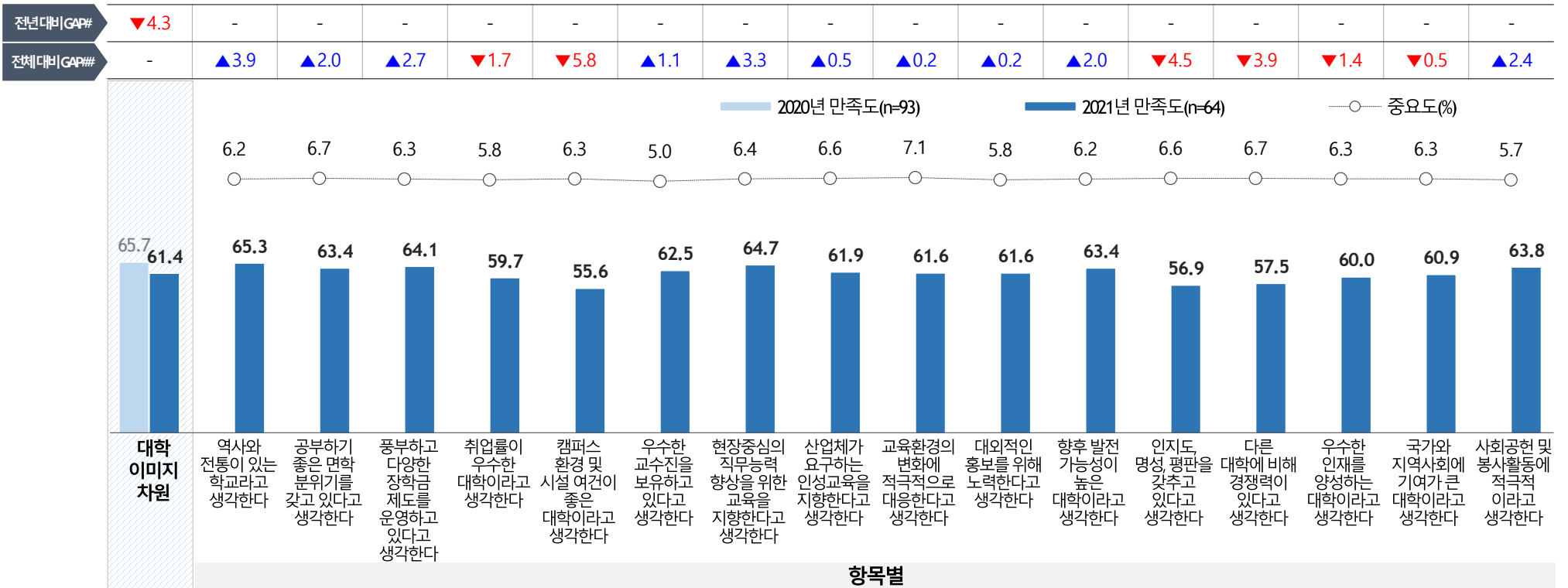
8 | 대학 이미지 차원

1) 전체

- | '대학 이미지' 차원 만족도는 61.4점으로, 전년 대비 4.3점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다' 항목이 65.3점으로 가장 높은 반면, '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다' 항목은 55.6점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=64, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

8 | 대학 이미지 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=64, 점)

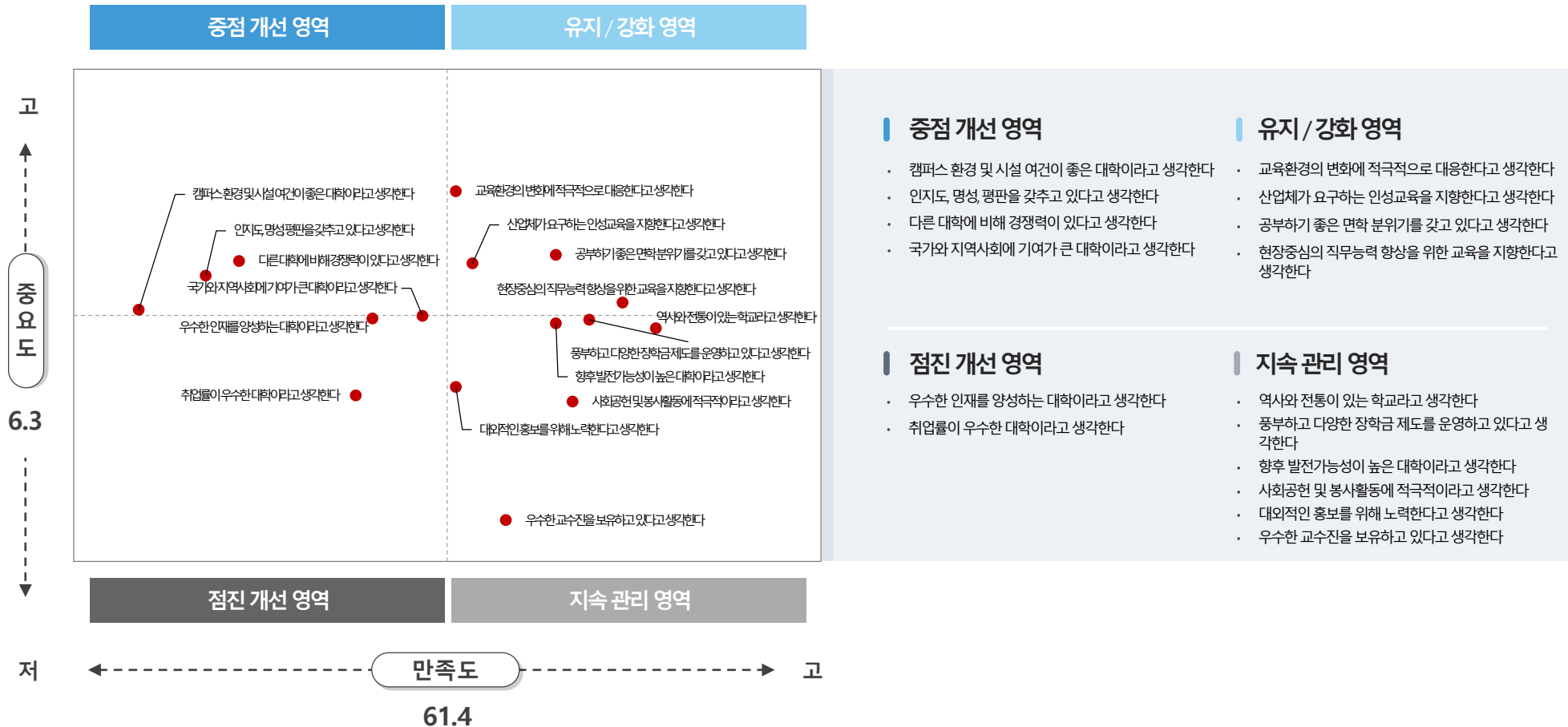
		(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학 이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학 이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장 중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향 한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성 교육을 지향 한다고 생각한다	교육 환경의 변화에 적극적으로 대응 한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력 한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높은 대학 이라고 생각한다	인지도 명성 평가를 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재를 양성하는 대학 이라고 생각한다	국가와 지역 사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사 활동에 적극적 이라고 생각한다	
전 체		(64)	61.4	65.3	63.4	64.1	59.7	55.6	62.5	64.7	61.9	61.6	61.6	63.4	56.9	57.5	60.0	60.9	63.8	
성별	남성	(33)	60.8	63.6	63.6	63.0	60.6	56.4	60.0	62.4	60.6	61.8	58.2	63.6	57.0	58.2	60.0	62.4	61.8	
	여성	(31)	62.1	67.1	63.2	65.2	58.7	54.8	65.2	67.1	63.2	61.3	65.2	63.2	56.8	56.8	60.0	59.4	65.8	
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	60.6	63.8	62.2	63.2	58.4	56.8	63.2	63.8	60.0	60.5	62.2	62.2	54.1	55.7	58.4	60.0	64.9	
	영암캠퍼스	(27)*	62.6	67.4	65.2	65.2	61.5	54.1	61.5	65.9	64.4	63.0	60.7	65.2	60.7	60.0	62.2	62.2	62.2	
직책	직원	(47)	63.9	67.7	66.4	67.7	63.4	59.6	62.1	67.2	64.3	64.3	63.8	66.0	59.6	60.0	62.6	63.8	64.7	
	조교	(17)*	54.5	58.8	55.3	54.1	49.4	44.7	63.5	57.6	55.3	54.1	55.3	56.5	49.4	50.6	52.9	52.9	61.2	
근속 연수	1년 미만	(14)*	62.8	68.6	68.6	61.4	60.0	48.6	62.9	70.0	62.9	62.9	64.3	64.3	55.7	58.6	60.0	62.9	72.9	
	1~5년 미만	(25)*	60.7	64.8	60.8	63.2	57.6	52.8	65.6	64.0	60.8	59.2	63.2	62.4	56.8	57.6	60.0	60.0	62.4	
	5~10년 미만	(4)*	59.4	60.0	60.0	70.0	60.0	55.0	55.0	55.0	55.0	60.0	55.0	70.0	55.0	55.0	60.0	65.0	60.0	
	10~20년 미만	(4)*	70.3	70.0	75.0	70.0	65.0	70.0	65.0	70.0	70.0	75.0	75.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
	20년 이상	(17)*	59.8	63.5	61.2	64.7	61.2	62.4	58.8	62.4	62.4	61.2	55.3	61.2	55.3	54.1	57.6	57.6	57.6	
신분	정규직	(22)*	61.7	64.5	63.6	65.5	62.7	62.7	59.1	62.7	62.7	63.6	59.1	64.5	57.3	57.3	60.0	60.9	60.9	
	계약직	(42)	61.3	65.7	63.3	63.3	58.1	51.9	64.3	65.7	61.4	60.5	62.9	62.9	56.7	57.6	60.0	61.0	65.2	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 대학 이미지 차원

3) Action Martix 분석

- 대학 이미지 차원 Action Matrix 분석 결과, '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다', '인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다', '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다', '국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다', '산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다', '공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다', '현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨

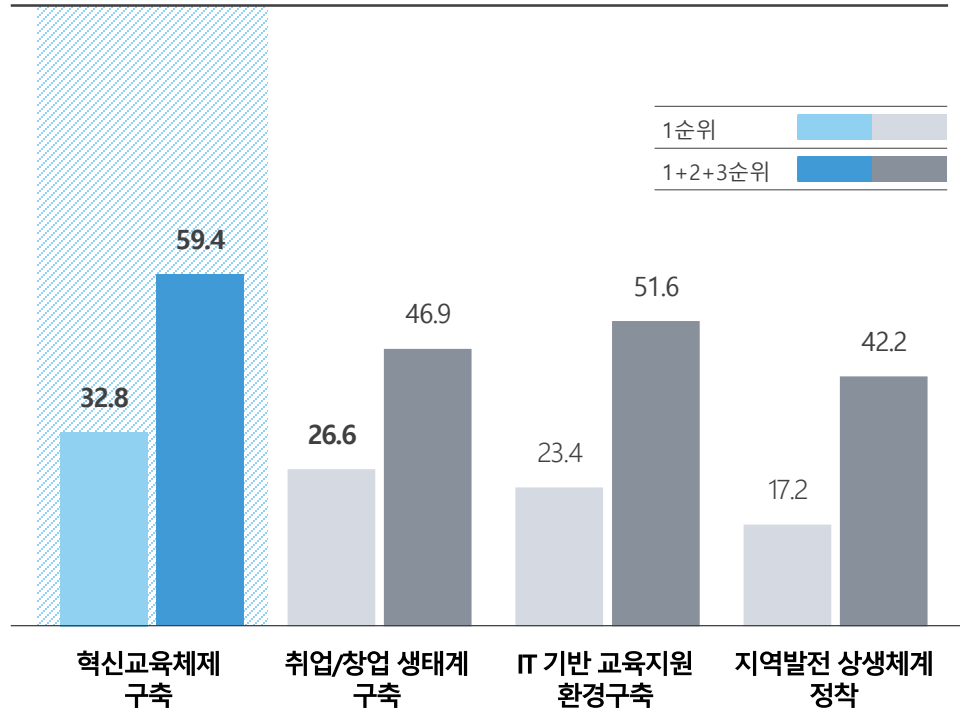


9 | 대학 발전 방향

1) 세한대학교 중점 추진 목표 및 이유

- 세한대학교 중점 추진 목표로는 '혁신교육체제 구축'이 32.8%로 가장 많고, 다음으로 '취업/창업 생태계 구축'(26.6%), 'IT 기반 교육지원 환경 구축'(23.4%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답 기준은 '혁신교육체제 구축'(59.4%), 'IT 기반 교육지원 환경구축'(51.6%), '취업/창업 생태계 구축'(46.9%) 등의 순으로 나타남
- 세한대학교 중점 추진 목표 1순위 이유로는 '취업에 도움을 줘야 한다'와 '대학의 기본 설립 목적이다'가 각 6.3%로 가장 많았음

☑ 세한대학교 중점 추진 목표 (Base=전체, n=64, %)



☑ 세한대학교 중점 추진 목표 1순위 이유 (Base=전체, n=64, %)

구분	비율(%)
취업에 도움을 줘야 한다	6.3
대학의 기본 설립 목적이다	6.3
시대발전에 부응하기 위해 필요하다	4.7
4차 산업 시대를 맞이하여 필요하다	4.7
취업률이 높아야 진학률도 높다	4.7
지역과 학교가 발전하면 좋은 시너지를 받는다	4.7
혁신적인 교육체제가 중요하다	3.1
급변하는 시대에 빠르게 대응할 수 있다	3.1
학생 역량 강화 교육이 필요하다	3.1
혁신교육을 실현할 수 있는 교육시스템 변화가 필요하다	3.1
최신 트렌드에 맞는 산업 기반 구축	3.1
요즘 세대는 IT 기반이다	3.1
지역 발전의 길은 대학에서 인재를 양성할 수 있다	3.1
지역 사회와의 교류 강화가 취업과 연계된다	3.1
창의 융합 교육이 필요하다	1.6
미래에 IT가 비전 있다	1.6
코로나 시대 장기화에 효율적인 교육을 위해 필요하다	1.6
코로나로 인해 IT가 집중된다	1.6
학사포털 이용이 불편하다	1.6
인터넷이 느리다	1.6
취업이 중요하다	1.6
취업이 어렵다	1.6
취업 시스템이 현저히 부족하다	1.6
지역과 연계된 일자리 취업생태계가 중요하다	1.6
취업률은 학교의 이미지와 향후 선루배 관계를 높이 지향 할 수 있다	1.6
창업을 위한 프로그램 구축이 잘 되어야 한다	1.6
살아남기 위해 필요하다	1.6
지역발전이 되어야 국토 균형 발전이 이루어진다	1.6
지역발전을 위한 필수 선택이다	1.6
지역 대학으로서의 역할 강화가 필요하다	1.6
다양한 봉사활동 기회가 많아야 한다	1.6
학생들이 자부심을 갖는다 만족한다	1.6
학생 유치 등 학교 발전에 도움이 된다	1.6
대학의 지속성을 위한 최우선 과제다	1.6

※ 없음(3.1%), 모름/무응답(12.5%) 제외

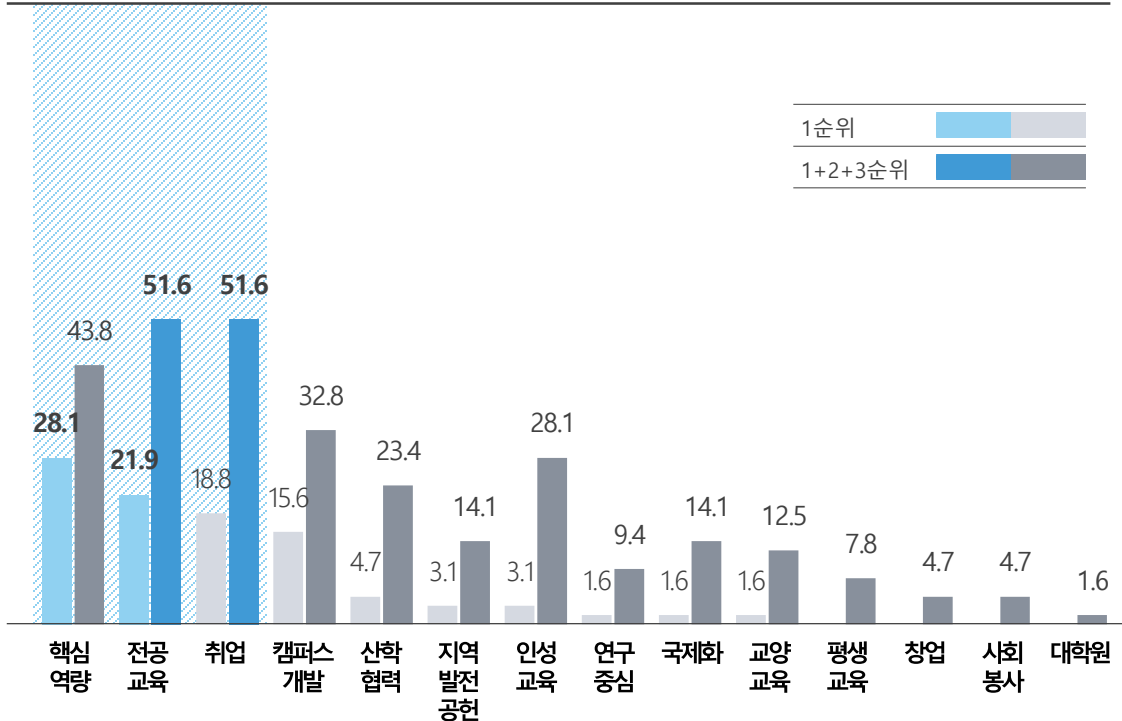
9 | 대학 발전 방향

2) 중장기 발전방향 수립 고려사항 및 문제점/발전방향

- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '핵심역량'이 28.1%로 가장 많고, 다음으로 '전공교육'(21.9%), '취업'(18.8%)등의 순임 (1순위)
- | 1+2+3순위 응답 기준은 '전공교육'과 '취업'(각 51.6%), '핵심역량'(43.8%) 등의 순으로 나타남
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유로는 '캠퍼스 시설 확충 및 개발이 필요하다'가 10.9%로 가장 많고, 다음으로 '학과 특성에 맞게 핵심역량을 발휘할 수 있도록 제대로 된 교육이 필요하다'(6.3%) 등의 순으로 나타남

중장기 발전방향 수립 고려사항

(Base=전체, n=64%)



고려사항 1순위 문제점 및 발전방향

(Base=전체, n=64, 복수응답, %)

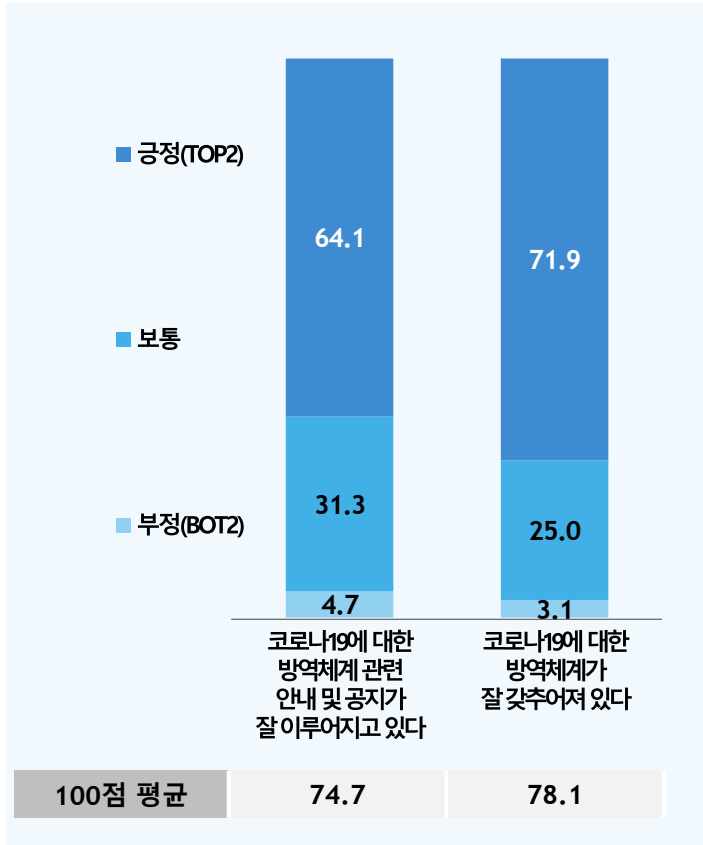
구분	비율(%)
캠퍼스 시설 확충 및 개발이 필요하다	10.9
학과 특성에 맞게 핵심역량을 발휘할 수 있도록 제대로 된 교육이 필요하다	6.3
전공교육의 전문화가 필요하다	4.7
산학협력을 통해 학생 취업에 도움이 되었으면 한다	4.7
적극적인 취업지원이 필요하다	4.7
학교 경쟁력을 강화해야 한다	4.7
학교 기본/본연의 임무다	4.7
핵심역량이 필요하다	3.1
핵심역량이 무엇인지 파악하고 배우는 것이 중요하다	3.1
핵심역량을 위한 교육이 필요하다	3.1
핵심역량을 키워야 발전가능성이 보인다	3.1
전공교육이 중요하다	3.1
사회 트렌드에 맞는 전공교육이 필요하다	3.1
대학을 온 목표이유가 취업이다	3.1
지역사회 소통/협력 강화로 상생 발전해야 한다	3.1
핵심역량을 키워주는 것이 사회에서 도움이 된다	1.6
핵심역량을 키워주는 것이 훌륭한 인재육성을 위한 길이다	1.6
핵심역량을 키워주는 것이 미래지향적인 인재육성을 위한 길이다	1.6
전공교육의 발전이 필요하다	1.6
전공교육이 취업에 도움이 된다	1.6
실무 교육이 필요하다	1.6
전문성 향상을 위한 연구중심 교육이 필요하다	1.6
산학협력을 통해 상생발전한다	1.6
취업에 도움이 되는 다양한 교육이 필요하다	1.6
전공과 연계된 취업지원이 필요하다	1.6
취업 기업 연계 및 알선을 확대해야 한다	1.6
양질의 일자리 창출이 필요하다	1.6
외국인 학생 지원 강화가 필요하다	1.6
사회봉사를 통해 학생들이 많이 보고 배우고 느꼈으면 한다	1.6
편의시설 개발이 필요하다	1.6
열람실/자습공간/확충이 필요하다	1.6
지역사회 수요를 반영한 맞춤형 지원체계를 구축해야 한다	1.6
교양교육이 창의력향상에 도움이 된다	1.6
기본소양을 갖추어야 한다	1.6
상대방을 배려/존중해야 한다	1.6
학교 진학률을 높여야 한다	1.6
학교 평판/이미지 개선에 도움이 된다	1.6
학생들의 성취도/만족도를 높인다	1.6

※ 없음(1.6%), 모름/무응답(6.3%) 제외

10 | 코로나19 방역체계

- '코로나19에 대한 방역체계 관련 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다' 항목은 74.7점, '코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다' 항목은 78.1점으로 평가됨
- 응답자 특성별로 살펴보면, '코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다' 항목은 '남성'(78.2점), '영암캠퍼스'(78.5점), '직원'(80.4점), '10~20년 미만'(90.0점), '정규직'(80.9점)에서 가장 높게 나타남

(Base=전체, n=64, %)



	사례수 (명)	코로나19에 대한 방역체계 관련 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다 (점)			코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다 (점)					
		긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)	긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)			
전 체	(64)	74.7	64.1	31.3	4.7	78.1	71.9	25.0	3.1	
성별	남성	(33)	74.5	69.7	21.2	9.1	78.2	75.8	18.2	6.1
	여성	(31)	74.8	58.1	41.9	0.0	78.1	67.7	32.3	0.0
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(37)	76.2	62.2	35.1	2.7	77.8	67.6	29.7	2.7
	영암캠퍼스	(27)*	72.6	66.7	25.9	7.4	78.5	77.8	18.5	3.7
직책	직원	(47)	76.2	68.1	27.7	4.3	80.4	76.6	21.3	2.1
	조교	(17)*	70.6	52.9	41.2	5.9	71.8	58.8	35.3	5.9
근속 연수	1년 미만	(14)*	74.3	50.0	50.0	0.0	77.1	57.1	42.9	0.0
	1~5년 미만	(25)*	72.8	68.0	24.0	8.0	77.6	76.0	20.0	4.0
	5~10년 미만	(4)*	70.0	50.0	50.0	0.0	65.0	50.0	25.0	25.0
	10~20년 미만	(4)*	90.0	100.0	0.0	0.0	90.0	100.0	0.0	0.0
	20년 이상	(17)*	75.3	64.7	29.4	5.9	80.0	76.5	23.5	0.0
신분	정규직	(22)*	78.2	72.7	22.7	4.5	80.9	81.8	13.6	4.5
	계약직	(42)	72.9	59.5	35.7	4.8	76.7	66.7	31.0	2.4

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의



Part 03. 조사결과 요약 및 제언

- 1) 요약
- 2) 제언

287
294



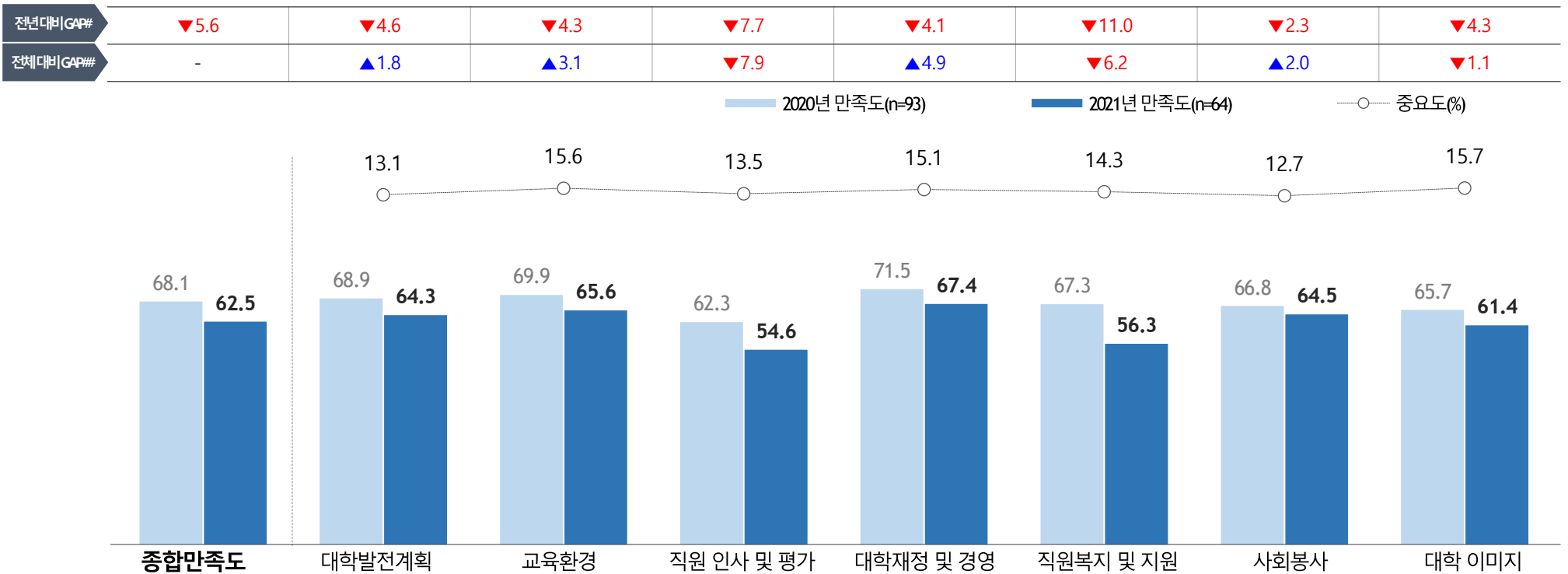
1 | 요약

1) 종합만족도

- | 2021년 세한대학교 직원 종합만족도는 62.5점으로, 전년 대비 5.6점 하락함
- | 차원별로 살펴보면 '대학재정 및 경영' 차원이 67.4점으로 가장 높은 반면, '직원 인사 및 평가' 차원은 54.6점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 차원에서 만족도가 하락했고, 특히 '직원복지 및 지원' 차원은 하락 폭(-11.0점)이 컸음
- | 중요도는 '대학 이미지' 차원이 15.7%로 가장 높은 반면, '사회봉사' 차원은 12.7%로 가장 낮음

(Base=전체, n=64, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 요약

2) 항목만족도(1/2)

- 항목별 만족도는 교육환경 차원의 '[IT지원시설] 정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다'가 75.0점(전년 대비 5.0점 하락)으로 가장 높음
- 반면, 직원 인사 및 평가 차원의 '업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다'가 45.3점(전년 대비 8.9점 하락)으로 가장 낮음

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
종합 만족도	68.1	62.5	▼5.6	-	-
대학발전계획 차원	68.9	64.3	▼4.6	▲1.8	-
대학의비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다	70.8	64.7	▼6.1	▲2.2	21위
대학의비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다	72.9	66.6	▼6.3	▲4.1	8위
대학의중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다	69.7	65.9	▼3.8	▲3.4	13위
대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다	66.7	62.5	▼4.2	0.0	32위
대학의중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴	64.5	61.6	▼2.9	▼0.9	39위
교육환경 차원	69.9	65.6	▼4.3	▲3.1	-
■ 강의실	-	64.3	-	▲1.8	-
강의실은 학생수 규모에 맞게 갖추어져 있다	-	65.9	-	▲3.4	13위
강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	-	62.2	-	▼0.3	34위
강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	-	64.7	-	▲2.2	21위
■ 실험/실습실	-	62.9	-	▲0.4	-
실험/실습실은 학생수 규모에 맞게 갖추어져 있다	-	64.7	-	▲2.2	21위
실험/실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다	-	60.6	-	▼1.9	44위
실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지/관리되고 있다	-	63.4	-	▲0.9	28위
■ 도서관	-	66.2	-	▲3.7	-
도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	-	66.3	-	▲3.8	11위
도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	-	65.0	-	▲2.5	20위
도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	-	66.9	-	▲4.4	5위
도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	-	66.9	-	▲4.4	5위
도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	-	65.9	-	▲3.4	13위
■ IT 지원시설	71.7	67.4	▼4.3	▲4.9	-
대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다	68.8	66.3	▼2.5	▲3.8	11위
대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	70.8	62.2	▼8.6	▼0.3	34위
학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다	71.6	63.1	▼8.5	▲0.6	31위
교내 정보보호는 잘 되어 있다	73.5	70.6	▼2.9	▲8.1	3위
정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	80.0	75.0	▼5.0	▲12.5	1위

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
직원 인사 및 평가 차원	62.3	54.6	▼7.7	▼7.9	-
우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다	61.5	55.3	▼6.2	▼7.2	54위
우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다	71.0	61.6	▼9.4	▼0.9	39위
우리 대학의 직원 평가 기준은 공정하다	64.5	57.5	▼7.0	▼5.0	49위
업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다	54.2	45.3	▼8.9	▼17.2	59위
직원의 고충 처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다	60.2	53.4	▼6.8	▼9.1	55위
대학재정 및 경영 차원	71.5	67.4	▼4.1	▲4.9	-
■ 재정편성 및 집행	73.5	68.7	▼4.8	▲6.2	-
부서의 해당연도 예산 계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐	72.0	66.6	▼5.4	▲4.1	8위
대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다	76.3	74.1	▼2.2	▲11.6	2위
부서는 예산 계획 변경 시 관련 규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다	75.5	66.6	▼8.9	▲4.1	8위
대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다	70.1	67.5	▼2.6	▲5.0	4위
■ 감사	69.5	65.6	▼3.9	▲3.1	-
우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다	70.5	65.6	▼4.9	▲3.1	17위
우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다	-	64.4	-	▲1.9	25위
우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다	68.4	66.9	▼1.5	▲4.4	5위
직원복지 및 지원 차원	67.3	56.3	▼11.0	▼6.2	-
복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다	63.4	53.4	▼10.0	▼9.1	55위
우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다	71.4	62.2	▼9.2	▼0.3	34위
교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다	65.6	59.7	▼5.9	▼2.8	47위
교육행정환경 유지/보수를 지속적으로 하고 있다	68.8	60.3	▼8.5	▼2.2	45위
직원의 고충 처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다	-	52.5	-	▼10.0	57위
직원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	-	56.3	-	▼6.2	52위
직원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다	-	49.7	-	▼12.8	58위

1 | 요약

2) 항목만족도(2/2)

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
사회봉사 차원	66.8	64.5	▼2.3	▲2.0	-
지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획 수립	68.1	65.9	▼2.2	▲3.4	13위
직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다	-	65.3	-	▲2.8	18위
직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다	65.4	62.2	▼3.2	▼0.3	34위
대학 이미지 차원	65.7	61.4	▼4.3	▼1.1	-
역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	-	65.3	-	▲2.8	18위
공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	-	63.4	-	▲0.9	28위
풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	-	64.1	-	▲1.6	26위
취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	-	59.7	-	▼2.8	47위
캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	-	55.6	-	▼6.9	53위
우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	-	62.5	-	0.0	32위
현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	-	64.7	-	▲2.2	21위
산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	-	61.9	-	▼0.6	38위
교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	-	61.6	-	▼0.9	39위
대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	-	61.6	-	▼0.9	39위
향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	-	63.4	-	▲0.9	28위
인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	-	56.9	-	▼5.6	51위
다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	-	57.5	-	▼5.0	49위
우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	-	60.0	-	▼2.5	46위
국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	-	60.9	-	▼1.6	43위
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	-	63.8	-	▲1.3	27위

1 | 요약

3-1) 전체 Action Martix 분석

- | 전체 Action Matrix 분석 결과, '대학 이미지' 차원은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 한편, '교육환경', '대학재정 및 경영' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



1 | 요약

3-2) 만족도 : 취약 항목 분석(1/2)

대학재정 및 경영 차원의 감사 영역 내 '우리 대학은 교내/외 감사 결과는 신뢰할 만하다', '우리 대학은 교내/외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다', '우리 대학은 교내/외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다' 항목은 중점 개선 항목으로 분류됨

중점 개선 영역		전체			
		대학발전계획	교육환경	직원 인사 및 평가	대학재정 및 경영
중점개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견 수렴 	<ul style="list-style-type: none"> [실험/실습실] 실험/실습실은 학생수 규모에 맞게 갖추어져 있다 [실험/실습실] 실험/실습실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다 [실험/실습실] 실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다 [IT지원시설] 대학 홈페이지의 서비스에 만족한다 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<ul style="list-style-type: none"> [감사] 우리 대학은 교내/외 감사 결과는 신뢰할 만하다 [감사] 우리 대학은 교내/외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다 [감사] 우리 대학은 교내/외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다 	
점진개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 	<ul style="list-style-type: none"> [강의실] 강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다 [강의실] 강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다 [도서관] 도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자자료들을 제공하고 있다 [IT지원시설] 학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다 	<ul style="list-style-type: none"> 직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다 업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다 	<ul style="list-style-type: none"> [재정편성 및 집행] 부서는 예산 계획 변경 시 관련 규정을 준수하며 구성원들의 의견을 수렴하고 있다 [재정편성 및 집행] 부서의 해당연도 예산 계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐 	

1 | 요약

3-2) 만족도 : 취약 항목 분석(2/2)

- | 중점 개선 차원인 대학 이미지 차원의 '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다', '인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다', '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다', '국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다' 항목은 중점 개선 항목으로 분류됨
- | 점진 개선 차원인 직원 복지 및 지원 차원의 '직원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다', '직원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다' 항목은 중점 개선 항목으로 분류됨

중점 개선 영역		전체		
	직원 복지 및 지원	사회봉사	대학 이미지	
중점개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 직원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다 ▪ 직원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다 ▪ 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다 ▪ 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다 ▪ 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다 	
점진개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 직원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다 ▪ 복지지원제도(경조사비등)에 전반적으로 만족한다 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ - 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다 ▪ 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다 	

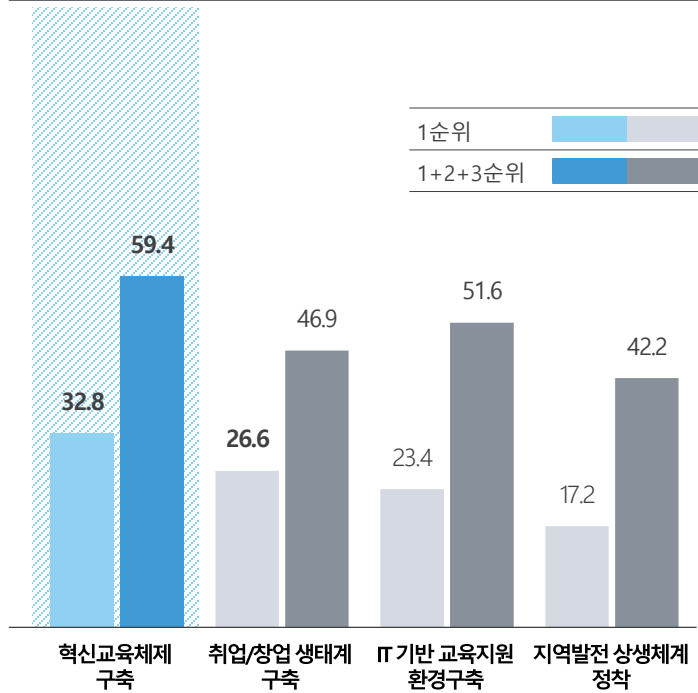
1 | 요약

4) 대학발전방향 및 코로나19 방역체계 평가

- 세한대학교 중점 추진 목표로는 '혁신교육체제 구축'이 32.8%로 가장 많고, 다음으로 '취업/창업 생태계 구축'(26.6%), 'IT 기반 교육지원 환경 구축'(23.4%) 등의 순임
- 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '핵심역량'이 28.1%로 가장 많고, 다음으로 '전공교육'(21.9%), '취업'(18.8%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- '코로나19에 대한 방역체계 관련 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다' 항목은 74.7점, '코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다' 항목은 78.1점으로 평가됨

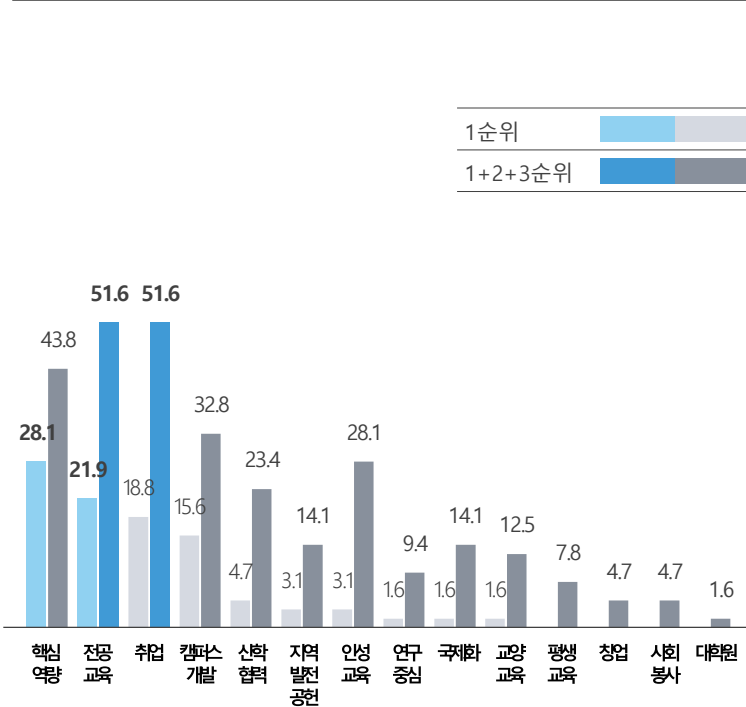
☑ 세한대학교 중점 추진 목표

(Base=전체, n=64, %)



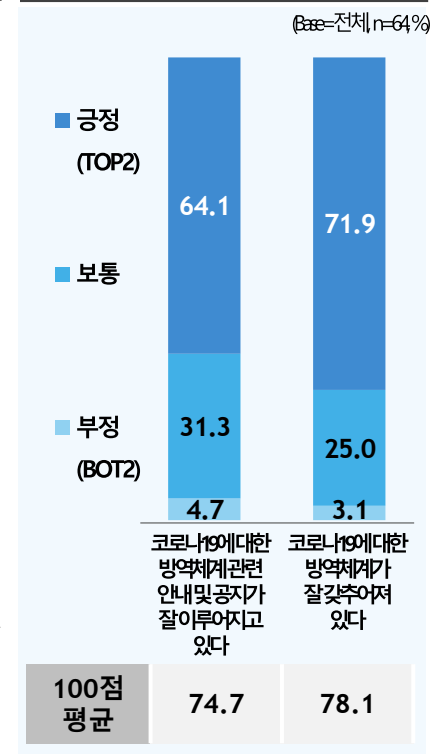
☑ 중장기 발전방향수립 고려사항

(Base=전체, n=64, %)



☑ 코로나19방역체계 평가

(Base=전체, n=64, %)



2 | 제언

1

직원 동기부여를 위한 업무 및 보상체계 평가 보완 필요

☑ 직원 인사 및 평가 관련 항목 2020년 대비 하락 폭이 크게 나타남 (직원 평가 기준, 성과보상, 승진기회 등)

차원별	하위 10개 항목	만족도
직원 인사 및 평가	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다	45.3점
직원복지 및 지원	직원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다	49.7점
직원복지 및 지원	직원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다	52.5점
직원 인사 및 평가	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다	53.4점
직원복지 및 지원	복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다	53.4점
직원 인사 및 평가	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다	55.3점

차원별	하위 10개 항목	만족도
대학 이미지	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	55.6점
직원복지 및 지원	직원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	56.3점
대학 이미지	인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	56.9점
직원 인사 및 평가	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다	57.5점
대학 이미지	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	57.5점



1. 직원의 업무 범위, 평가기준 등에 대한 재정의가 필요하며, 이에 대한 공유절차를 거칠 필요가 있음
→ 관련 TFT 구성
2. 직원 소속감 향상을 위해 조직문화, 특히 조직 내 커뮤니케이션 강화를 위한 내부직원 교육 등 시행
→ 지원 프로그램 중 하나로 직원역량 강화 교육 등 기획

2

세한대학교의 홍보 포인트 발굴 및 지속 홍보 필요

☑ 직원 대상 평가가 미흡한 대학 이미지 검토 후, 대외 홍보에 어필할 요소 도출



상대적 강점 이미지인 현장중심 직무향상 교육, 산업체가 요구하는 인성교육, 교육환경 변화에 적극 대응(상위 3개 이미지) 등을 키워드로 한 홍보 전략 수립 필요

VI. 교원 만족도 조사

Part 01. 조사 개요	296
Part 02. 조사 결과 분석	310
Part 02. 조사 결과 요약 및 제언	354



Part 01. 조사 개요

1) 조사 목적	297
2) 조사 설계	298
3) 조사 내용	299
4) 종합만족도 산출 방식	301
5) 측정도구 검증	302
6) Action Matrix 분석	308
7) 응답자 특성	309



1 | 조사 목적

본 조사는 **세한대학교 교원**을 대상으로
 학교의 교육 서비스와 교원 복지/인사 등에 대한 의견을 수렴하여 취약요소를 발굴하고
 이를 통해 **교육의 질 개선 및 향후 만족도 향상 방안을 도출**하는데 목적이 있음



2 | 조사 설계

2021년 세한대학교 교원 만족도 조사

조사 대상

2021년 2학기 세한대학교 교원

표본 규모

146명

조사 방법

구조화된 설문지를 이용한 모바일 및 온라인 조사

조사 기간

2021년 12월 3일 ~ 12월 31일

주요 분석 방법

교차 분석 | Gap 분석 | 상관분석 | Matrix 분석

3 | 조사 내용 - (1) 만족도 평가 항목

구분		조사내용
대학발전계획		대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다
		대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다
		대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다
		대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다
		대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견 수렴
교육	교육과정	대학의 교육과정은 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다
		교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다
		전공교육과정의 실험/실습/실기 비율은 적절하다
		교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다
		교육과정은 사회변화와 수요에 대응하여 편성/운영하고 있다
	교육성과	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다
		대학의 교육성과는 높은 편이다
		대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다
		대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다
		대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다
교육환경	강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다
		강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다
		강의실 환경은 쾌적하게 유지관리되고 있다
	실험/실습실	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다
		실험/실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다
		실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지/관리되고 있다
	도서관	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다
		도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다
		도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다
		도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다
IT지원시설	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	
	대학 내 유무선 인터넷 서비스에 만족한다	
	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	
	학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다	
교수지원	교내 정보보호는 잘 되어 있다	
	정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	
	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다	
	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다	
	교수의 강의 능력 향상을 위한 프로그램이 충분히 지원 되고 있다	
교수학습개발센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다		
교수지원 프로그램은 교원의 교수역량 개선에 도움이 되고 있다		

구분		조사내용
교원 인사 및 평가		교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행
		교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가
		교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성
		교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영
		연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다
학사관리		학사관련 제반 규정에 대한 공지(안내)가 잘 되고 있다
		강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다
		강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 책임용에 활용되고 있다
		성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다
		학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다
대학 재정 및 경영	재정편성 및 집행	학교의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다
		대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다
		학교는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다
		대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다
		우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다
	감사	우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다
		우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선 운영하고 있다
		복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다
		우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다
		교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다
교원 복지 및 지원	교육행정환경 유지/보수를 지속적으로 하고 있다	
	교원의 고충처리 및 상벌 제안을 위한 제도를 운영하고 있다	
	교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	
	교원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다	
	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획 수립	
사회봉사	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다	
	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다	

3 | 조사 내용 - (1) 만족도 평가 항목

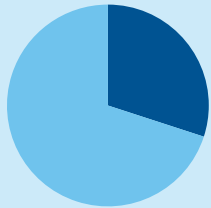
구분	조사내용
대학 이미지	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다
	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다
	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다
	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다
	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다
	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다
	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다
	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다
	향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다
	인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다
	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다
우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	
국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	

3 | 조사 내용 - (2) 기타 항목

구분	조사내용
대학발전 방향	세한대가 중점적으로 추진해야 할 목표
	세한대가 중점적으로 추진해야 할 목표응답 이유
	중장기 발전방향 수립을 위해서 반드시 고려해야 할 사항
	중장기 발전방향 수립을 위해서 고려해야 할 사항 응답 이유
코로나19 대응 비대면 교육	대면수업으로 적용하여 운영시 대상 과목
	비대면 실험실습 수업 진행 위해 학교 지원 사항
	코로나19 방역활동은 정부지침에 따라 적극적으로 수행되었다
	코로나19에 대응하여 비대면 수업을 위한 인프라가 타 학교 대비 원활하게 제공
	비대면 수업관련 교수학습 지원 원활히 제공
	비교과 프로그램에 대한 비대면 서비스에 적극적으로 지원
	비대면 수업을 위해 대학의 시급 지원 사항
	가장 선호하는 비대면 수업방식
	비대면 수업에 주로 사용한 강의 플랫폼
	향후 비대면 수업에 사용하고 싶은 강의 플랫폼
대학이 코로나19 상황에서 준비/개선사항	

4 | 종합만족도 산출방식

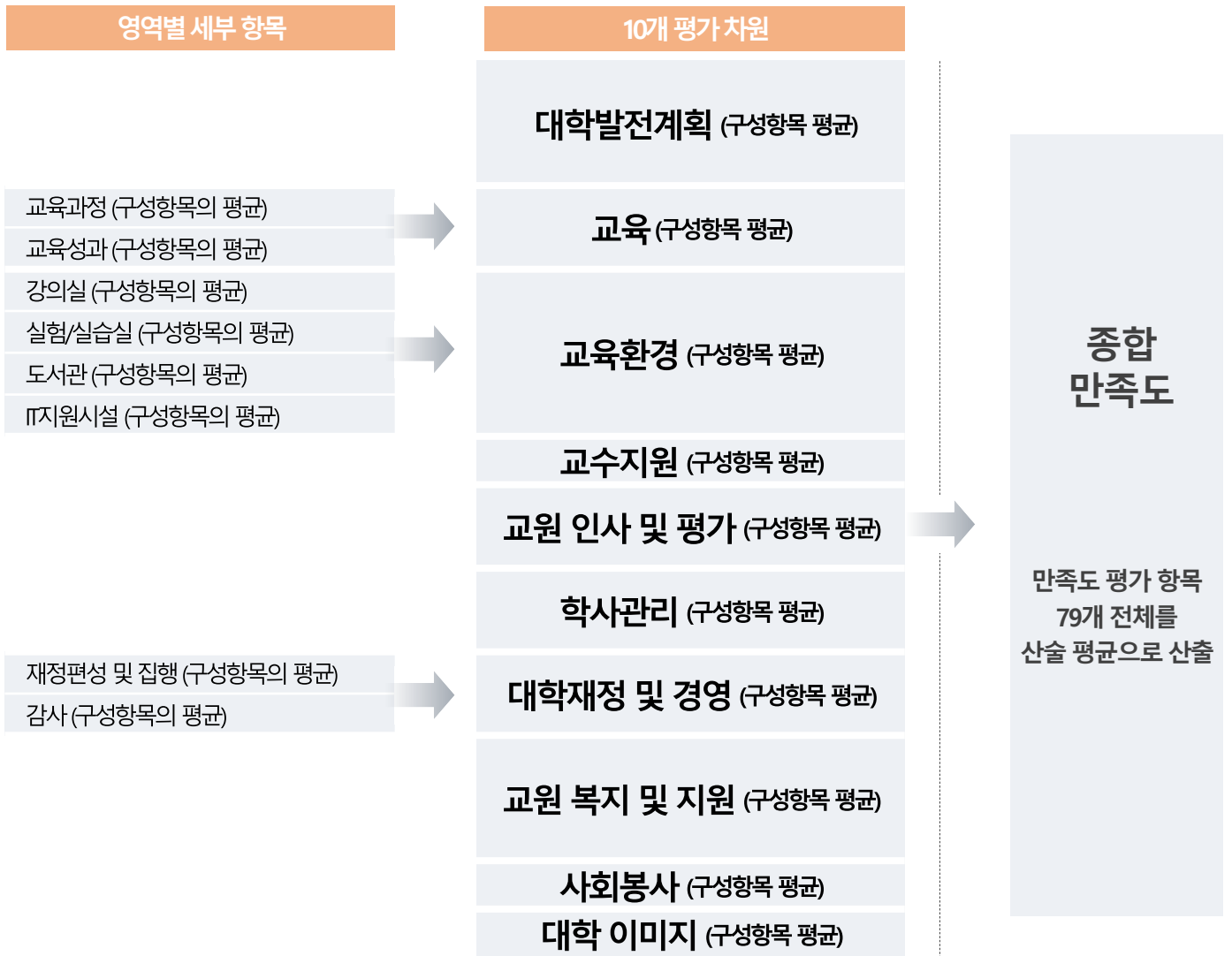
평가척도



5점 척도로
조사 한 후,
100점으로
환산함

1 점	→	20.0 점
2 점	→	40.0 점
3 점	→	60.0 점
4 점	→	80.0 점
5 점	→	100.0 점

종합만족도 산출



5 | 측정도구 검증_(1) 신뢰성 분석

1) 신뢰성 검증

- | 신뢰성 검증은 동일한 개념에 대해서 반복적으로 측정했을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하며, 측정의 안정성, 일관성, 정확성이 포함된 개념임. 신뢰성을 측정하는 방법으로 Cronbach α 계수를 주로 사용하여 내적일관성을 확인함
- | 세한대학교 10개 차원에 대한 신뢰도 검증(Reliability Test)을 실시한 결과, 각 차원의 신뢰도 계수가 최소 0.906부터 최대 0.976까지 분포됨
- | 종합적으로 안정된 신뢰도 기준(0.70) 이상으로, 교원 조사 내용에 대한 내적 일관성이 유지된다고 볼 수 있음

분야	평가 차원	구성 항목 수	신뢰도 계수 (Cronbach 알파)
세한대학교 교원	I. 대학발전계획	5개 항목	0.920
	II. 교육	10개 항목	0.952
	III. 교육환경	16개 항목	0.969
	IV. 교수지원	5개 항목	0.906
	V. 교원 인사 및 평가	5개 항목	0.965
	VI. 학사관리	5개 항목	0.908
	VII. 대학 재정 및 경영	7개 항목	0.966
	VIII. 교원 복지 및 지원	7개 항목	0.964
	IX. 사회봉사	3개 항목	0.920
	X. 대학 이미지	16개 항목	0.976

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

1) 공통성 검증

- | KMO값이 0.949로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적당하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- | Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- | 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.949
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	15800.035
	자유도	3081
	유의확률	0.000

내용	추출값	내용	추출값
A1_1 우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다	.815	C1_2 강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	.811
A1_2 우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다	.777	C1_3 강의실 환경은 쾌적하게 유지관리되고 있다	.752
A1_3 우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다	.810	C2_1 실험실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	.841
A1_4 우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다	.871	C2_2 실험실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다	.899
A1_5 우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다	.836	C2_3 실험실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지관리되고 있다	.802
B1_1 대학의 교육과정은 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다	.803	C3_1 도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	.841
B1_2 교과목별 교육과정은 학습목표에 맞게 운영되고 있다	.793	C3_2 도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	.892
B1_3 전공교육과정의 실험실습실기 비율은 적절하다	.663	C3_3 도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	.895
B1_4 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다	.719	C3_4 도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	.910
B1_5 교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성운영하고 있다	.851	C3_5 도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	.872
B1_6 우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다	.837	C4_1 대학 내 유무선 인터넷 서비스에 만족한다	.760
B2_1 대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다	.765	C4_2 대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	.829
B2_2 대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다	.792	C4_3 학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다	.825
B2_3 대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다	.792	C4_4 교내 정보보호는 잘 되어 있다	.777
B2_4 대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다	.848	C4_5 정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	.699
C1_1 강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	.752	D1_1 교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다	.849
		D1_2 교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다	.852
		D1_3 교수의 강의 능력 향상을 위한 프로그램이 충분히 지원 되고 있다	.782
		D1_4 평소 교수학습개발센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다	.787
		D1_5 우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 교수역량준비, 진행, 정리) 개선에 도움이 되고 있다	.813

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

1) 공통성 검증

내용	추출값
E1_1 교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다	.741
E1_2 교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가하고 있다	.894
E1_3 교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다	.864
E1_4 교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영되고 있다	.889
E1_5 연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다	.827
F1_1 학사관련 제반 규정에 대한 공지(안내)가 잘 되고 있다	.785
F1_2 강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다	.791
F1_3 강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 재임용에 활용되고 있다	.678
F1_4 성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다	.718
F1_5 학생평가는 공정하고 합리적으로 운영되고 있다	.756
G1_1 우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다	.874
G1_2 우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다	.751
G1_3 우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다	.792
G1_4 우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다	.859
G2_1 우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다	.826
G2_2 우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다	.854
G2_3 우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다	.852
H1_1 복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다	.823
H1_2 우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다	.766
H1_3 교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다	.799
H1_4 교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다	.833
H1_5 교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다	.831
H1_6 교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	.828
H1_7 교원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다	.816

내용	추출값
J1_1 지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다	.705
J1_2 교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다	.675
J1_3 교원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다	.727
J1_4 세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.757
J1_5 세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.765
J1_6 세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.734
J1_7 세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.748
J1_8 세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.794
J1_9 세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.734
J1_10 세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.775
J1_11 세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.731
J1_12 세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.777
J1_13 세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.700
J1_14 세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.856
J1_15 세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.827
J1_16 세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.835
J1_17 세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.888
J1_18 세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.846
J1_19 세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.784

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

- | 요인분석에서 요인추출은 주성분분석법을 사용하고, 회전방법은 직교회전인 VARIMAX 방법을 이용함
- | 요인분석 결과 교원의 설문문항은 10개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	성분									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
대학 발전계획	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다	.905									
	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다	.811									
	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다	.823									
	우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다	.922									
	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다	.891									
교육	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다		.849								
	교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다		.829								
	전공교육과정의 실험실습시간 비율은 적절하다		.732								
	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다		.780								
	교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성운영하고 있다		.861								
	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다		.912								
	대학의 교육성과 학업성취도, 취업률 등은 높은 편이다		.816								
	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다		.866								
	대학의 만족도 조사 방법 및 평가내용에 만족하고 있다		.859								
대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다		.864									
교육 환경	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다			.793							
	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다			.747							
	강의실 환경은 쾌적하게 유지관리되고 있다			.758							
	실험실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다			.868							
	실험실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다			.896							
	실험실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지관리되고 있다			.830							
	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다			.852							
	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다			.849							
	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다			.885							
	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다			.903							
	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다			.851							
	대학 내 유무선 인터넷 서비스에 만족한다			.602							
	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다			.631							
	학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다			.627							
교내 정보보호는 잘 되어 있다			.634								
정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다			.569								

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

구분	항목	성분									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
교수 지원	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다				.912						
	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다				.915						
	교수의 강의 능력 향상을 위한 프로그램이 충분히 지원 되고 있다				.933						
	평소 교수학습개발센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다				.565						
	우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 교수역량(준비, 진행, 정리) 개선에 도움이 되고 있다				.925						
교원 인사 및 평가	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다					.910					
	교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가하고 있다					.959					
	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다					.955					
	교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영되고 있다					.956					
	연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다					.906					
학사 관리	학사관련 제반 규정에 대한 공지(안내)가 잘 되고 있다						.885				
	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다						.887				
	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 재임용에 활용되고 있다							.822			
	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다							.870			
	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영되고 있다							.808			
대학 재정 및 지원	우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다							.940			
	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다							.881			
	우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다							.900			
	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다							.930			
	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다							.893			
	우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다							.920			
	우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다							.920			
교원 복지 및 지원	복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다								.904		
	우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다								.852		
	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다								.912		
	교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다								.918		
	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다								.933		
	교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다								.921		
교원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다								.904			
사회 봉사	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다									.898	
	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다									.952	
	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다									.935	

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

구분	항목	성분													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
대학 이미지	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다														.849
	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다														.855
	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다														.829
	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다														.800
	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다														.831
	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다														.807
	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다														.863
	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다														.840
	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다														.867
	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다														.830
	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다														.915
	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다														.895
	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다														.899
	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다														.934
	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다														.898
세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다														.842	

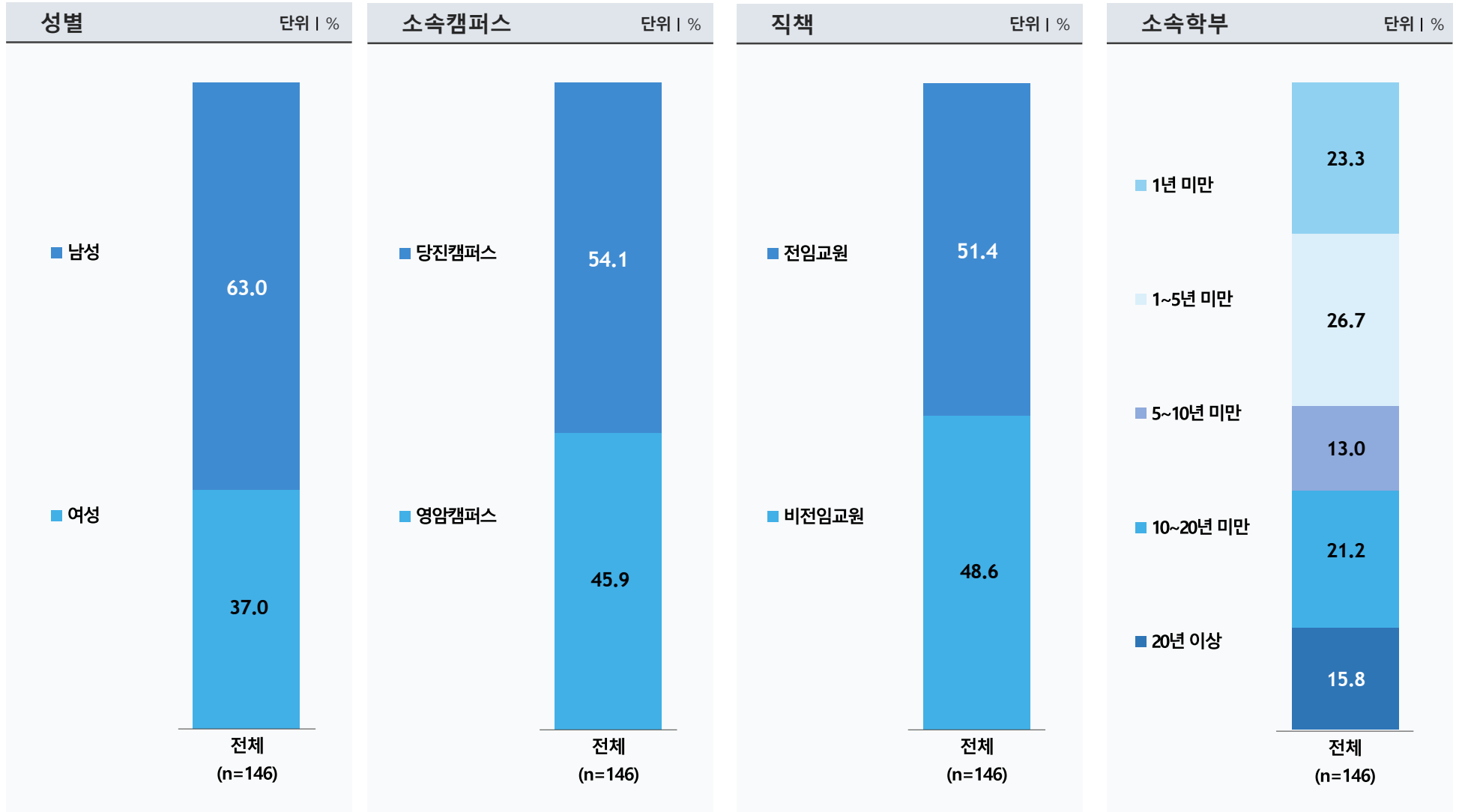
6 | Action Matrix 분석

만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시
취약한 품질 차원의 진단



7 | 응답자 특성

| 교원 전체 응답자 146명에 대한 응답자 구성은 다음과 같음





Part 02. 조사결과 분석

1) 종합만족도	311
2) 대학발전계획 차원	314
3) 교육 차원	317
4) 교육환경 차원	320
5) 교수지원 차원	324
6) 교원인사 및 평가 차원	327
7) 학사관리 차원	330
8) 대학재정 및 경영 차원	333
9) 교원복지 및 지원 차원	336
10) 사회봉사 차원	339
11) 대학 이미지 차원	342
12) 대학발전방향	345
13) 코로나19 대응 비대면 교육	347



1 | 종합만족도

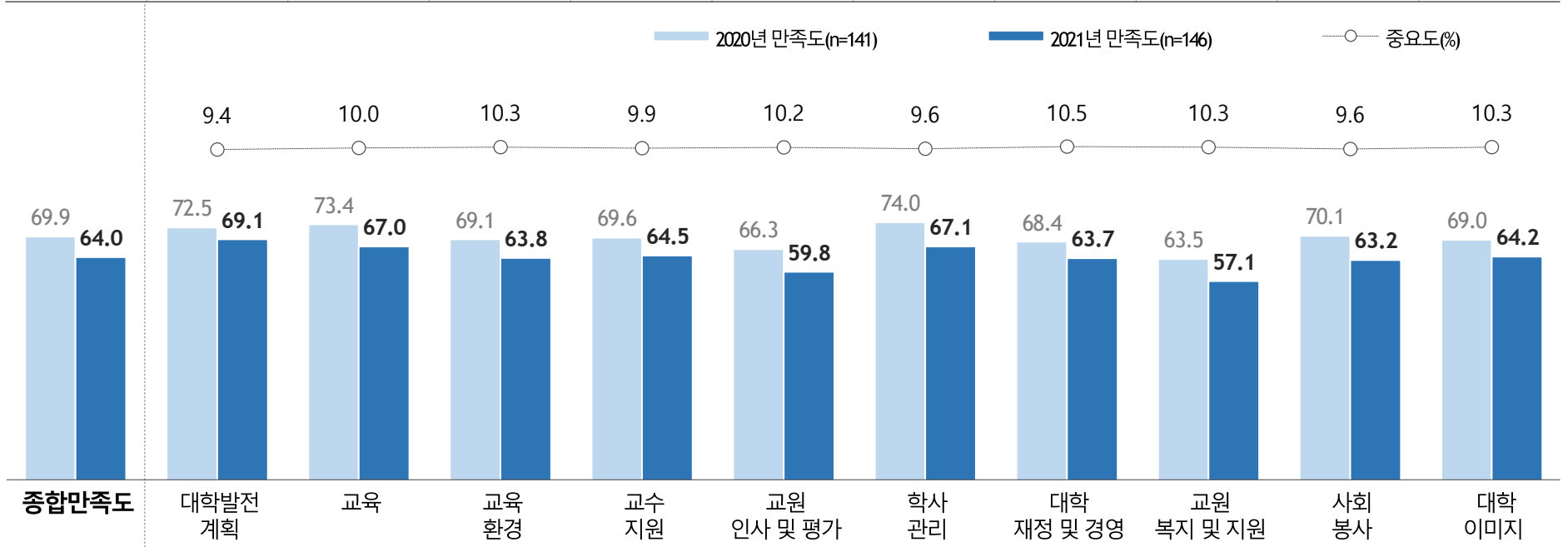
1) 전체

- | 2021년 세한대학교 교원 종합만족도는 64.0점으로, 전년 대비 5.9점 하락함
- | 차원별로 살펴보면 '대학발전계획' 차원이 69.1점으로 가장 높은 반면, '교원복지 및 지원' 차원은 57.1점으로 가장 낮음
- | 모든 평가 차원에서 전년 대비 만족도가 하락했고, 특히 '학사관리'와 '사회봉사' 차원에서 하락 폭(각 -6.9점)이 컸음
- | 중요도는 '대학재정 및 경영' 차원이 10.5%로 가장 높은 반면, '대학발전계획' 차원은 9.4%로 가장 낮음

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년대비GAP#	▼5.9	▼3.4	▼6.4	▼5.3	▼5.1	▼6.5	▼6.9	▼4.7	▼6.4	▼6.9	▼4.8
전체대비GAP##	-	▲5.1	▲3.0	▼0.2	▲0.5	▼4.2	▲3.1	▼0.3	▼6.9	▼0.8	▲0.2



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 종합만족도

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

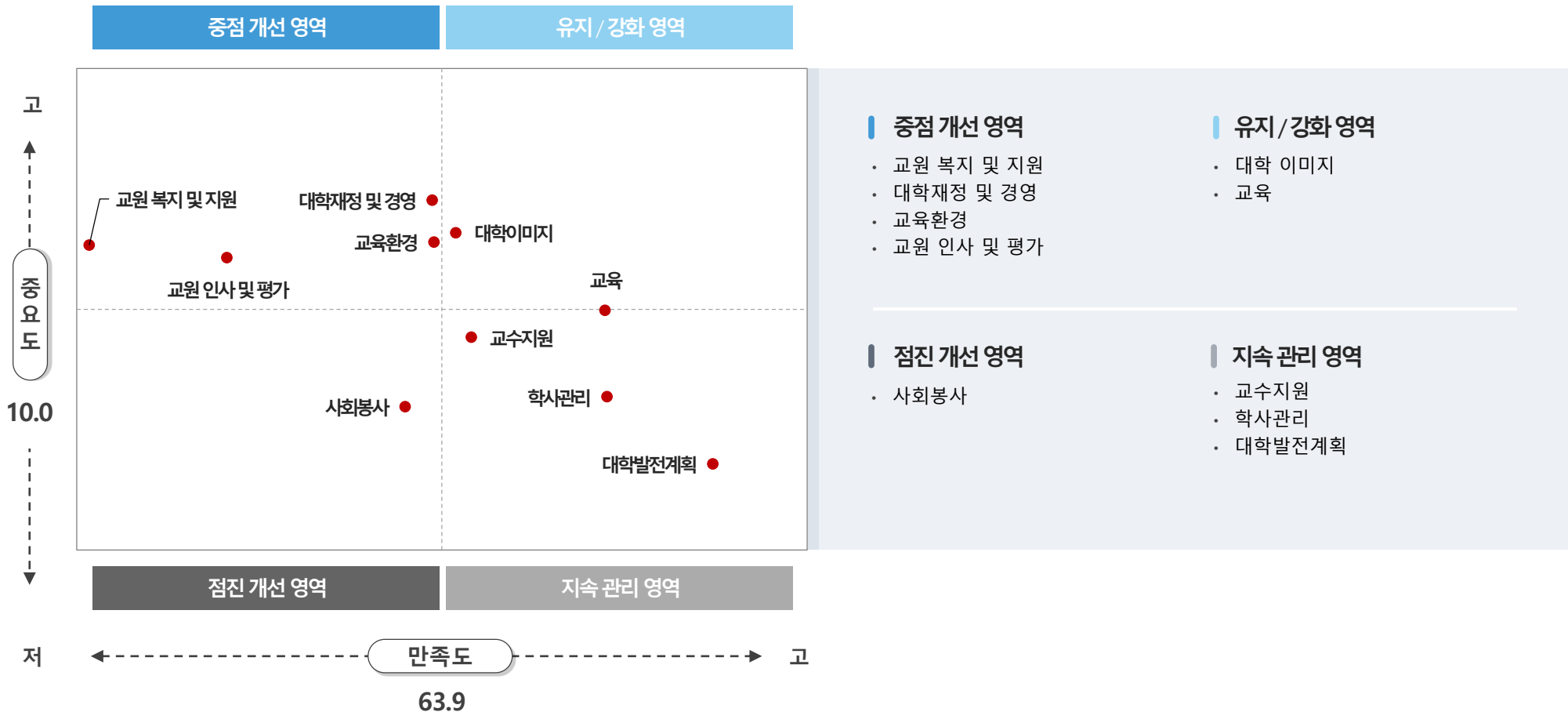
		(사례수)	종합 만족도	대학발전 계획	교육	교육 환경	교수 지원	교원 인사 및 평가	학사 관리	대학 재정 및 경영	교원 복지 및 지원	사회 봉사	대학 이미지
전 체		(146)	64.0	69.1	67.0	63.8	64.5	59.8	67.1	63.7	57.1	63.2	64.2
성별	남성	(92)	63.7	68.6	67.2	63.4	63.8	59.9	65.9	62.8	57.1	63.8	63.9
	여성	(54)	64.5	69.9	66.8	64.3	65.6	59.6	69.1	65.3	57.2	62.1	64.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	64.3	69.5	66.1	64.6	64.7	60.8	67.1	64.4	57.9	65.3	63.7
	영암캠퍼스	(67)	63.6	68.6	68.1	62.7	64.2	58.6	67.0	62.9	56.2	60.7	64.7
직책	전임교원	(75)	60.0	66.3	64.4	59.7	63.3	53.8	64.3	60.3	51.5	58.5	58.9
	비전임교원	(71)	68.2	72.0	69.8	68.0	65.7	66.1	70.0	67.4	63.1	68.2	69.7
근속 연수	1년 미만	(34)	67.5	68.7	69.6	66.5	65.3	67.6	69.2	67.3	64.0	67.1	68.5
	1~5년 미만	(39)	64.9	71.2	67.2	66.4	66.3	59.0	65.9	63.9	58.4	64.8	64.5
	5~10년 미만	(19)*	65.7	71.2	71.2	63.6	66.5	60.0	70.9	66.3	57.3	65.3	66.2
	10~20년 미만	(31)	61.2	68.6	65.3	60.8	61.4	56.9	65.0	61.8	52.2	57.4	61.4
	20년 이상	(23)*	59.5	65.0	61.8	59.2	62.6	53.2	65.4	58.6	51.4	60.9	59.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1 | 종합만족도

3) Action Martix 분석

- 전체 Action Matrix 분석 결과, '교원 복지 및 지원', '대학재정 및 경영', '교육환경', '교원 인사 및 평가' 차원은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '대학 이미지', '교육' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



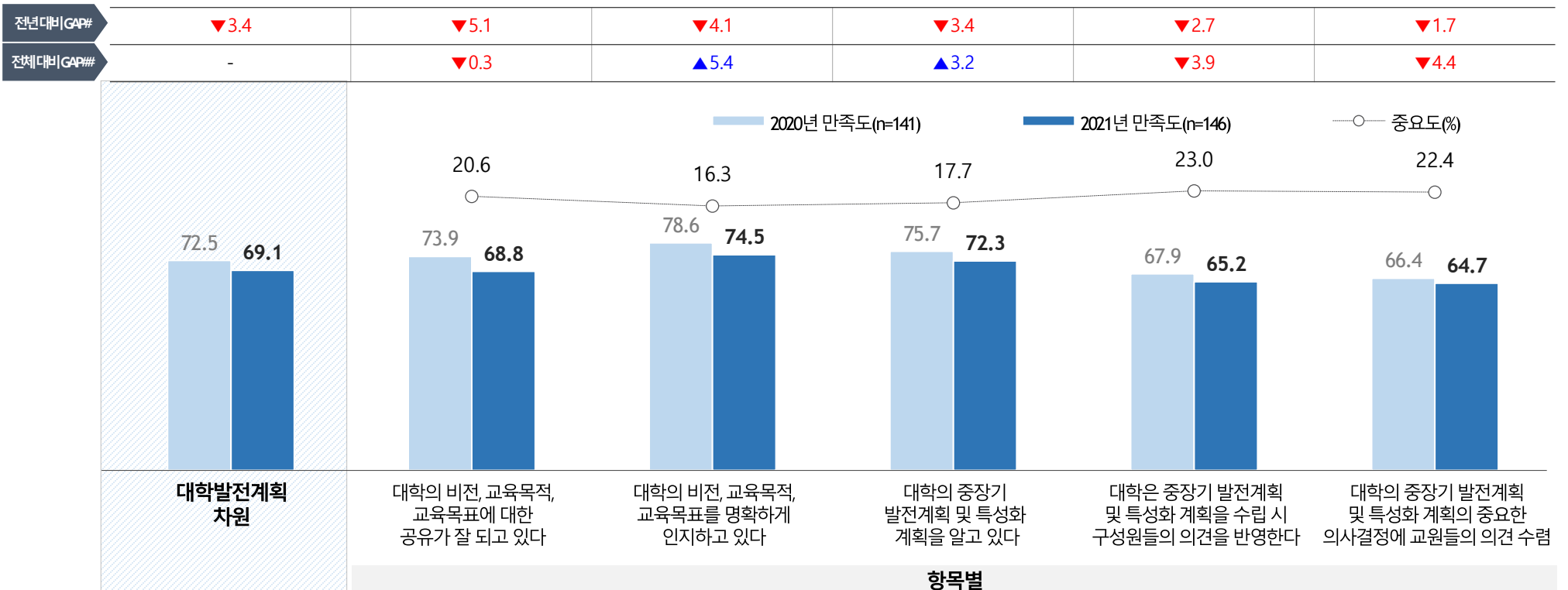
2 | 대학발전계획 차원

1) 전체

- | '대학발전계획' 차원 만족도는 69.1점으로, 전년 대비 3.4점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다' 항목이 74.5점으로 가장 높은 반면, '대학의 중장기 발전 계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견 수렴' 항목은 64.7점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 평가항목에서 만족도가 하락했고, 이중 '대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다' 항목은 하락 폭(-5.1 점)이 가장 큼

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



2 | 대학발전계획 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

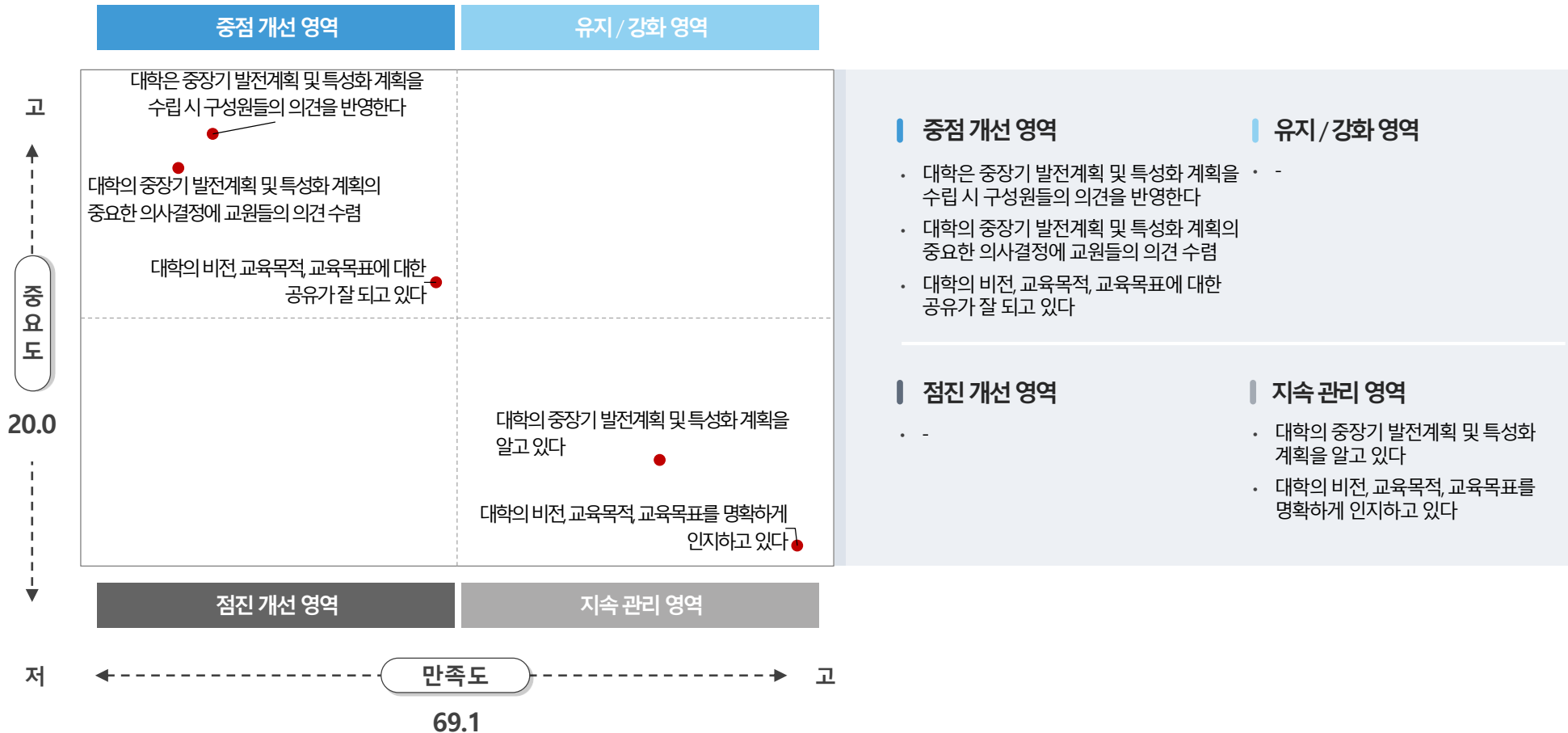
		(사례수)	대학발전계획 차원	대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다	대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다	대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다	대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다	대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견 수렴
전 체		(146)	69.1	68.8	74.5	72.3	65.2	64.7
성별	남성	(92)	68.6	67.6	72.6	72.2	64.6	66.1
	여성	(54)	69.9	70.7	77.8	72.6	66.3	62.2
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	69.5	69.6	73.2	74.4	65.6	64.8
	영암캠퍼스	(67)	68.6	67.8	76.1	69.9	64.8	64.5
직책	전임교원	(75)	66.3	67.5	72.5	70.7	61.3	59.7
	비전임교원	(71)	72.0	70.1	76.6	74.1	69.3	69.9
근속 연수	1년 미만	(34)	68.7	68.2	71.2	71.2	65.9	67.1
	1~5년 미만	(39)	71.2	69.7	75.4	75.4	67.7	67.7
	5~10년 미만	(19)*	71.2	71.6	78.9	72.6	68.4	64.2
	10~20년 미만	(31)	68.6	69.0	76.1	71.6	64.5	61.9
	20년 이상	(23)*	65.0	65.2	72.2	69.6	58.3	60.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 대학발전계획 차원

3) Action Martix 분석

대학발전계획 차원 Action Matrix 분석 결과, '대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다', '대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견 수렴', '대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨



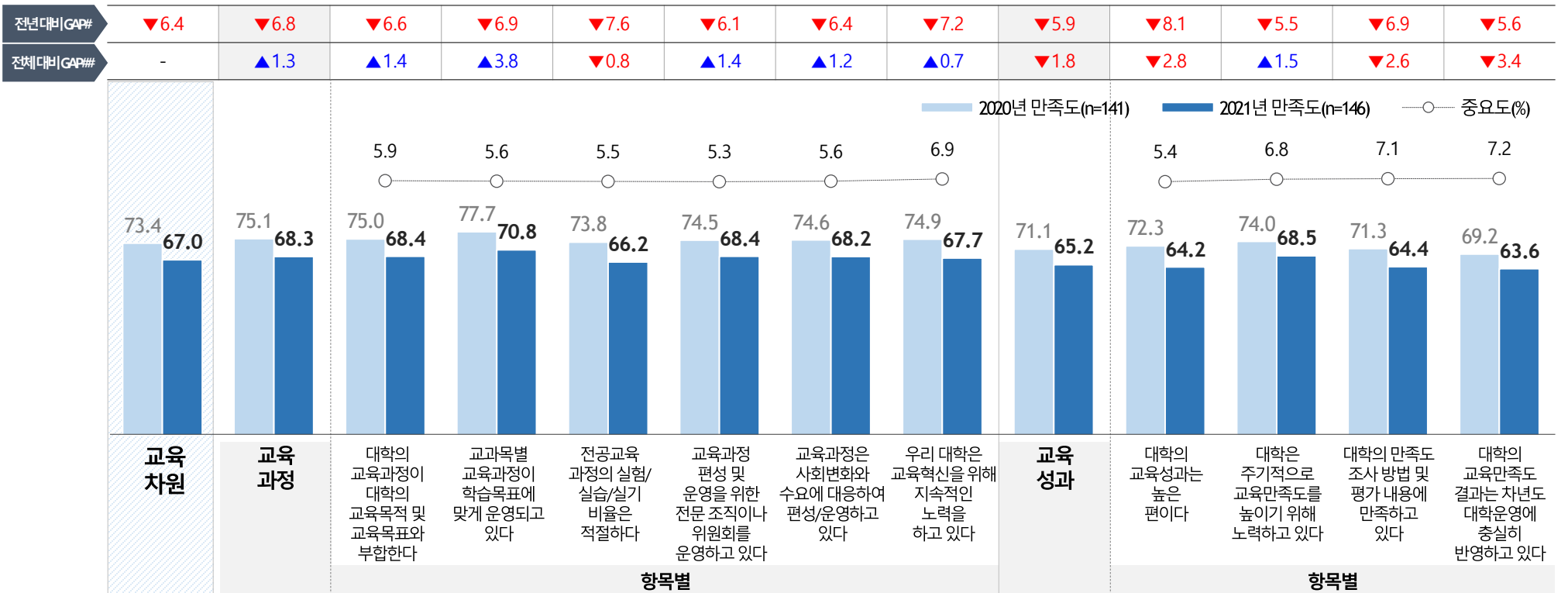
3 | 교육 차원

1) 전체

- | '교육' 차원 만족도는 67.0점으로, 전년 대비 6.4점 하락함
- | 교육 차원 내 '교육과정' 영역 만족도는 68.3점으로 전년 대비 6.8점 하락, '교육성과' 영역 만족도는 65.2점으로 전년 대비 5.9점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다' 항목이 70.8점으로 가장 높은 반면, '대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다' 항목은 63.6점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 평가 항목에서 만족도가 하락했고, 특히 '대학의 교육성과는 높은 편이다' 항목에서 하락 폭(-8.1점)이 컸음

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



3 | 교육 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

		(사례수)	교육 차원	교육 과정	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다	교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다	전공교육 과정의 실험/실습/실기 비율은 적절하다	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다	교육과정은 사회변화와 수요에 대응하여 편성/운영 하고 있다	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다	교육 성과	대학의 교육성과는 높은 편이다	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다	대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다
전 체		(146)	67.0	68.3	68.4	70.8	66.2	68.4	68.2	67.7	65.2	64.2	68.5	64.4	63.6
성별	남성	(92)	67.2	68.6	68.7	71.1	66.1	68.3	69.3	68.0	65.1	65.0	67.8	64.3	63.0
	여성	(54)	66.8	67.7	67.8	70.4	66.3	68.5	66.3	67.0	65.4	63.0	69.6	64.4	64.4
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	66.1	67.2	67.6	68.1	65.8	66.6	67.3	67.8	64.4	63.8	67.8	63.3	62.8
	영암캠퍼스	(67)	68.1	69.5	69.3	74.0	66.6	70.4	69.3	67.5	66.0	64.8	69.3	65.7	64.5
직책	전임교원	(75)	64.4	66.4	65.9	69.1	62.7	67.7	67.7	65.1	61.5	61.3	64.8	60.8	59.2
	비전임교원	(71)	69.8	70.3	71.0	72.7	69.9	69.0	68.7	70.4	69.0	67.3	72.4	68.2	68.2
근속 연수	1년 미만	(34)	69.6	71.0	69.4	71.8	71.8	71.8	70.0	71.2	67.6	66.5	71.2	65.9	67.1
	1~5년 미만	(39)	67.2	67.4	69.2	69.7	65.1	65.6	66.2	68.7	66.8	65.1	70.8	66.2	65.1
	5~10년 미만	(19)*	71.2	73.2	73.7	77.9	69.5	73.7	73.7	70.5	68.2	65.3	71.6	69.5	66.3
	10~20년 미만	(31)	65.3	67.5	65.8	71.6	68.4	67.7	68.4	63.2	61.9	60.6	65.2	62.6	59.4
	20년 이상	(23)*	61.8	62.6	64.3	64.3	53.9	64.3	64.3	64.3	60.7	63.5	62.6	57.4	59.1

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 교육 차원

3) Action Martix 분석

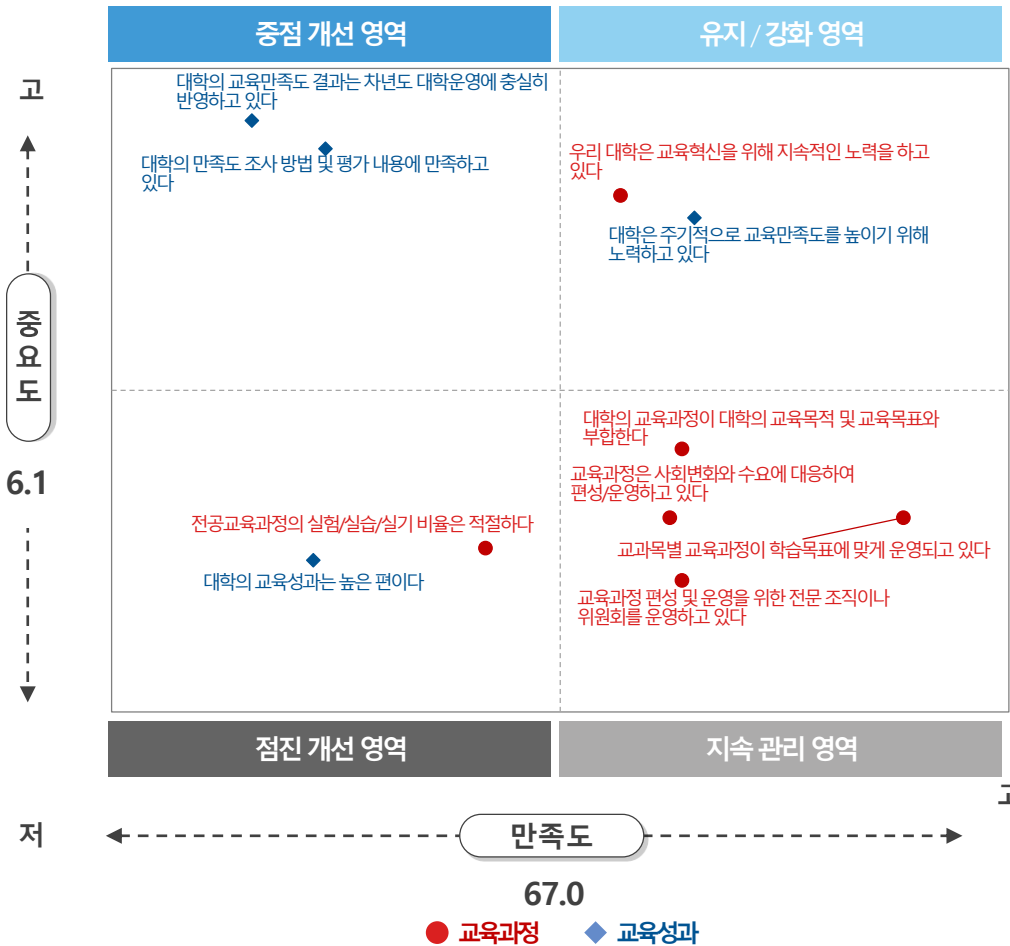
중점 개선 영역

- **교육성과**: '대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다, '대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다'

유지/강화 영역

- **교육과정**: '우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다'

- **교육성과**: '대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다'



중점 개선 영역

- ◆ 대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다
- ◆ 대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다

유지/강화 영역

- 우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다
- ◆ 대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다

점진 개선 영역

- 전공교육과정의 실험/실습/실기 비율은 적절하다
- ◆ 대학의 교육성과는 높은 편이다

지속 관리 영역

- 대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다
- 교육과정은 사회변화와 수요에 대응하여 편성/운영하고 있다
- 교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다
- 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다

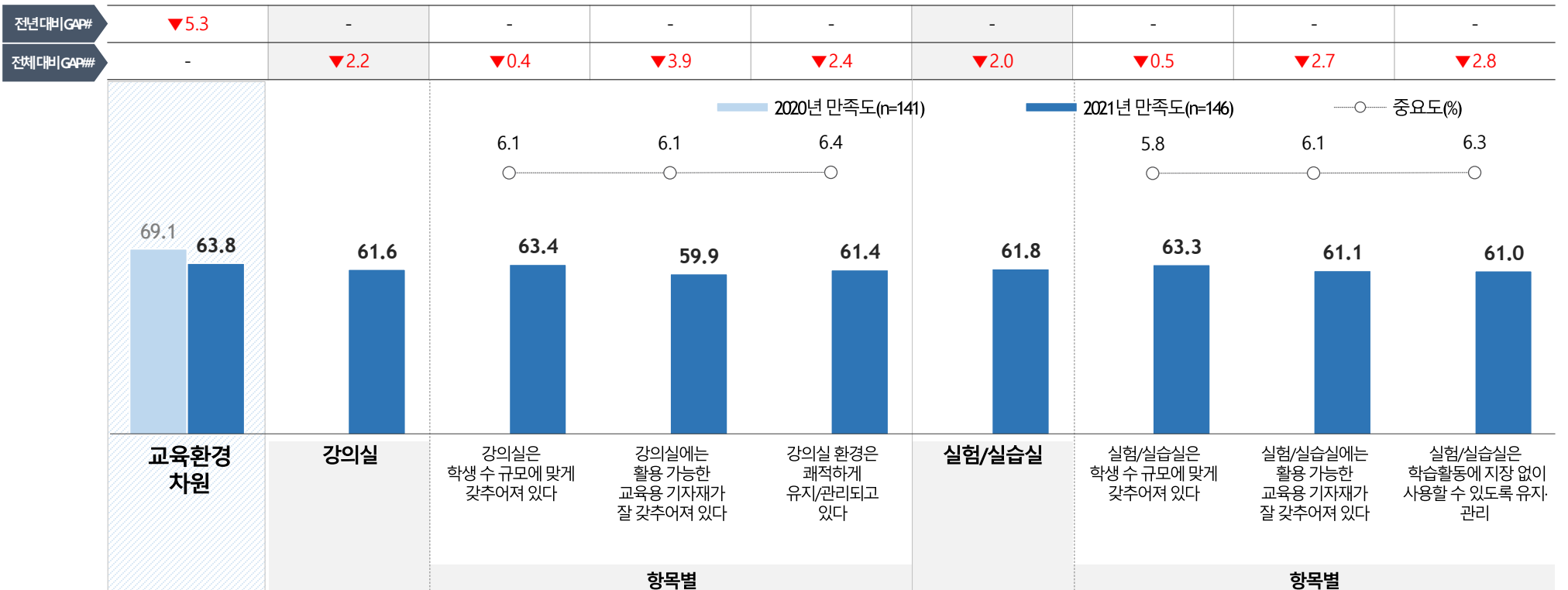
4 | 교육환경 차원

1-1) 강의실, 실험/실습실: 전체

- | '교육환경' 차원 만족도는 63.8점으로, 전년 대비 5.3점 하락함
- | 교육환경 차원 내 '강의실' 영역 만족도는 61.6점, '실험/실습실' 영역 만족도는 61.8점으로 평가됨
- | 항목별로 살펴보면 '강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다' 항목이 63.4점으로 가장 높은 반면, '강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다' 항목은 59.9점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

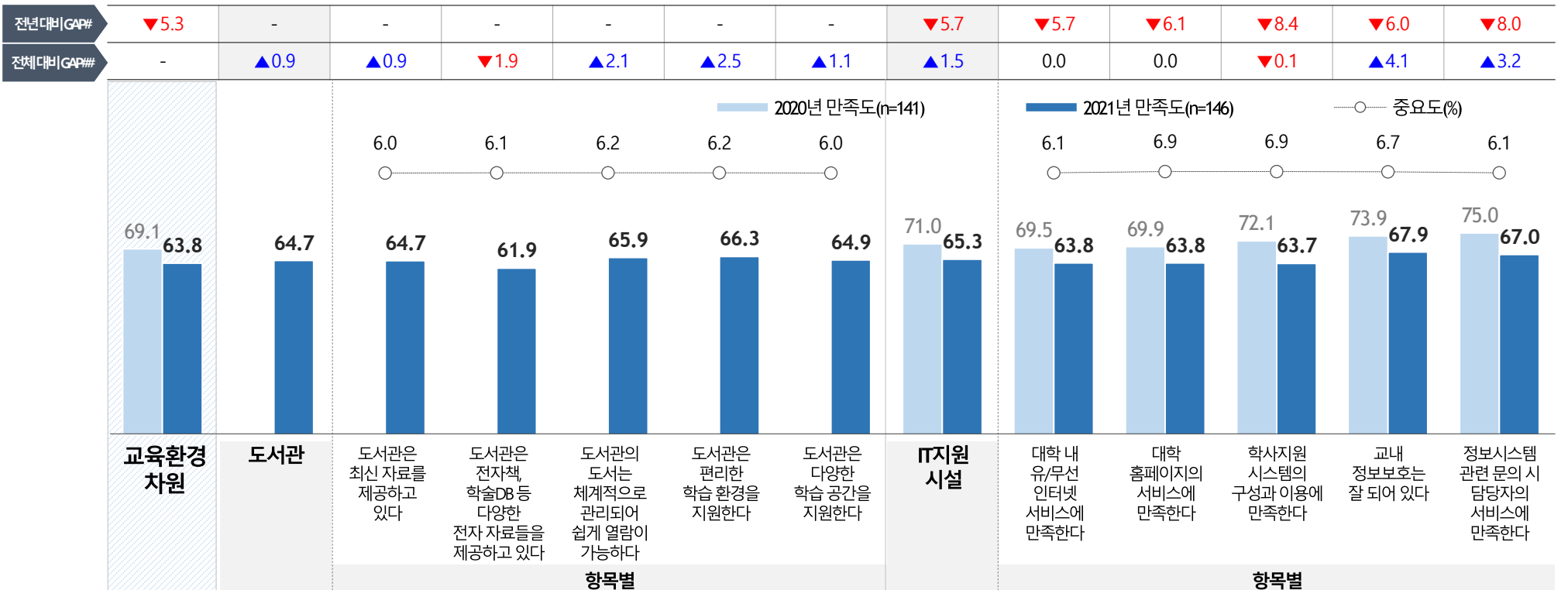
4 | 교육환경 차원

1-2) 도서관, IT지원 시설 : 전체

- | 교육환경 차원 내 '도서관' 영역 만족도는 64.7점, 'IT지원시설' 영역 만족도는 65.3점으로 전년 대비 5.7점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '교내 정보보호는 잘 되어 있다' 항목이 67.9점으로 가장 높은 반면, '도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다' 항목은 61.9점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 IT 지원 시설 내 '학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다' 항목에서 하락 폭(-8.4점)이 가장 큼

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

4 | 교육환경 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

		(사례수)	교육 환경 차원	강의실	강의실은 학생수 규모에 맞게 갖추어져 있다	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리 되고 있다	실험/실습실	실험/실습실은 학생수 규모에 맞게 갖추어져 있다	실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	실험/실습실은 학습 활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지관리	도서관	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	IT 지원 시설	대학내 유무선 인터넷 서비스에 만족한다	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	학사지원 시스템의 구성과 이용에 만족한다	교내 정보 보호는 잘되어 있다	정보 시스템 관련 문의시 담당자의 서비스에 만족한다
전 체		(146)	63.8	61.6	63.4	59.9	61.4	61.8	63.3	61.1	61.0	64.7	64.7	61.9	65.9	66.3	64.9	65.3	63.8	63.8	63.7	67.9	67.0
성별	남성	(92)	63.4	61.5	63.7	60.0	60.9	60.9	62.2	60.2	60.2	65.1	64.6	62.4	66.5	67.0	65.2	64.3	63.0	62.4	63.3	67.0	66.1
	여성	(54)	64.3	61.6	63.0	59.6	62.2	63.3	65.2	62.6	62.2	64.1	64.8	61.1	64.8	65.2	64.4	66.8	65.2	66.3	64.4	69.6	68.5
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	64.6	64.5	66.1	61.5	65.8	63.0	65.6	62.3	61.3	65.0	63.3	63.3	65.8	66.8	65.8	65.3	64.6	63.0	64.3	67.3	67.3
	영암캠퍼스	(67)	62.7	58.1	60.3	57.9	56.1	60.3	60.6	59.7	60.6	64.4	66.3	60.3	66.0	65.7	63.9	65.2	63.0	64.8	63.0	68.7	66.6
직책	전임교원	(75)	59.7	55.2	56.8	53.9	54.9	57.2	58.9	55.7	56.8	61.2	61.1	57.6	63.2	62.9	61.1	62.4	61.1	60.8	60.3	65.1	64.8
	비전임교원	(71)	68.0	68.3	70.4	66.2	68.2	66.7	67.9	66.8	65.4	68.5	68.5	66.5	68.7	69.9	69.0	68.3	66.8	67.0	67.3	71.0	69.3
근속 연수	1년 미만	(34)	66.5	65.7	68.2	63.5	65.3	68.0	71.2	67.1	65.9	67.6	67.1	66.5	67.6	68.2	68.8	65.1	63.5	62.9	65.3	68.8	64.7
	1~5년 미만	(39)	66.4	67.0	68.7	66.2	66.2	65.1	66.2	64.6	64.6	64.5	64.6	61.5	64.1	66.2	66.2	68.6	67.7	66.2	66.7	70.8	71.8
	5~10년 미만	(19)*	63.6	62.1	67.4	58.9	60.0	63.5	66.3	64.2	60.0	61.3	65.3	57.9	63.2	60.0	60.0	66.9	66.3	67.4	62.1	70.5	68.4
	10~20년 미만	(31)	60.8	55.3	56.1	53.5	56.1	57.4	58.7	56.1	57.4	65.0	65.8	60.6	66.5	67.7	64.5	61.9	58.7	61.3	61.9	63.9	63.9
	20년 이상	(23)*	59.2	54.2	53.9	53.0	55.7	51.3	50.4	50.4	53.0	63.3	59.1	60.9	67.8	67.0	61.7	63.0	62.6	61.7	60.0	65.2	65.2

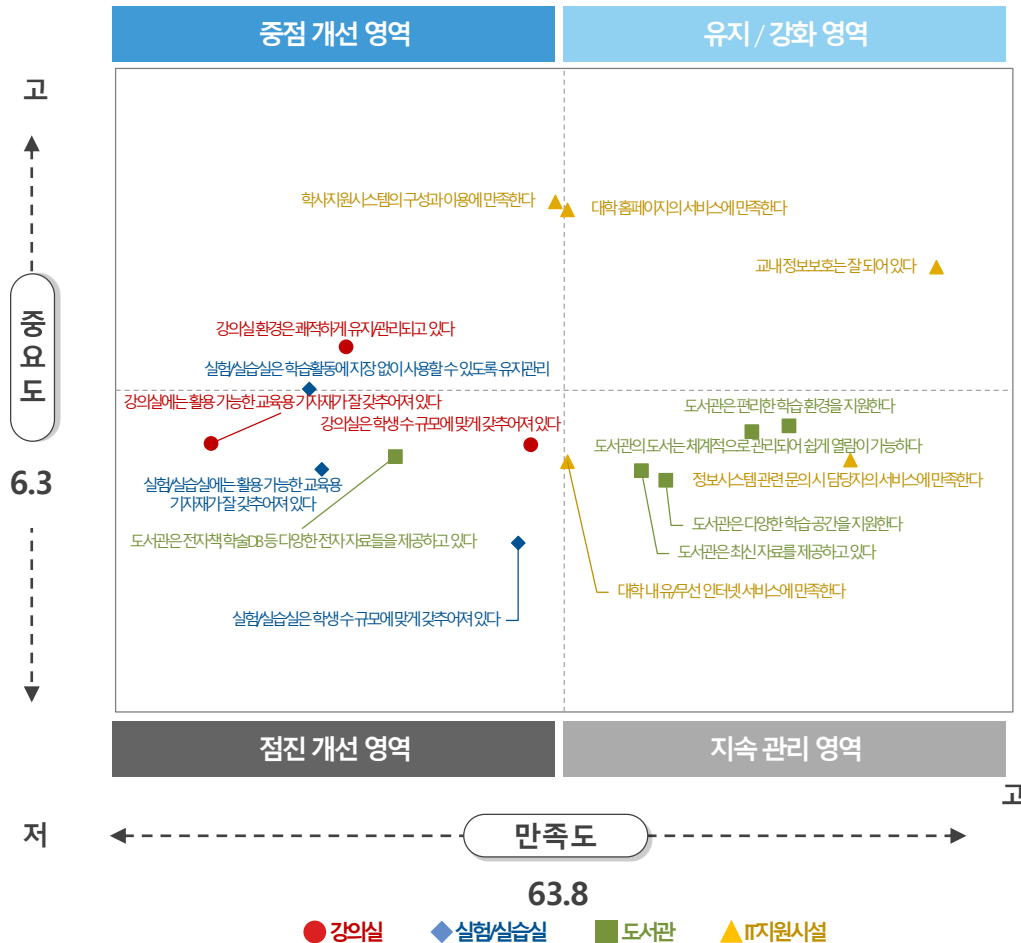
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 교육환경 차원

3) Action Martix 분석

중점 개선 영역

- 강의실 : '강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다'
- 실험/실습실 : '실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리'
- IT지원시설 : '학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다'



중점 개선 영역

- 강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다
- ◆ 실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리
- ▲ 학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다

유지/강화 영역

- ▲ 대학 홈페이지의 서비스에 만족한다
- ▲ 교내 정보보호는 잘 되어 있다

점진 개선 영역

- 강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다
- 강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다
- ◆ 실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다
- ◆ 실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다
- 도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다

지속 관리 영역

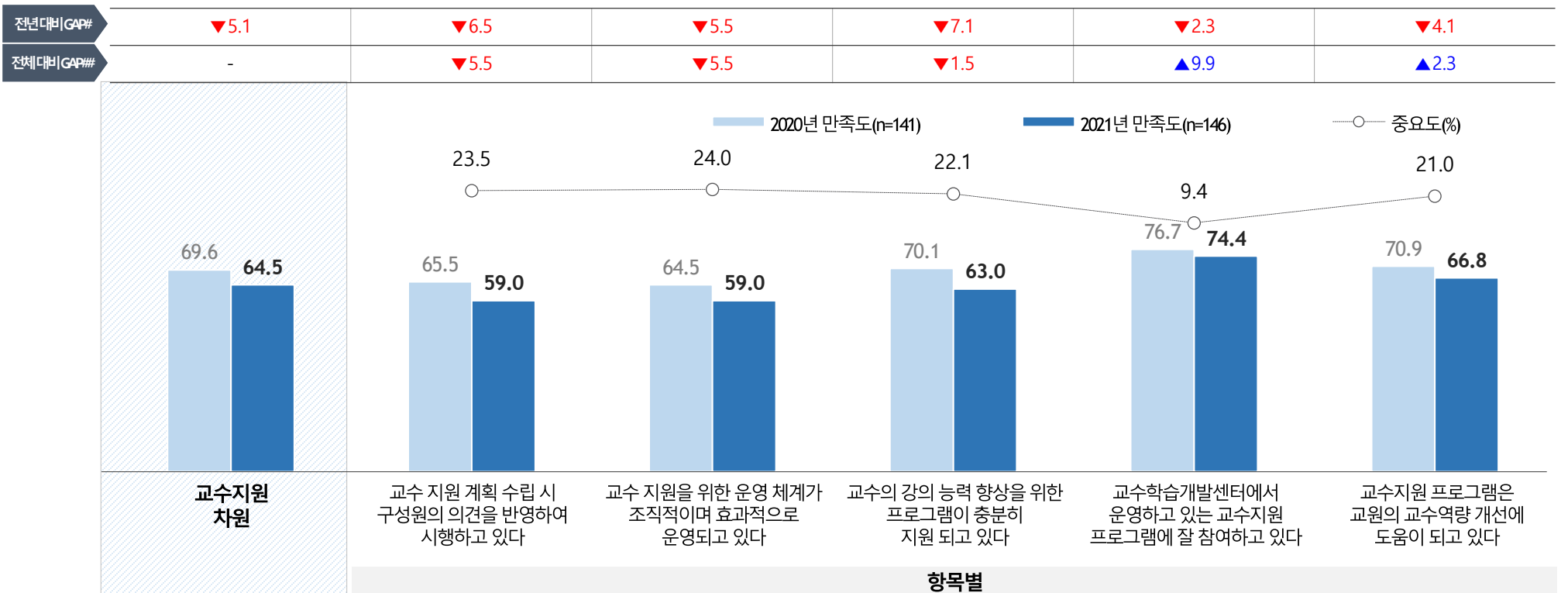
- 도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다
- 도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다
- 도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다
- 도서관은 최신 자료를 제공하고 있다
- ▲ 정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다
- ▲ 대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다

5 | 교수지원 차원

1) 전체

- | '교수지원' 차원 만족도는 64.5점으로 전년 대비 5.1점 하락함
 - | 항목별로 살펴보면 '교수학습개발센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다' 항목이 74.4점으로 가장 높은 반면, '교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다'와 '교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다' 항목은 각 59.0점으로 가장 낮음
 - | 모든 항목에서 전년 대비 만족도가 하락했고, '교수의 강의 능력 향상을 위한 프로그램이 충분히 지원 되고 있다'에서 하락 폭(-7.1점)이 가장 큼
- (Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



5 | 교수지원 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

		(사례수)	교수지원 차원	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다	교수의 강의 능력 향상을 위한 프로그램이 충분히 지원 되고 있다	교수학습개발센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다	교수지원 프로그램은 교원의 교수역량 개선에 도움이 되고 있다
전 체		(146)	64.5	59.0	59.0	63.0	74.4	66.8
성별	남성	(92)	63.8	58.5	58.0	63.9	72.2	66.5
	여성	(54)	65.6	60.0	60.7	61.5	78.1	67.4
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	64.7	60.5	59.5	63.8	72.4	67.1
	영암캠퍼스	(67)	64.2	57.3	58.5	62.1	76.7	66.6
직책	전임교원	(75)	63.3	54.7	55.2	61.9	78.1	66.4
	비전임교원	(71)	65.7	63.7	63.1	64.2	70.4	67.3
근속 연수	1년 미만	(34)	65.3	65.9	62.4	64.7	68.8	64.7
	1~5년 미만	(39)	66.3	61.0	61.5	62.6	76.9	69.2
	5~10년 미만	(19)*	66.5	58.9	61.1	64.2	77.9	70.5
	10~20년 미만	(31)	61.4	54.2	54.8	60.6	72.9	64.5
	20년 이상	(23)*	62.6	52.2	53.9	63.5	77.4	66.1

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

5 | 교수지원 차원

3) Action Martix 분석

- 교수지원 차원 Action Matrix 분석 결과, '교수의 강의 능력 향상을 위한 프로그램이 충분히 지원되고 있다', '교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다', '교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '교수지원 프로그램은 교원의 교수역량 개선에 도움이 되고 있다' 항목은 중요도와 만족도 모두 높아 유지/강화 영역으로 분류됨



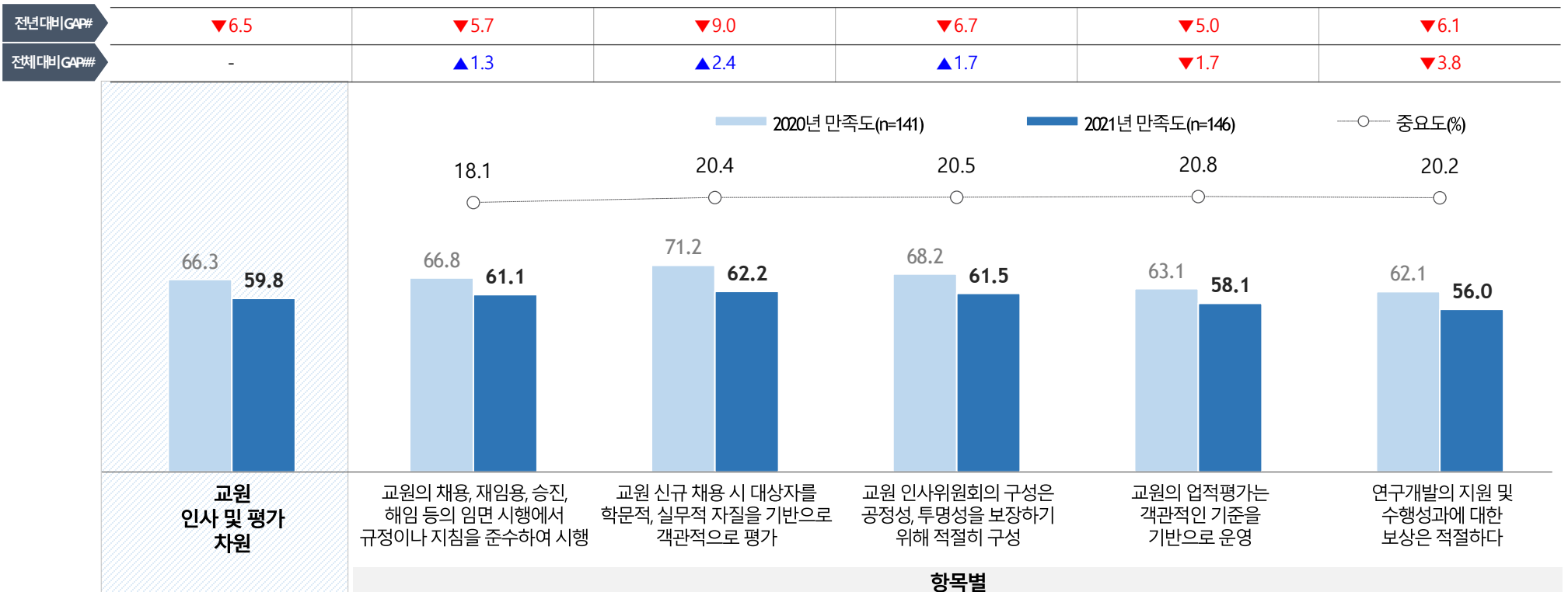
6 | 교원 인사 및 평가 차원

1) 전체

- | '교원 인사 및 평가 차원 만족도는 59.8점으로, 전년 대비 6.5점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가' 항목이 62.2점으로 가장 높은 반면, '연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다' 항목은 56.0점으로 가장 낮음
- | 모든 항목에서 전년 대비 만족도가 하락한 가운데, '교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가' 항목에서 하락 폭(-9.0점)이 가장 큼

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



6 | 교원 인사 및 평가 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

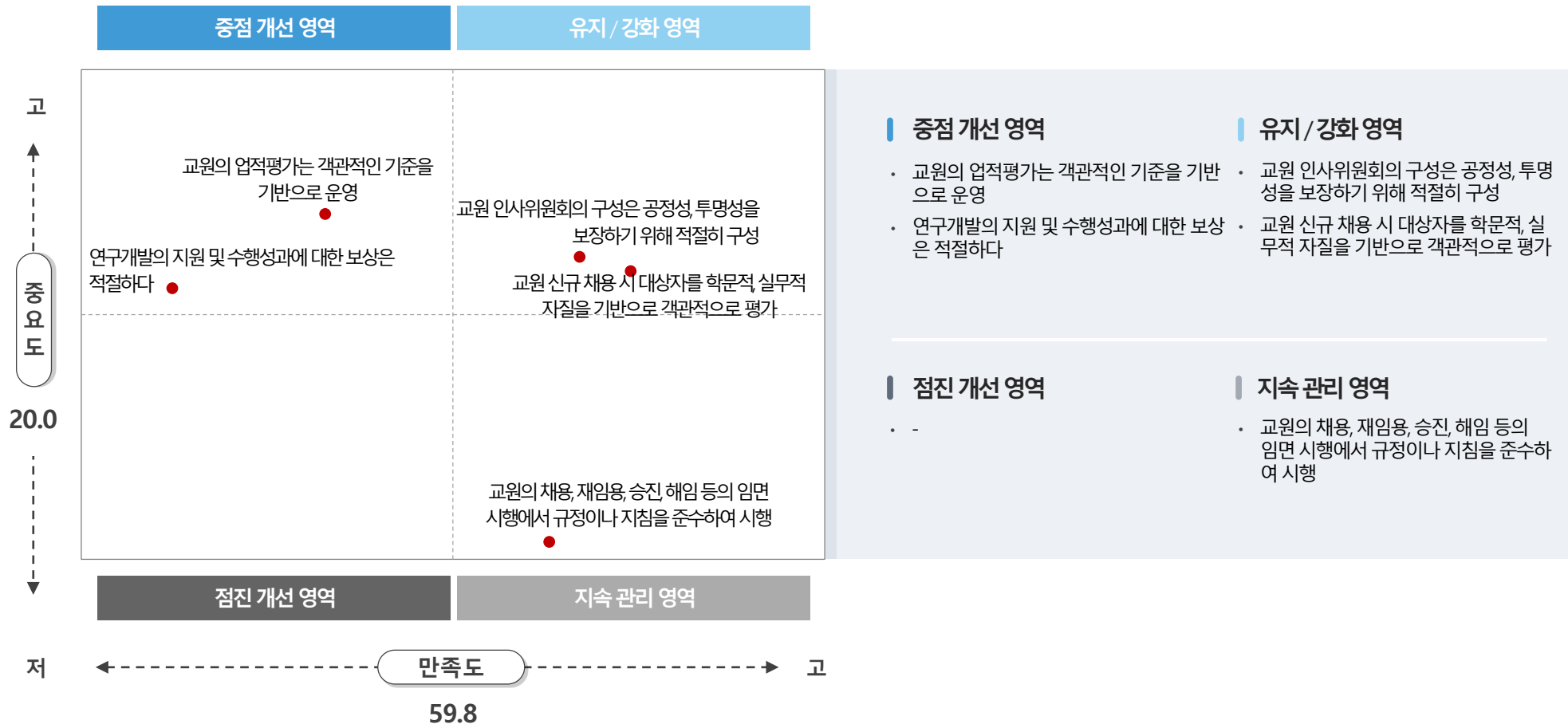
		(사례수)	교원 인사 및 평가 차원	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행	교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성	교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영	연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다
전 체		(146)	59.8	61.1	62.2	61.5	58.1	56.0
성별	남성	(92)	59.9	61.5	62.6	61.5	57.6	56.3
	여성	(54)	59.6	60.4	61.5	61.5	58.9	55.6
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	60.8	63.5	62.0	62.0	59.5	56.7
	영암캠퍼스	(67)	58.6	58.2	62.4	60.9	56.4	55.2
직책	전임교원	(75)	53.8	54.1	56.5	55.7	50.7	52.0
	비전임교원	(71)	66.1	68.5	68.2	67.6	65.9	60.3
근속 연수	1년 미만	(34)	67.6	68.8	70.6	69.4	68.2	61.2
	1~5년 미만	(39)	59.0	61.0	60.5	62.1	56.9	54.4
	5~10년 미만	(19)*	60.0	60.0	62.1	61.1	60.0	56.8
	10~20년 미만	(31)	56.9	58.7	60.6	56.1	53.5	55.5
	20년 이상	(23)*	53.2	53.9	54.8	56.5	49.6	51.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

6 | 교원 인사 및 평가 차원

3) Action Martix 분석

- 교원 인사 및 평가 차원 Action Matrix 분석 결과, '교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영', '연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성', '교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가' 항목은 중요도와 만족도 모두 높아 유지/강화 영역으로 분류됨



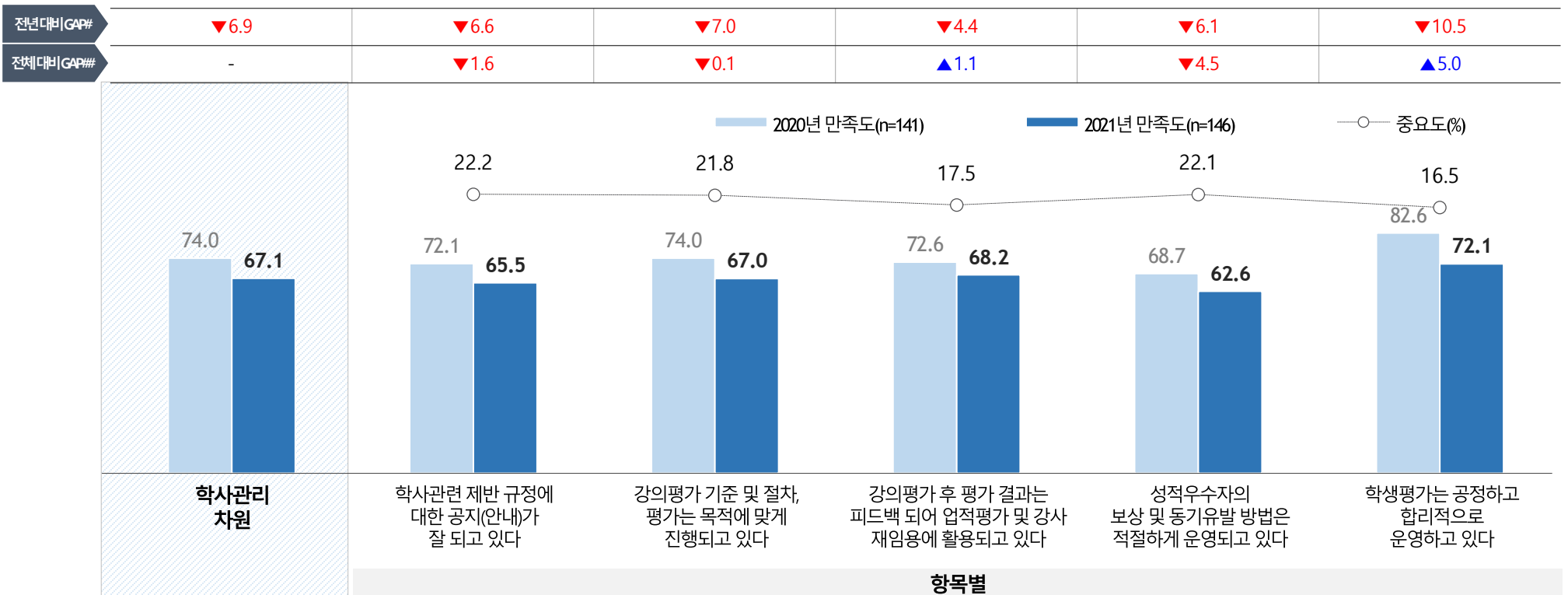
7 | 학사관리 차원

1) 전체

- | '학사관리' 차원 만족도는 67.1점으로 전년 대비 6.9점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다' 항목이 72.1점으로 가장 높은 반면, '성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다' 항목은 62.6점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다' 항목에서 하락 폭(-10.5점)이 가장 큼

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



7 | 학사관리 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

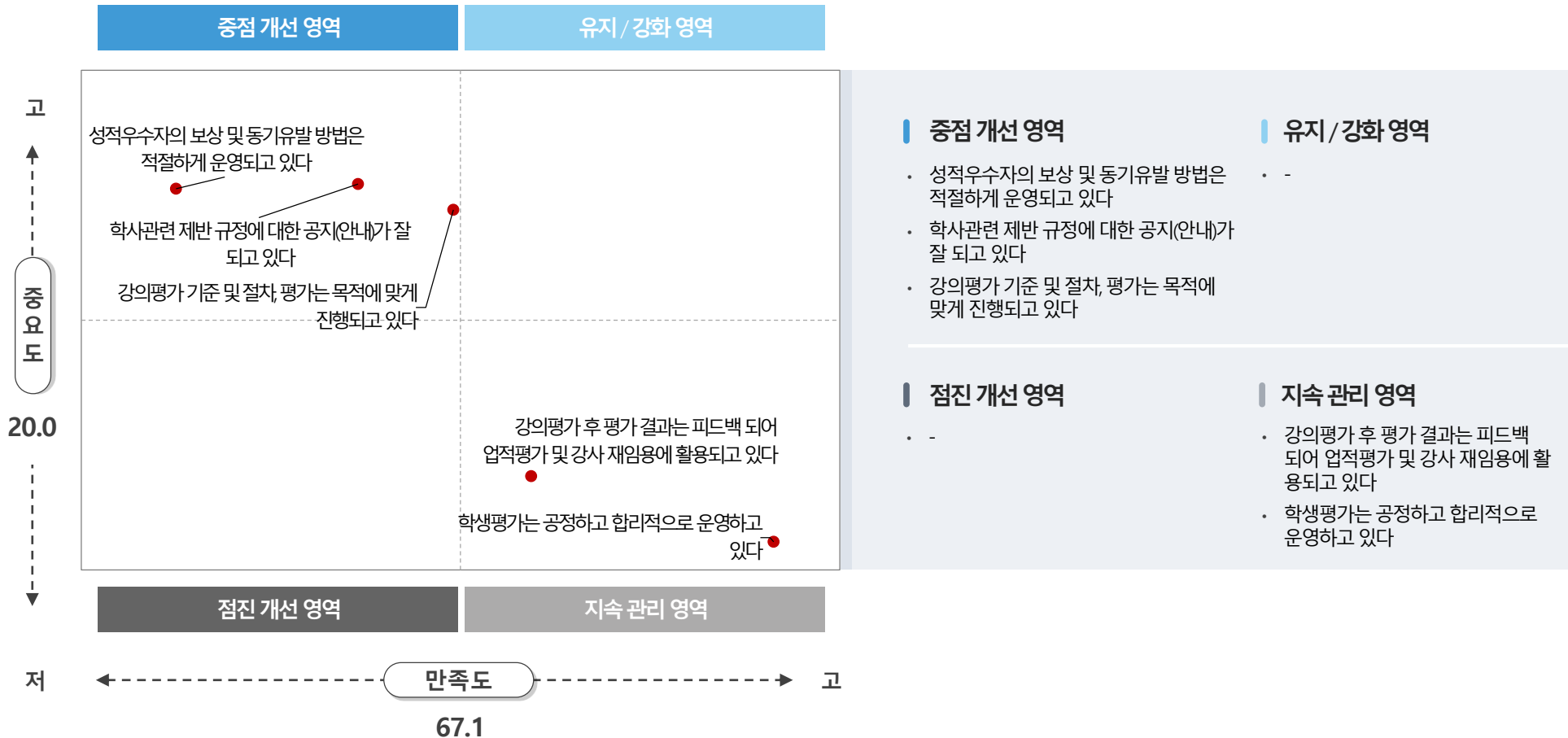
		(사례수)	학사관리 차원	학사관련 제반 규정에 대한 공지(안내)가 잘 되고 있다	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 재임용에 활용되고 있다	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다
전 체		(146)	67.1	65.5	67.0	68.2	62.6	72.1
성별	남성	(92)	65.9	64.3	66.7	65.2	62.6	70.4
	여성	(54)	69.1	67.4	67.4	73.3	62.6	74.8
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	67.1	65.6	66.8	67.1	63.0	72.9
	영암캠퍼스	(67)	67.0	65.4	67.2	69.6	62.1	71.0
직책	전임교원	(75)	64.3	61.6	62.1	67.7	57.6	72.5
	비전임교원	(71)	70.0	69.6	72.1	68.7	67.9	71.5
근속 연수	1년 미만	(34)	69.2	69.4	72.4	67.6	65.3	71.2
	1~5년 미만	(39)	65.9	65.1	64.6	67.7	61.5	70.8
	5~10년 미만	(19)*	70.9	69.5	73.7	75.8	63.2	72.6
	10~20년 미만	(31)	65.0	61.3	63.9	69.0	60.6	70.3
	20년 이상	(23)*	65.4	62.6	61.7	62.6	62.6	77.4

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7 | 학사관리 차원

3) Action Martix 분석

학사관리 차원 Action Matrix 분석 결과, '성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다', '학사관련 제반 규정에 대한 공지(안내)가 잘 되고 있다', '강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨

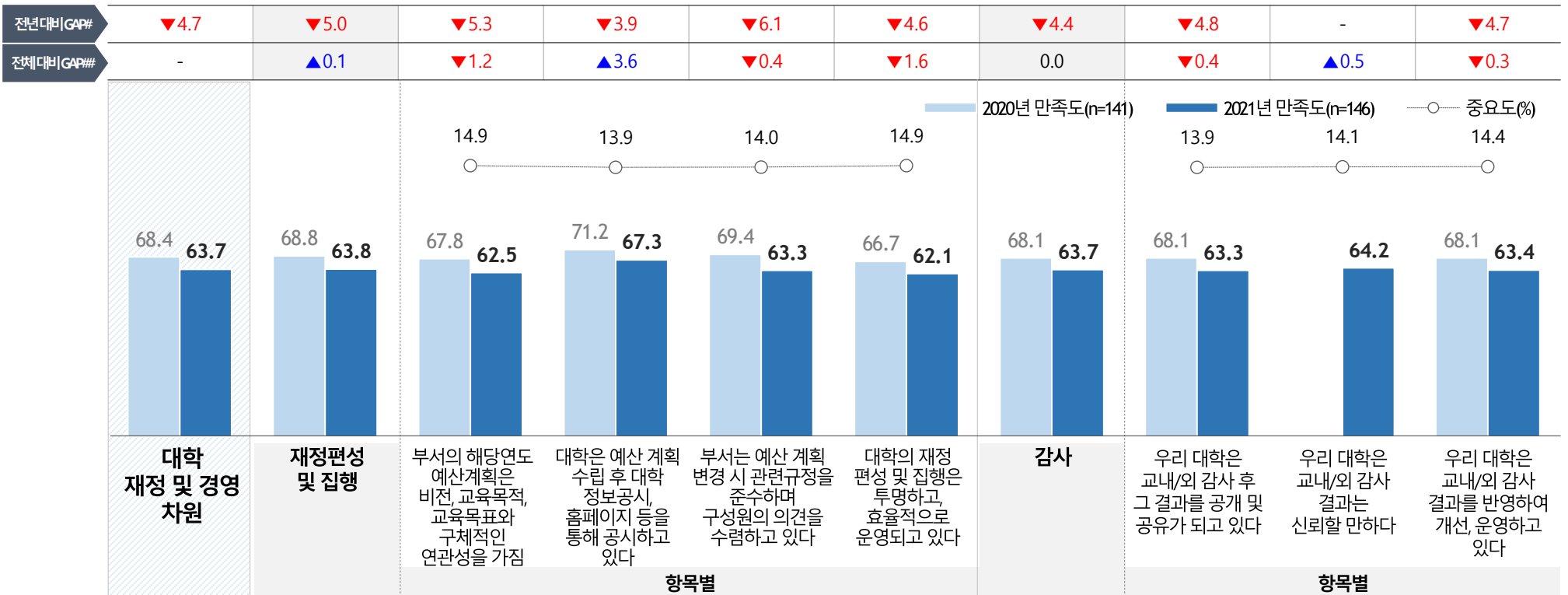


8 | 대학재정 및 경영 차원

1) 전체

- | '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 63.7점으로, 전년 대비 4.7점 하락함
 - | '재정편성 및 집행' 영역 만족도는 63.8점으로 전년 대비 5.0점 하락, '감사' 영역 만족도는 63.7점으로 전년 대비 4.4점 하락함
 - | 항목별로는 '대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다'가 67.3점으로 가장 높은 반면, '대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다' 항목은 62.1점으로 가장 낮음
 - | 전년 대비 '부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다' 항목에서 하락 폭(-6.1점)이 가장 큼
- (Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도 - 차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

8 | 대학재정 및 경영 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

		(사례수)	대학 재정 및 경영 차원	재정편성 및 집행	부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐	대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다	부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다	대학의 재정 편성 및 집행은 투명하고 효율적으로 운영되고 있다	감사	우리 대학은 교내/외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다	우리 대학은 교내/외 감사 결과는 신뢰할 만하다	우리 대학은 교내/외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다
전 체		(146)	63.7	63.8	62.5	67.3	63.3	62.1	63.7	63.3	64.2	63.4
성별	남성	(92)	62.8	62.2	60.9	65.7	62.2	60.2	63.6	64.1	63.9	62.6
	여성	(54)	65.3	66.4	65.2	70.0	65.2	65.2	63.8	61.9	64.8	64.8
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	64.4	64.1	63.0	66.8	64.6	62.0	64.9	64.3	65.6	64.8
	영암캠퍼스	(67)	62.9	63.4	61.8	67.8	61.8	62.1	62.2	62.1	62.7	61.8
직책	전임교원	(75)	60.3	60.3	58.7	65.9	59.5	57.1	60.3	60.3	60.8	59.7
	비전임교원	(71)	67.4	67.5	66.5	68.7	67.3	67.3	67.2	66.5	67.9	67.3
근속 연수	1년 미만	(34)	67.3	66.0	65.3	65.9	65.9	67.1	69.0	68.2	70.0	68.8
	1~5년 미만	(39)	63.9	64.5	65.1	66.2	63.1	63.6	63.1	62.1	63.6	63.6
	5~10년 미만	(19)*	66.3	67.9	63.2	75.8	68.4	64.2	64.2	66.3	65.3	61.1
	10~20년 미만	(31)	61.8	61.5	60.6	67.1	58.1	60.0	62.2	61.3	63.2	61.9
	20년 이상	(23)*	58.6	58.9	55.7	64.3	62.6	53.0	58.3	58.3	57.4	59.1

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8 | 대학재정 및 경영 차원

3) Action Martix 분석

중점 개선 영역

- **재정편성 및 집행** : '부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐', '대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다', '우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다'
- **감사** : '우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다'



중점 개선 영역

- 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐
- 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다
- ◆ 우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다

유지/강화 영역

- ◆ 우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다

점진 개선 영역

- 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다
- ◆ 우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다

지속 관리 영역

- ◆ 우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다
- 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다

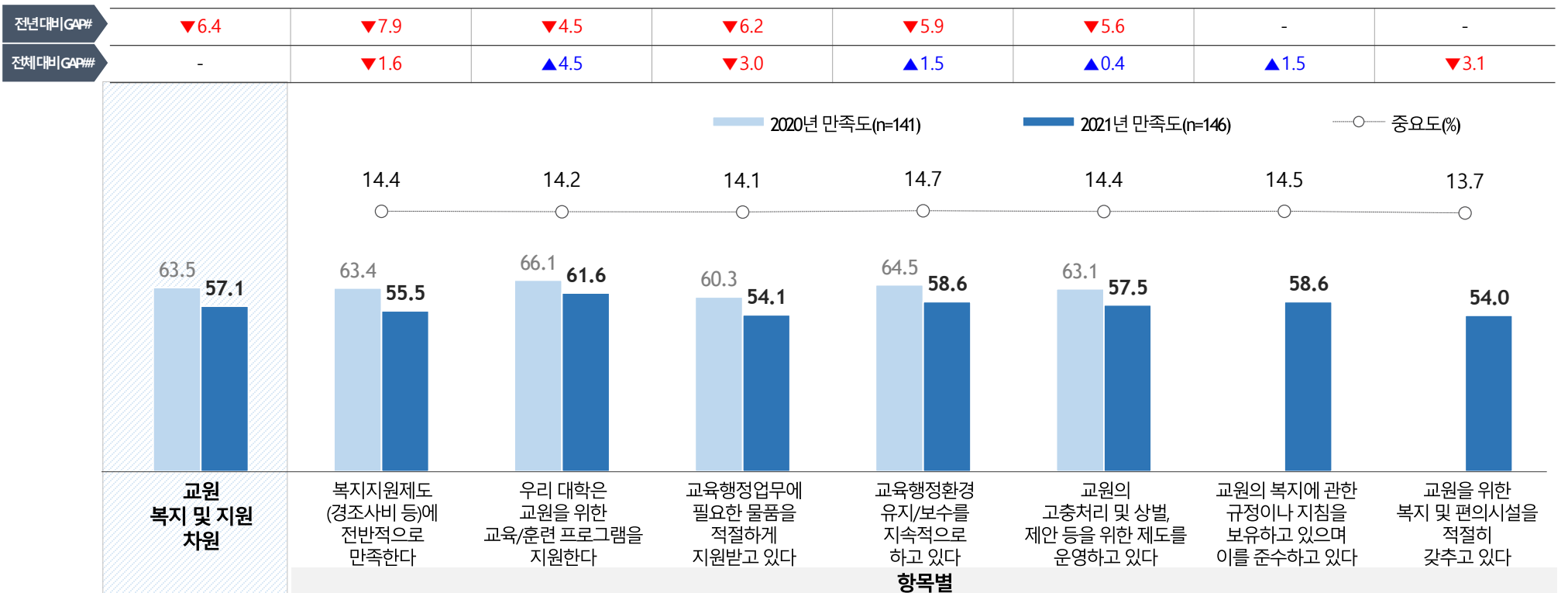
9 | 교원 복지 및 지원 차원

1) 전체

- | '교원복지 및 지원' 차원 만족도는 57.1점으로 전년 대비 6.4점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다' 항목이 61.6점으로 가장 높은 반면, '교원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다' 항목은 54.0점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다' 항목에서 하락 폭(-7.9점)이 가장 큼

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

9 | 교원 복지 및 지원 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

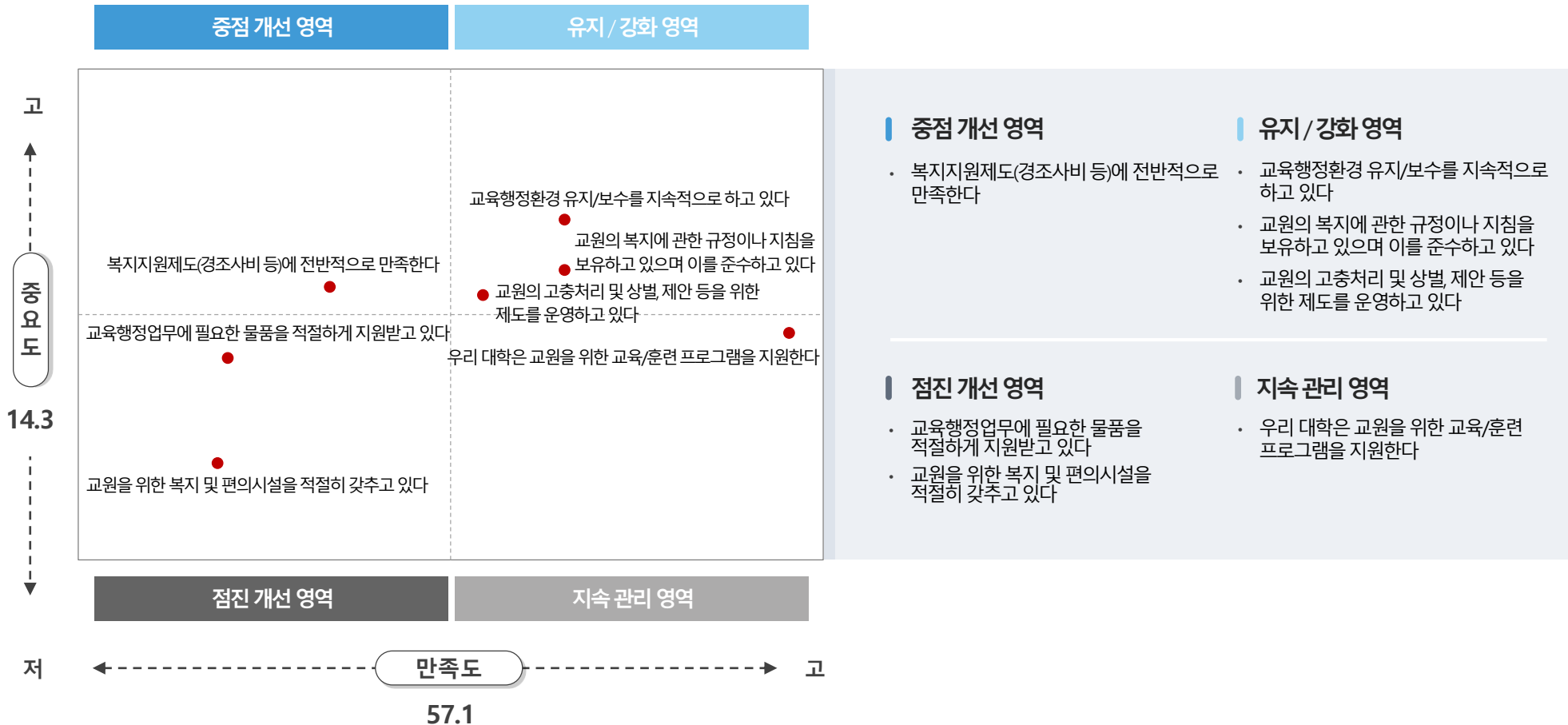
		(사례수)	교원 복지 및 지원 차원	복지지원제도 (경조사비 등)에 전반적으로 만족한다	우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다	교육행정환경 유지/보수를 지속적으로 하고 있다	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다	교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	교원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다
전 체		(146)	57.1	55.5	61.6	54.1	58.6	57.5	58.6	54.0
성별	남성	(92)	57.1	55.4	61.7	55.0	58.7	57.6	58.0	53.0
	여성	(54)	57.2	55.6	61.5	52.6	58.5	57.4	59.6	55.6
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	57.9	57.2	61.5	54.7	60.0	58.5	60.0	53.7
	영암캠퍼스	(67)	56.2	53.4	61.8	53.4	57.0	56.4	57.0	54.3
직책	전임교원	(75)	51.5	51.2	57.3	46.9	52.5	52.0	52.3	48.0
	비전임교원	(71)	63.1	60.0	66.2	61.7	65.1	63.4	65.4	60.3
근속 연수	1년 미만	(34)	64.0	62.9	68.2	62.4	64.1	65.9	66.5	58.2
	1~5년 미만	(39)	58.4	56.4	60.5	56.4	58.5	60.0	59.5	57.4
	5~10년 미만	(19)*	57.3	54.7	63.2	53.7	57.9	56.8	61.1	53.7
	10~20년 미만	(31)	52.2	49.7	60.6	47.7	55.5	49.7	51.6	50.3
	20년 이상	(23)*	51.4	51.3	53.9	47.0	55.7	52.2	53.0	47.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

9 | 교원 복지 및 지원 차원

3) Action Martix 분석

- 교원 복지 및 지원 차원 분석 결과, '복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '교육행정환경 유지/보수를 지속적으로 하고 있다', '교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다', '교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다' 항목은 중요도와 만족도 모두 높아 유지/강화 영역으로 분류됨



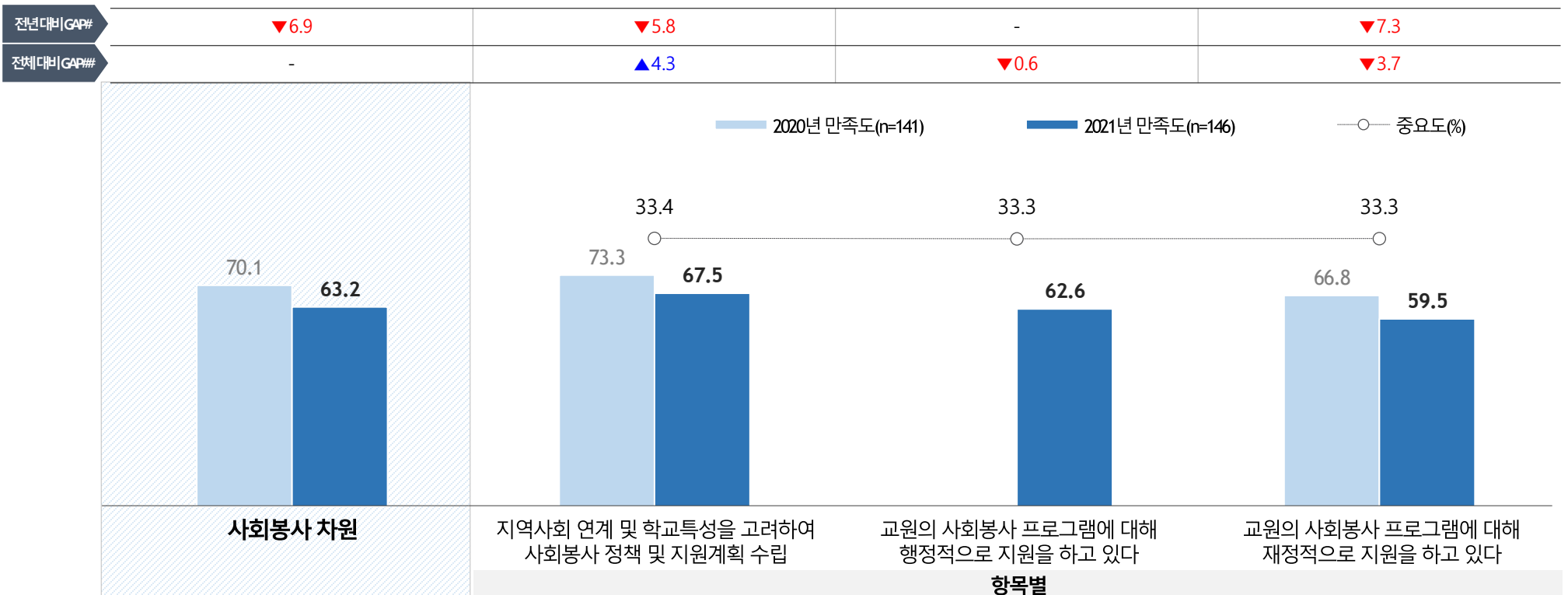
10 | 사회봉사 차원

1) 전체

- | '사회봉사' 차원 만족도는 63.2점으로 전년 대비 6.9점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획 수립' 항목이 67.5점으로 가장 높은 반면, '교원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다' 항목은 59.5점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 '교원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다' 항목에서 하락 폭(-7.3점)이 상대적으로 컸음

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문지 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

10 | 사회봉사 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

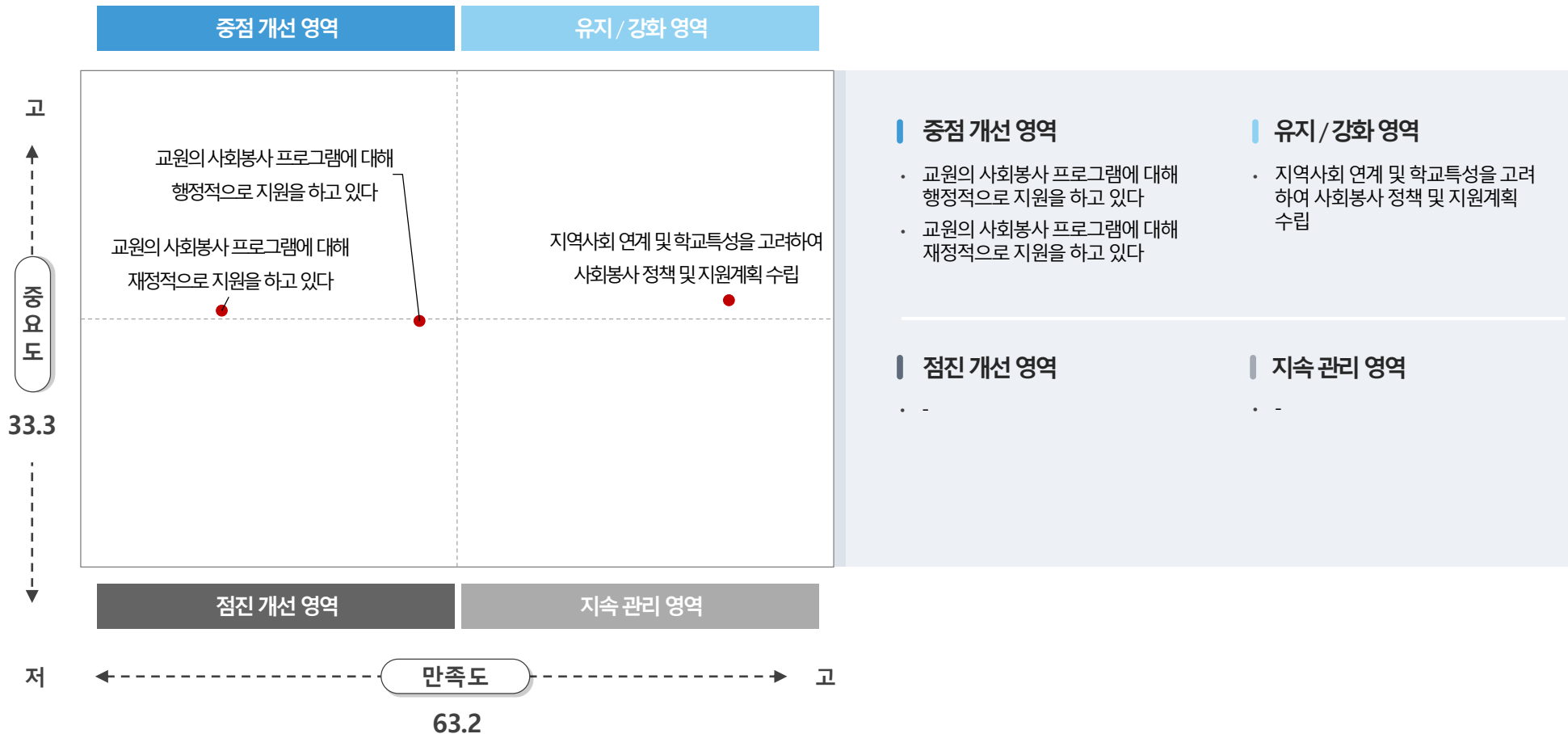
		(사례수)	사회봉사 차원	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획 수립	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다
전 체		(146)	63.2	67.5	62.6	59.5
성별	남성	(92)	63.8	67.6	63.0	60.9
	여성	(54)	62.1	67.4	61.9	57.0
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	65.3	68.6	65.1	62.3
	영암캠퍼스	(67)	60.7	66.3	59.7	56.1
직책	전임교원	(75)	58.5	64.0	57.9	53.6
	비전임교원	(71)	68.2	71.3	67.6	65.6
근속 연수	1년 미만	(34)	67.1	71.2	66.5	63.5
	1~5년 미만	(39)	64.8	67.2	65.1	62.1
	5~10년 미만	(19)*	65.3	67.4	65.3	63.2
	10~20년 미만	(31)	57.4	63.9	56.8	51.6
	20년 이상	(23)*	60.9	67.8	58.3	56.5

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

10 | 사회봉사 차원

3) Action Martix 분석

- | 사회봉사 차원 Action Matrix 분석 결과, '교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다', '교원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | '지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획 수립'은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분석됨



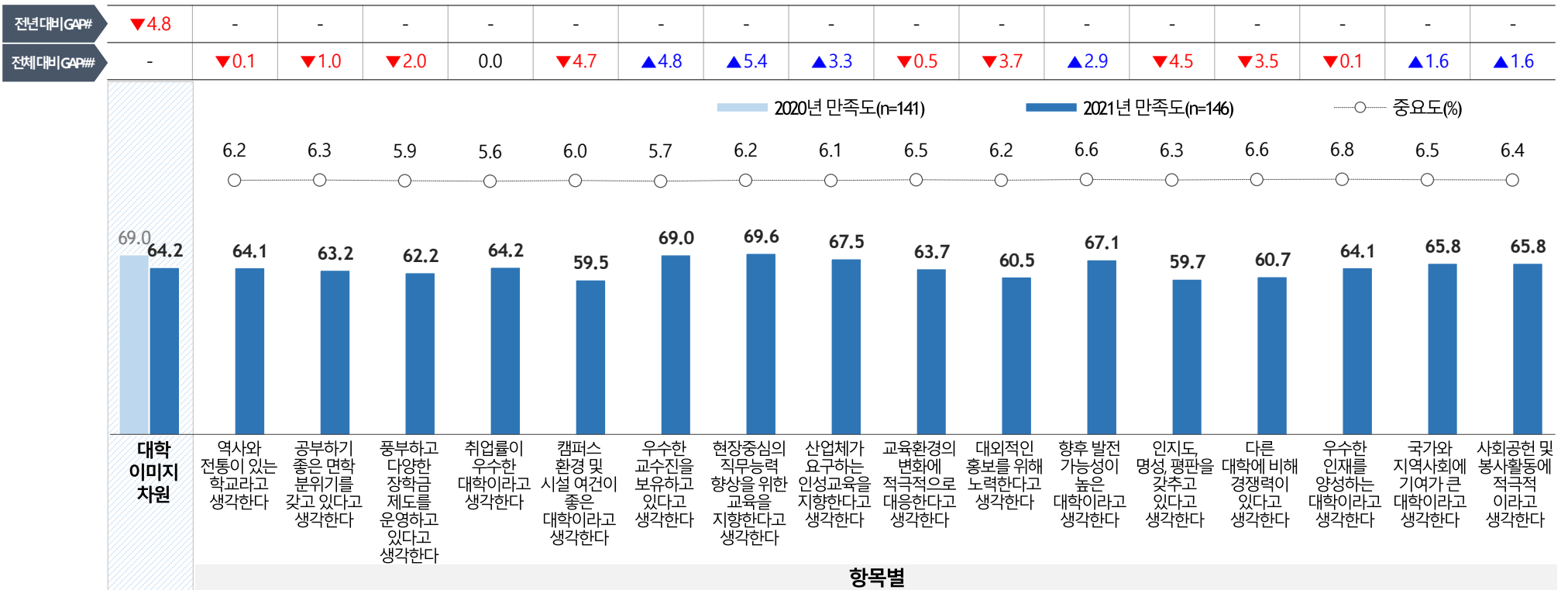
11 | 대학 이미지 차원

1) 전체

- | '대학 이미지' 차원 만족도는 64.2점으로, 전년 대비 4.8점 하락함
- | 항목별로 살펴보면 '현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다' 항목이 69.6점으로 가장 높은 반면, '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다' 항목은 59.5점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 항목별 만족도-차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 항목별 점수 비교 시 주의를 요함

11 | 대학 이미지 차원

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=146, 점)

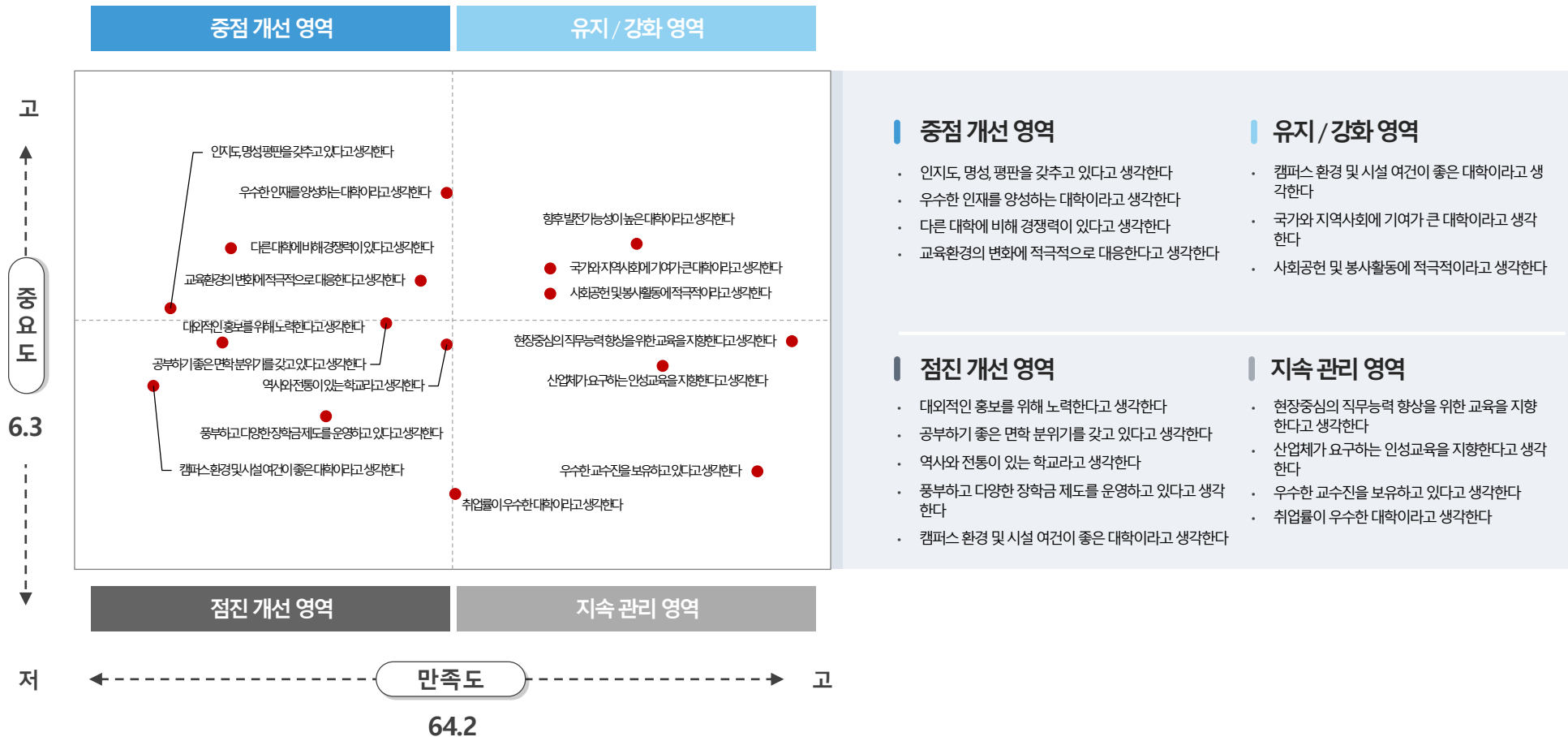
		(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학 이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건 이 좋은 대학 이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장 중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성 교육을 지향 한다고 생각한다	교육 환경의 변화에 적극적으로 대응 한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력 한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높은 대학 이라고 생각한다	인지도 명성 평가를 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재를 양성하는 대학 이라고 생각한다	국가와 지역 사회에 기여가 큰 대학 이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사 활동에 적극적 이라고 생각한다
전 체		(146)	64.2	64.1	63.2	62.2	64.2	59.5	69.0	69.6	67.5	63.7	60.5	67.1	59.7	60.7	64.1	65.8	65.8
성별	남성	(92)	63.9	62.4	63.0	62.8	64.3	60.2	69.3	68.5	66.7	64.3	60.7	66.5	60.4	59.8	63.5	64.3	65.2
	여성	(54)	64.7	67.0	63.3	61.1	64.1	58.1	68.5	71.5	68.9	62.6	60.4	68.1	58.5	62.2	65.2	68.1	66.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	63.7	63.8	62.8	62.3	60.3	59.0	69.1	67.8	65.6	63.0	59.5	68.1	60.0	61.8	63.8	65.8	66.6
	영암캠퍼스	(67)	64.7	64.5	63.6	62.1	69.0	60.0	69.0	71.6	69.9	64.5	61.8	66.0	59.4	59.4	64.5	65.7	64.8
직책	전임교원	(75)	58.9	59.2	57.9	56.0	61.9	52.5	64.8	65.1	65.6	59.5	54.9	61.1	52.3	53.1	58.7	60.0	60.3
	비전임교원	(71)	69.7	69.3	68.7	68.7	66.8	66.8	73.5	74.4	69.6	68.2	66.5	73.5	67.6	68.7	69.9	71.8	71.5
근속 연수	1년 미만	(34)	68.5	65.9	67.1	68.2	63.5	62.9	75.9	74.1	69.4	67.6	67.1	73.5	65.3	68.2	67.6	70.6	68.2
	1~5년 미만	(39)	64.5	65.1	65.1	63.6	62.1	61.5	66.2	69.7	65.6	63.6	60.0	68.7	62.6	62.1	63.6	64.6	67.7
	5~10년 미만	(19)*	66.2	66.3	65.3	63.2	69.5	62.1	73.7	73.7	70.5	66.3	63.2	65.3	58.9	57.9	66.3	67.4	69.5
	10~20년 미만	(31)	61.4	63.9	61.3	56.1	63.2	56.1	65.2	69.0	67.7	60.6	55.5	62.6	55.5	56.1	61.9	65.2	62.6
	20년 이상	(23)*	59.3	58.3	54.8	58.3	66.1	53.0	65.2	60.0	65.2	60.0	56.5	62.6	53.0	55.7	60.9	60.0	60.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

11 | 대학 이미지 차원

3) Action Martix 분석

- 대학 이미지 차원 Action Matrix 분석 결과, '인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다', '우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다', '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다', '교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다', '국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다', '사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨

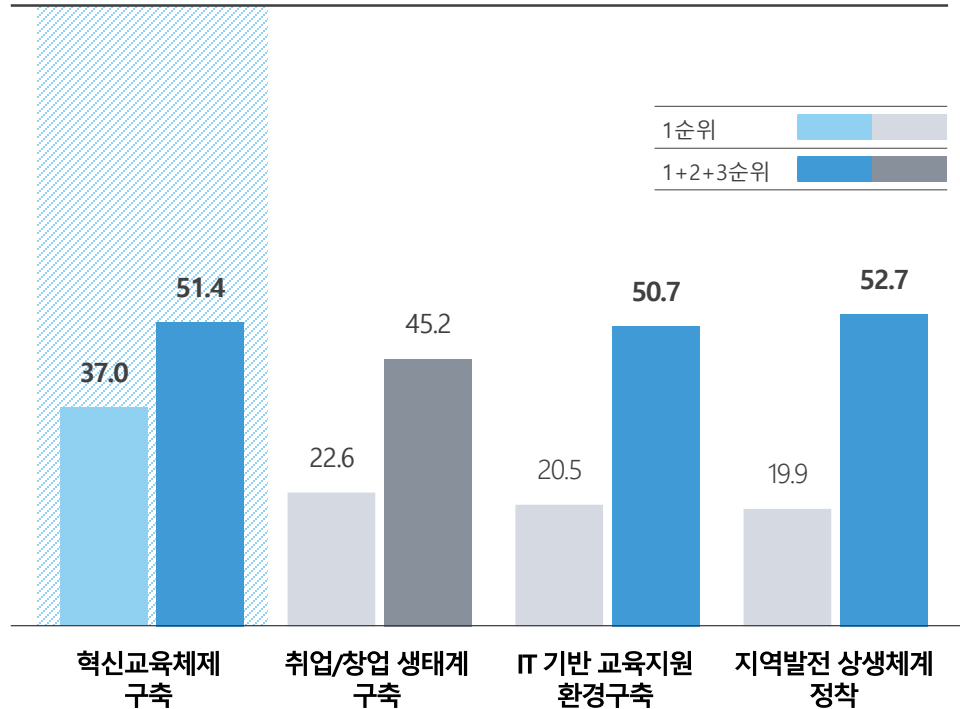


12 대학 발전 방향

1) 세한대학교 중점 추진 목표 및 이유

- 세한대학교 중점 추진 목표로는 '혁신교육체제 구축'이 37.0%로 가장 많고, 다음으로 '취업/창업 생태계 구축'(22.6%), 'IT 기반 교육지원 환경 구축'(20.5%) 등의 순임(1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답 기준은 '지역발전 상생체계 정착'(52.7%), '혁신교육체제 구축'(51.4%), 'IT 기반 교육지원 환경구축'(50.7%) 등의 순임
- 세한대학교 중점 추진 목표 1순위 이유로는 'IT 기반 교육지원 환경이 부족하다'가 12.3%로 가장 많고, 다음으로 '급변하는 시대에 빠르게 대응할 수 있다'(10.3%), '지역과 학교가 발전하면 좋은 시너지를 받는다'(6.2%) 등의 순으로 나타남

세한대학교 중점 추진 목표 (Base=전체, n=146, %)



세한대학교 중점 추진 목표 1순위 이유 (Base=전체, n=146, 복수응답, %)

구분	비율(%)
IT 기반 교육지원 환경이 부족하다	12.3
급변하는 시대에 빠르게 대응할 수 있다	10.3
지역과 학교가 발전하면 좋은 시너지를 받는다	6.2
혁신교육을 실현할 수 있는 교육시스템 변화가 필요하다	5.5
지역 대학으로서의 역할 강화가 필요하다	5.5
취업률이 높아야 진학률도 높다	4.8
실습 봉사 외 지역사회에 기여하는 것이 없다	4.8
혁신적인 교육체제가 중요하다	4.1
취업이 중요하다	3.4
미래에 IT가 비전 있다	2.7
학생들이 자부심을 갖는다/만족한다	2.7
혁신교육체제의 기초가 튼튼해야 한다	2.1
혁신적인 교육체제로 인해 학생들이 취업/창업을 할 수 있다	2.1
학생들이 원하는 교육이 필요하다	2.1
타학교와의 차별화	2.1
구성원간의 원활한 소통이 필요하다	2.1
시대발전에 부응하기 위해 필요하다	2.1
미래지향적인 교육이다	1.4
다양한 교육이 필요하다	1.4
학생 역량 강화 교육이 필요하다	1.4
교수진의 혁신이 필요하다	1.4
사회가 지향하는 IT 기술발전 방향이 크다	1.4
취업에 도움을 줘야 한다	1.4
미래를 위해 필요하다	1.4
지역 인재 장학금 등 지역적인 환경 활용이 미흡하다	1.4
지역 사회와의 교류 강화가 취업과 연계된다	1.4
현실적인 문제 해결책이다	1.4
학생들의 진로와 연계된다	1.4

※ 없음(0.7%), 모름/무응답(3.4%) 제외, 응답률 1.0% 이상 제시

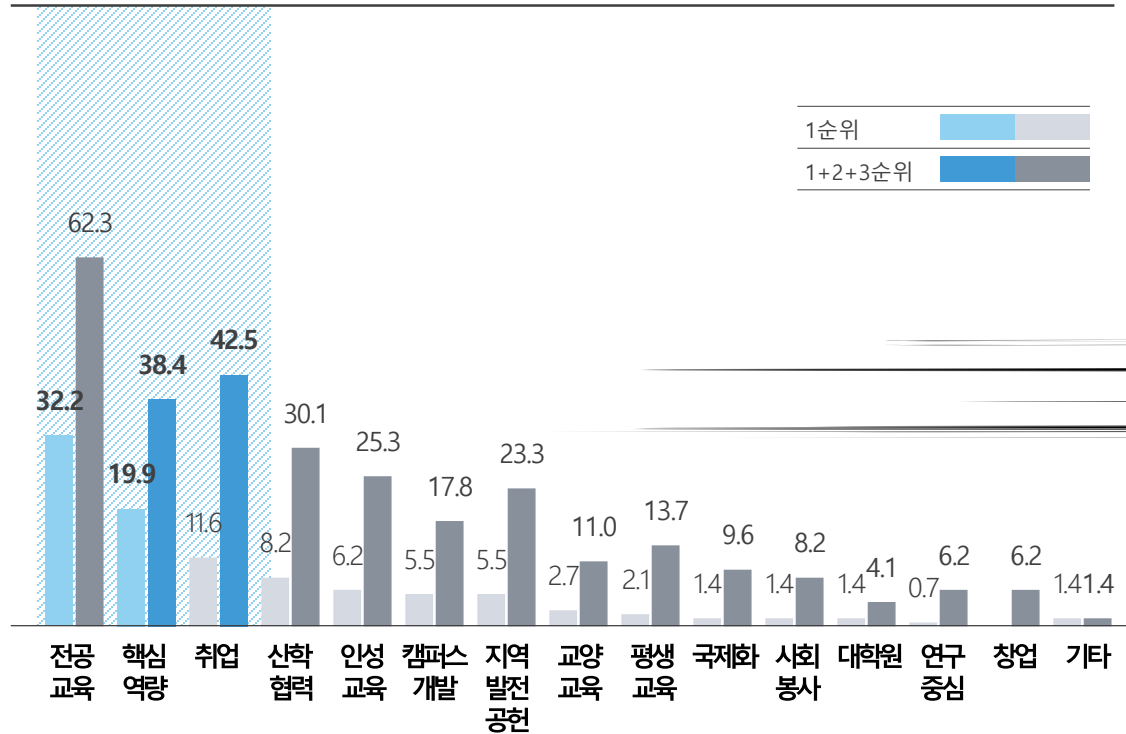
12 대학 발전 방향

2) 중장기 발전방향 수립 고려사항 및 문제점/발전방향

- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '전공교육'이 32.2%로 가장 많고, 다음으로 '핵심역량'(19.9%), '취업'(11.6%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- | 1+2+3순위 응답 기준은 '전공교육'(62.3%), '취업'(42.5%), '핵심역량'(38.4%) 등의 순임
- | 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항 1순위 이유로는 '대학을 온 목표/이유가 취업이다'가 8.2%로 가장 많고, 다음으로 '전공교육이 취업에 도움이 된다'(7.5%), '전공교육의 질과 수준을 높여야 한다'(5.5%) 등의 순으로 나타남

중장기 발전방향 수립 고려사항

(Base=전체, n=146, %)



고려사항 1순위 문제점 및 발전방향

(Base=전체, n=146, 복수응답, %)

구분	비율(%)
대학을 온 목표/이유가 취업이다	8.2
전공교육이 취업에 도움이 된다	7.5
전공교육의 질과 수준을 높여야 한다	5.5
전공교육의 전문화가 필요하다	4.8
산학협력을 통해 학생 취업에 도움이 되었으면 한다	4.1
핵심역량이 필요하다	3.4
지역사회 소통/협력 강화로 상생 발전해야 한다	3.4
모든 일에는 인성이 중요하다	3.4
학교 기본/본연의 임무다	3.4
실현 가능한 목표/방향이다	3.4
학교 특성에 맞게 핵심역량을 발휘할 수 있도록 제대로 된 교육이 필요하다	2.7
산학협력을 통해 상생 발전한다	2.7
학교 진학률을 높여야 한다	2.7
핵심역량을 키워주는 것이 미래지향적인 인재육성을 위한 길이다	2.1
전공교육이 중요하다	2.1
자격증 취득을 위한 교육이 필요하다	2.1
사회가 원하는 인간상이 필요하다	2.1
핵심역량을 키워주는 것이 사회에서 도움이 된다	1.4
사회 트렌드에 맞는 전공교육이 필요하다	1.4
산학협력을 통해 지역경제 활성화에 도움이 되었으면 한다	1.4
캠퍼스 시설 확충 및 개발이 필요하다	1.4
학교 인지도를 높여야 한다	1.4
학교 경쟁력을 강화해야 한다	1.4
학교 평판/이미지 개선에 도움이 된다	1.4
학생들의 성취도/만족도를 높인다	1.4

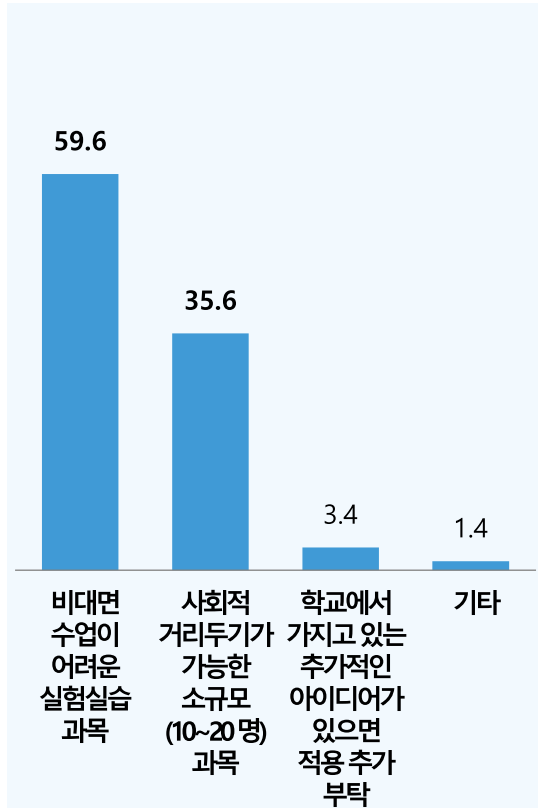
※ 없음(2.7%), 모름/무응답(2.7%) 제외, 응답률 1.0% 이상 제시

13 | 코로나19 대응 비대면 교육

1) 대면수업 적용하여 운영 시, 대상 과목

- 대면수업 적용하여 운영 시, 대상 과목으로는 '비대면 수업이 어려운 실험실습 과목'이 59.6%로 가장 많고, 다음으로 '사회적 거리두기가 가능한 소규모(10~20 명) 과목'(35.6%), '학교에서 가지고 있는 추가적인 아이디어가 있으면 적용 추가 부탁'(3.4%) 등의 순으로 나타남
- '비대면 수업이 어려운 실험실습 과목'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '여성'(70.4%), '영암캠퍼스'(64.2%), '비전임교원'(64.8%), '5~10년 미만'(78.9%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=146, %)



		(사례수)	비대면 수업이 어려운 실험실습 과목	사회적 거리두기가 가능한 소규모(10~20명)과목	학교에서 가지고 있는 추가적인 아이디어가 있으면 적용 추가부탁	기타
전 체		(146)	59.6	35.6	3.4	1.4
성별	남성	(92)	53.3	41.3	5.4	0.0
	여성	(54)	70.4	25.9	0.0	3.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	55.7	39.2	3.8	1.3
	영암캠퍼스	(67)	64.2	31.3	3.0	1.5
직책	전임교원	(75)	54.7	41.3	4.0	0.0
	비전임교원	(71)	64.8	29.6	2.8	2.8
근속 연수	1년 미만	(34)	52.9	41.2	0.0	5.9
	1~5년 미만	(39)	66.7	25.6	7.7	0.0
	5~10년 미만	(19)*	78.9	10.5	10.5	0.0
	10~20년 미만	(31)	48.4	51.6	0.0	0.0
	20년 이상	(23)*	56.5	43.5	0.0	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

13 | 코로나19 대응 비대면 교육

2) 비대면 실험실습 수업 진행 위한 학교 지원 사항

비대면 실험실습 수업 진행 위한 학교 지원 사항으로는 '실험실습 장비/기자재 대여 및 지원'(15.1%), '거리 두기 등 방역 수칙 준수 및 예방 관리 철저'(14.4%), '영상/촬영/방송 장비'(6.8%) 등의 의견이 주로 조사됨

(Base=전체, n=146, 복수응답, %)

구분	비율(%)
▪ 실험실습 장비/기자재 대여 및 지원	15.1
▪ 거리 두기 등 방역 수칙 준수 및 예방 관리 철저	14.4
▪ 영상/촬영/방송 장비	6.8
▪ 컴퓨터/전산 시스템 정비 및 확충	4.1
▪ 온라인 수업 환경 지원	4.1
▪ 실험실습 장소 대여 및 지원	3.4
▪ 재정 지원	3.4
▪ 와이파이 등 네트워크 환경 개선	2.7
▪ 가림막 설치	2.7
▪ 강의 장소 및 시간의 자율화	2.7
▪ 비대면 강의 시스템 구축	2.1
▪ 비대면 교수 대상 사전 교육 강화	2.1
▪ 비대면 수업 진행에 필요한 IT 지원	2.1
▪ 비대면 실험실습의 실효성 강화	2.1
▪ 인력 지원	2.1
▪ 실습실 규모 확대	2.1
▪ 실습실 환경 개선	2.1
▪ 최첨단 실험실습 장비	2.1
▪ 20명 이하 소규모 강의 시스템 지원	1.4
▪ 학습자에게 신속하고 정확한 정보 제공	1.4
▪ 참여도를 높이기 위한 방안 강구	1.4
▪ 공기 정화기/살균기 등 환기 시설	1.4
▪ 강의실 규모 확대	1.4
▪ 영상/촬영 제작 강의실	1.4
▪ 시뮬레이션 실습실	1.4
▪ VR 등 시뮬레이션 장비	1.4
▪ 마이크 지원	1.4
▪ 실습 프로그램 구입	1.4
▪ 실습비 지원	1.4

구분	비율(%)
▪ 비대면 현장 실습장 안내	0.7
▪ 비대면 활용 프로그램의 체계화	0.7
▪ 다양한 콘텐츠	0.7
▪ 연습/복습을 위한 동영상 제공	0.7
▪ 학과별 온라인 세미나 개최	0.7
▪ 실시간 소통을 위한 시스템 링크 문제 해결	0.7
▪ 학생들의 실습 프로그램 라이선스	0.7
▪ 분반 수업 진행 시수 인정	0.7
▪ 경력자 실무 지도 필요	0.7
▪ 자율학습 확대	0.7
▪ 자기주도 이리닝학습 환경 구축	0.7
▪ 개인 위생 관련 용품 지원	0.7
▪ 강의실 방역 철저	0.7
▪ 강의실 효율적 운영	0.7
▪ 하이브리드 강의실	0.7
▪ 실습실 방역 철저	0.7
▪ 실습실 배정/운영/관리 강화	0.7
▪ 원격수업 실습실	0.7
▪ 수업콘텐츠 제작실	0.7
▪ 판서용 태블릿 지원	0.7
▪ 빔프로젝터 지원	0.7
▪ 영상편집프로그램	0.7
▪ 교수법 등 매뉴얼 지원	0.7
▪ 노트북 대여	0.7
▪ 재료비 지원	0.7

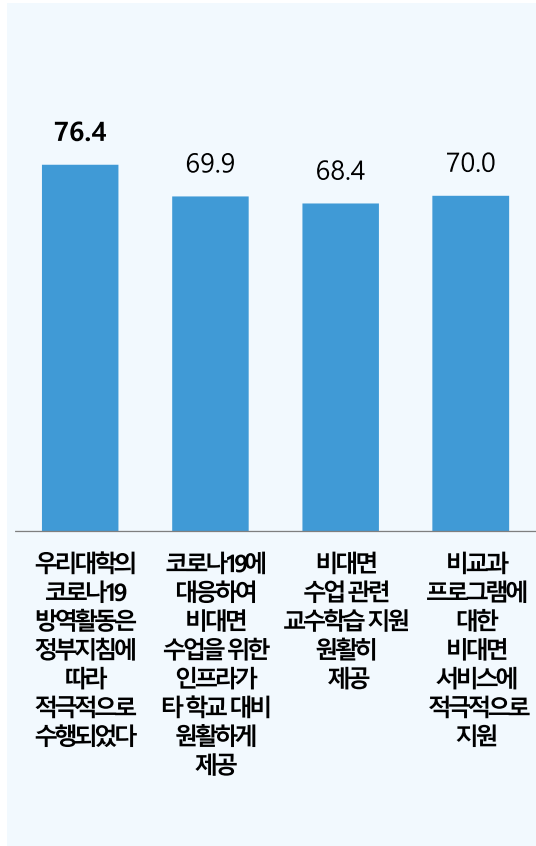
※ 없음(12.3%), 모름/무응답(2.1%) 제외

13 | 코로나19 대응 비대면 교육

3) 코로나19 대응 수준 만족도

- | 코로나19 대응 수준 만족도는 '우리대학의 코로나19 방역활동은 정부지침에 따라 적극적으로 수행되었다' 항목이 76.4점으로 가장 높은 반면, '비대면 수업 관련 교수학습 지원 원활히 제공' 항목이 68.4점으로 가장 낮음
- | '우리대학의 코로나19 방역활동은 정부지침에 따라 적극적으로 수행되었다' 항목을 응답자 특성별로 살펴보면, '여성'(77.0점), '당진캠퍼스'(77.0점), '비전임교원'(80.6점), '1년 미만'(79.4점)에서 가장 높음

(Base=전체, n=146, 점)



		(사례수)	우리대학의 코로나19 방역활동은 정부지침에 따라 적극적으로 수행되었다.	코로나19에 대응하여 비대면 수업을 위한 인프라가 타 학교 대비 원활하게 제공 되었다고 생각한다 (ZOOM 스튜디오 및 비대면 강의 시설 등)	교원들이 비대면 수업을 보다 원활하게 할 수 있도록 비대면 수업 관련 교수학습 지원이 원활히 제공되었다	코로나 19에 대응하여 비교과 프로그램 (교수학습개발센터, 취창업지원센터, 학생상담지원센터, LCP 센터)에 대한 비대면 서비스 (ZOOM, 네이버 밴드, 네이버 밴드 스트리밍 등)에 도 적극적으로 지원했다
전 체		(146)	76.4	69.9	68.4	70.0
성별	남성	(92)	76.1	69.1	67.2	68.7
	여성	(54)	77.0	71.1	70.4	72.2
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	77.0	71.1	69.4	69.4
	영암캠퍼스	(67)	75.8	68.4	67.2	70.7
직책	전임교원	(75)	72.5	65.9	63.7	66.9
	비전임교원	(71)	80.6	74.1	73.2	73.2
근속 연수	1년 미만	(34)	79.4	73.5	72.4	71.2
	1~5년 미만	(39)	77.4	70.3	70.3	71.8
	5~10년 미만	(19)*	75.8	69.5	66.3	72.6
	10~20년 미만	(31)	74.8	67.1	63.9	65.8
	20년 이상	(23)*	73.0	67.8	67.0	68.7

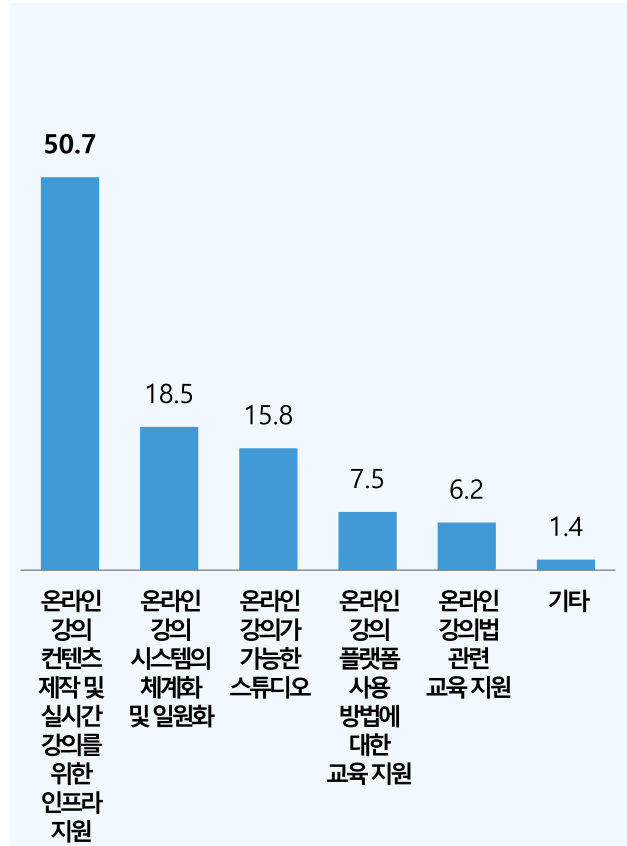
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

13 | 코로나19 대응 비대면 교육

4) 비대면 수업 위한 대학의 지원 사항

- | 비대면 수업 위한 대학의 지원 사항으로는 '온라인 강의 콘텐츠 제작 및 실시간 강의를 위한 인프라 지원'이 50.7%로 가장 많고, 다음으로 '온라인 강의 시스템의 체계화 및 일원화'(18.5%), '온라인 강의를 가능한 스튜디오'(15.8%) 등의 순으로 나타남
- | '온라인 강의 콘텐츠 제작 및 실시간 강의를 위한 인프라 지원'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '남성'(54.3%), '영암캠퍼스'(52.2%), '전임교원'(57.3%), '20년 이상'(69.6%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=146, %)



		(사례수)	온라인 강의 콘텐츠 제작 및 실시간 강의를 위한 인프라 지원	온라인 강의 시스템의 체계화 및 일원화	온라인 강의 가능한 스튜디오	온라인 강의 플랫폼 사용 방법에 대한 교육 지원	온라인 강의법 관련 교육 지원	기타
전 체		(146)	50.7	18.5	15.8	7.5	6.2	1.4
성별	남성	(92)	54.3	16.3	17.4	6.5	3.3	2.2
	여성	(54)	44.4	22.2	13.0	9.3	11.1	0.0
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	49.4	17.7	16.5	7.6	7.6	1.3
	영암캠퍼스	(67)	52.2	19.4	14.9	7.5	4.5	1.5
직책	전임교원	(75)	57.3	14.7	13.3	5.3	9.3	0.0
	비전임교원	(71)	43.7	22.5	18.3	9.9	2.8	2.8
근속 연수	1년 미만	(34)	44.1	17.6	14.7	11.8	5.9	5.9
	1~5년 미만	(39)	43.6	25.6	17.9	5.1	7.7	0.0
	5~10년 미만	(19)*	47.4	5.3	31.6	10.5	5.3	0.0
	10~20년 미만	(31)	54.8	19.4	9.7	9.7	6.5	0.0
	20년 이상	(23)*	69.6	17.4	8.7	0.0	4.3	0.0

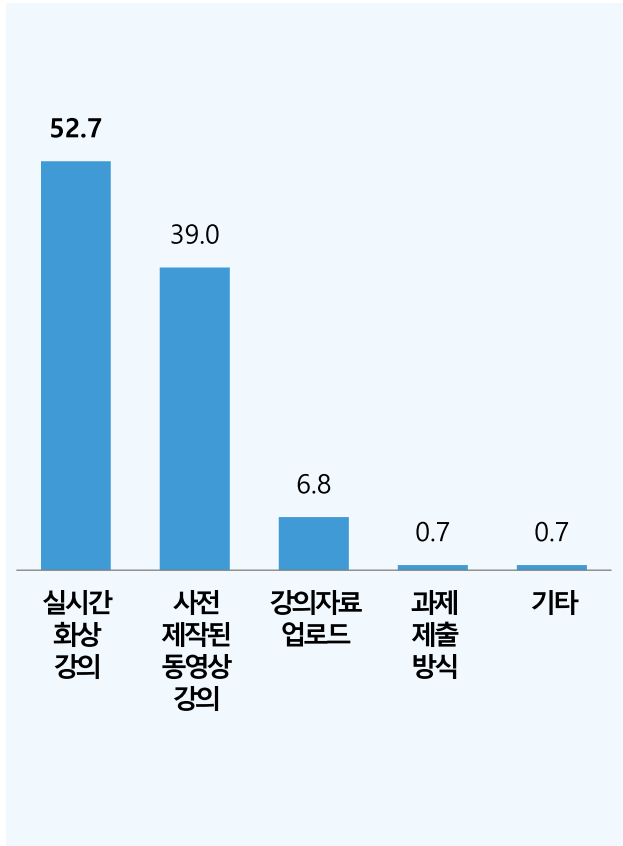
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

13 | 코로나19 대응 비대면 교육

5) 선호 비대면 수업방식

- | 선호 비대면 수업방식으로는 '실시간 화상 강의'가 52.7%로 가장 많고, 다음으로 '사전 제작된 동영상 강의'(39.0%), '강의자료 업로드'(6.8%) 등의 순으로 나타남
- | '실시간 화상 강의'라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '남성'(53.3%), '당진캠퍼스'(58.2%), '전임교원'(54.7%), '1~5년 미만'(66.7%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=146, %)



		(사례수)	실시간 화상 강의	사전 제작된 동영상 강의	강의자료 업로드	과제 제출 방식	기타
전 체		(146)	52.7	39.0	6.8	0.7	0.7
성별	남성	(92)	53.3	37.0	7.6	1.1	1.1
	여성	(54)	51.9	42.6	5.6	0.0	0.0
소속 캠퍼스	당진캠퍼스	(79)	58.2	36.7	5.1	0.0	0.0
	영암캠퍼스	(67)	46.3	41.8	9.0	1.5	1.5
직책	전임교원	(75)	54.7	38.7	5.3	0.0	1.3
	비전임교원	(71)	50.7	39.4	8.5	1.4	0.0
근속 연수	1년 미만	(34)	44.1	44.1	8.8	2.9	0.0
	1~5년 미만	(39)	66.7	28.2	5.1	0.0	0.0
	5~10년 미만	(19)*	57.9	42.1	0.0	0.0	0.0
	10~20년 미만	(31)	48.4	45.2	6.5	0.0	0.0
	20년 이상	(23)*	43.5	39.1	13.0	0.0	4.3

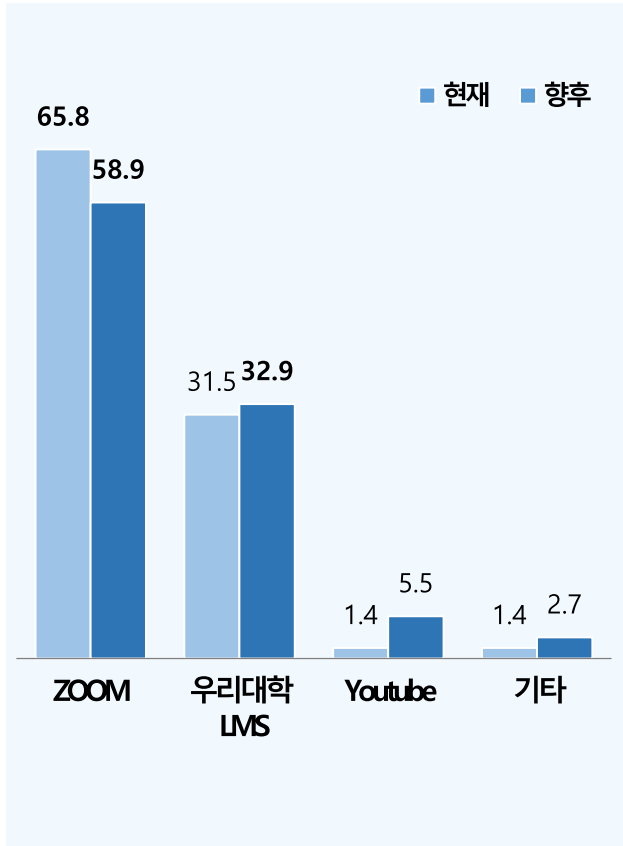
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

13 | 코로나19 대응 비대면 교육

6) 비대면 수업 강의 플랫폼

- | 비대면 수업 강의 플랫폼으로는 'ZOOM'이 65.8%로 가장 많고, 다음으로 '우리대학 LMS'(31.5%)등의 순으로 나타남 (현재 기준)
- | 향후 기준으로도 'ZOOM'(58.9%), '우리대학 LMS'(32.9%), 'Youtube'(5.5%) 등의 순으로 나타남

(Base=전체, n=146, %)



	(사례수)	ZOOM		우리대학 LMS		Youtube		기타	
		현재	향후	현재	향후	현재	향후	현재	향후
전 체	(146)	65.8	58.9	31.5	32.9	1.4	5.5	1.4	2.7
성별	남성 (92)	67.4	62.0	30.4	30.4	1.1	5.4	1.1	2.2
	여성 (54)	63.0	53.7	33.3	37.0	1.9	5.6	1.9	3.7
소속 캠퍼스	당진캠퍼스 (79)	75.9	68.4	22.8	24.1	0.0	3.8	1.3	3.8
	영암캠퍼스 (67)	53.7	47.8	41.8	43.3	3.0	7.5	1.5	1.5
직책	전임교원 (75)	64.0	64.0	34.7	29.3	0.0	4.0	1.3	2.7
	비전임교원 (71)	67.6	53.5	28.2	36.6	2.8	7.0	1.4	2.8
근속 연수	1년 미만 (34)	55.9	44.1	38.2	41.2	2.9	11.8	2.9	2.9
	1~5년 미만 (39)	84.6	74.4	15.4	20.5	0.0	2.6	0.0	2.6
	5~10년 미만 (19)*	47.4	47.4	52.6	42.1	0.0	5.3	0.0	5.3
	10~20년 미만 (31)	67.7	58.1	29.0	35.5	3.2	6.5	0.0	0.0
	20년 이상 (23)*	60.9	65.2	34.8	30.4	0.0	0.0	4.3	4.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

13 | 코로나19 대응 비대면 교육

7) 코로나19 상황에서 준비/개선사항

| 코로나 19 상황에서 준비/개선사항으로는 '거리 두기 등 방역 수칙 준수 및 예방 관리 철저'(13.7%), '비대면 강의 시스템 구축'(13.0%), '강의실 규모 확대'(4.8%), '비대면 수업 관련 기자재 지원'(4.1%) 등의 의견이 주로 조사됨

(Base=전체, n=146, 복수응답, %)

구분	비율(%)
▪ 거리 두기 등 방역 수칙 준수 및 예방 관리 철저	13.7
▪ 비대면 강의 시스템 구축	13.0
▪ 강의실 규모 확대	4.8
▪ 비대면 수업 관련 기자재 지원	4.1
▪ 학생들의 안전한 교육 환경을 위한 적극적인 투자와 지원	2.7
▪ 비대면 활용 프로그램의 체계화	2.1
▪ 비대면 수업 활성화	2.1
▪ 상황 발생 시 신속한 정보 전달 및 대처	2.1
▪ 컴퓨터/전산 시스템 정비 및 확충	2.1
▪ 강의실 환경 개선	2.1
▪ 강의 장소 및 시간의 자율화	2.1
▪ 비대면 교수 대상 사전 교육 강화	1.4
▪ 비대면 강의 출석 인정 관련 세부 기준 마련	1.4
▪ 교수별 융통성과 권한 위임	1.4
▪ 다양한 콘텐츠	1.4
▪ 학과별 특성을 고려한 수업 방식의 유연화	1.4
▪ 줌 수업 제반 행정 지원 강화	1.4
▪ 학습자에게 신속하고 정확한 정보 제공	1.4
▪ 동시 녹음이 가능한 온라인 강의 시스템 구축	1.4
▪ VR 등 시뮬레이션 장비	1.4
▪ 영상/촬영/방송 장비	1.4
▪ 교통 편의성 강화	1.4

구분	비율(%)
▪ 비대면 실험실습의 실효성 강화	0.7
▪ 비대면 수업 보충 자료 지원	0.7
▪ 비대면 수업 증가에 따른 행정적 지원 강화	0.7
▪ 줌 수업 온/오프라인 병행 강의 인프라 구축	0.7
▪ 줌 수업 시 학과장 사용가능 여부 점검 및 카톡 등 업로드 필요	0.7
▪ LMS 시스템과 출석 앱 연동 필요	0.7
▪ 20명 이상 분반 허용	0.7
▪ 20명 이하 소규모 강의 시스템 지원	0.7
▪ 참여도를 높이기 위한 방안 강구	0.7
▪ 인력 지원	0.7
▪ 담당자/담당 조교의 정확한 업무 파악 및 사전 안내	0.7
▪ 대면 강의 학생 수 축소	0.7
▪ 대면 수업 대응 준비	0.7
▪ 와이파이 등 네트워크 환경 개선	0.7
▪ 온라인 수업 환경 지원	0.7
▪ 강의실 효율적 운영	0.7
▪ 영상/촬영 제작 강의실	0.7
▪ 실험실습 장비/기자재 대여 및 지원	0.7
▪ 4K 이상의 고화질로 교체	0.7
▪ 재정 지원	0.7
▪ 학생 상담 지원	0.7
▪ 학생 마인드 관리	0.7
▪ 한성대의 코로나대책본부 실시간 카톡 알람	0.7
▪ 쉬운 사용	0.7
▪ 학교 이미지 개선	0.7

※ 없음(22.6%), 모름/무응답(5.5%) 제외



Part 03. 조사결과 요약 및 제언

- 1) 요약
- 2) 제언

355
363



1 | 요약

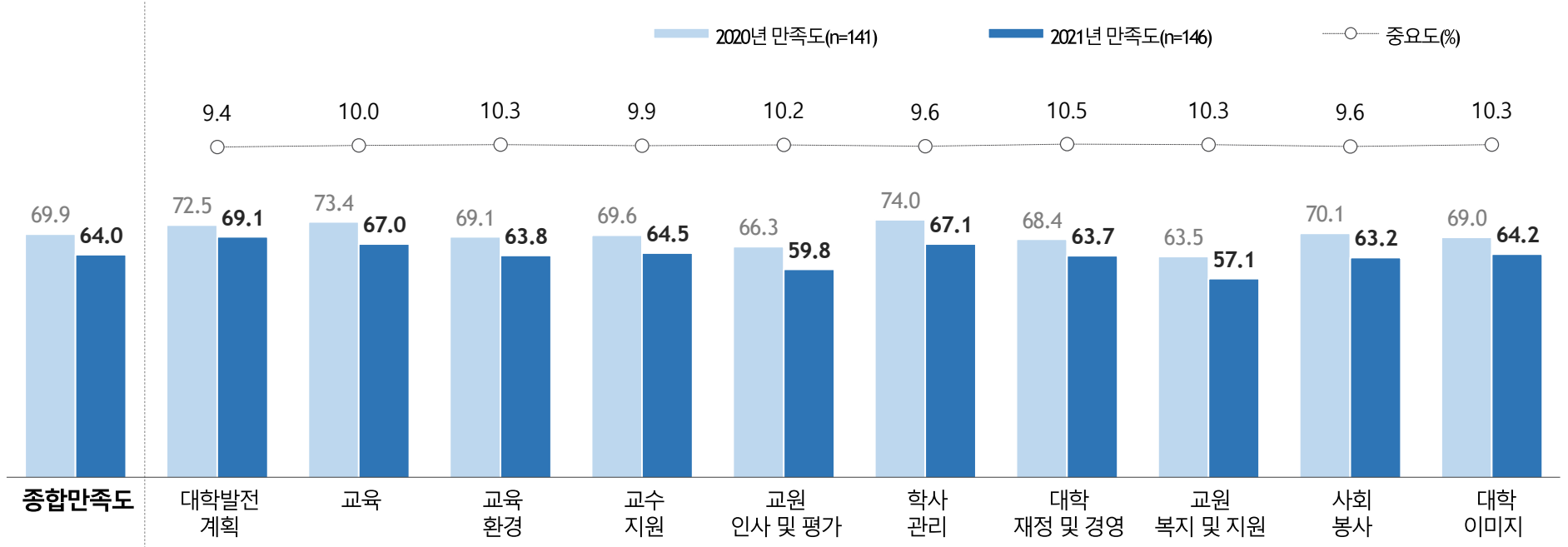
1) 종합만족도

- | 2021년 세한대학교 교원 종합만족도는 64.0점으로, 전년 대비 5.9점 하락함
- | 차원별로 살펴보면 '대학발전계획' 차원이 69.1점으로 가장 높은 반면, '교원복지 및 지원' 차원은 57.1점으로 가장 낮음
- | 전년 대비 모든 차원에서 만족도가 하락했고, '학사관리'와 '사회봉사' 차원에서 하락 폭(각 -6.9점)이 가장 큼
- | 중요도는 '대학재정 및 경영' 차원이 10.5%로 가장 높은 반면, '대학발전계획' 차원은 9.4%로 가장 낮음

(Base=전체, n=146, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년대비GAP#	▼5.9	▼3.4	▼6.4	▼5.3	▼5.1	▼6.5	▼6.9	▼4.7	▼6.4	▼6.9	▼4.8
전체대비GAP##	-	▲5.1	▲3.0	▼0.2	▲0.5	▼4.2	▲3.1	▼0.3	▼6.9	▼0.8	▲0.2



* 2021년 설문 이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화되어 종합만족도 외 차원별 점수 비교 시 주의를 요함

1 | 요약

2) 항목만족도(1/2)

- 항목별 만족도는 대학발전계획 차원의 '대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다'가 74.5점(전년 대비 4.1점 하락)으로 가장 높음
- 반면, 교원 복지 및 지원 차원의 '교원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다'는 54.0점으로 가장 낮음

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
종합 만족도	69.9	64.0	▼5.9	-	-
대학발전계획 차원	72.5	69.1	▼3.4	▲5.1	-
대학의비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다	73.9	68.8	▼5.1	▲4.8	8위
대학의비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다	78.6	74.5	▼4.1	▲10.5	1위
대학의중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다	75.7	72.3	▼3.4	▲8.3	3위
대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다	67.9	65.2	▼2.7	▲1.2	29위
대학의중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴	66.4	64.7	▼1.7	▲0.7	31위
교육 차원	73.4	67.0	▼6.4	▲3.0	-
■ 교육과정	75.1	68.3	▼6.8	▲4.3	-
대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다	75.0	68.4	▼6.6	▲4.4	10위
교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다	77.7	70.8	▼6.9	▲6.8	5위
전공교육과정의 실험/실습/실기 비율은 적절하다	73.8	66.2	▼7.6	▲2.2	24위
교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다	74.5	68.4	▼6.1	▲4.4	10위
교육과정은 사회변화와 수요에 대응하여 편성/운영하고 있다	74.6	68.2	▼6.4	▲4.2	12위
우리대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다	74.9	67.7	▼7.2	▲3.7	15위
■ 교육성과	71.1	65.2	▼5.9	▲1.2	-
대학의 교육성과는 높은 편이다	72.3	64.2	▼8.1	▲0.2	34위
대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다	74.0	68.5	▼5.5	▲4.5	9위
대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다	71.3	64.4	▼6.9	▲0.4	33위
대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다	69.2	63.6	▼5.6	▼0.4	43위

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
교육환경 차원	69.1	63.8	▼5.3	▼0.2	-
■ 강의실	-	61.6	-	▼2.4	-
강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	-	63.4	-	▼0.6	44위
강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다	-	59.9	-	▼4.1	66위
강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다	-	61.4	-	▼2.6	60위
■ 실험/실습실	-	61.8	-	▼2.2	-
실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다	-	63.3	-	▼0.7	46위
실험/실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다	-	61.1	-	▼2.9	61위
실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지/관리되고 있다	-	61.0	-	▼3.0	63위
■ 도서관	-	64.7	-	▲0.7	-
도서관은 최신 자료를 제공하고 있다	-	64.7	-	▲0.7	31위
도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다	-	61.9	-	▼2.1	57위
도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다	-	65.9	-	▲1.9	25위
도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다	-	66.3	-	▲2.3	23위
도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다	-	64.9	-	▲0.9	30위
■ IT 지원시설	71.0	65.3	▼5.7	▲1.3	-
대학 내 유/무선 인터넷 서비스에 만족한다	69.5	63.8	▼5.7	▼0.2	39위
대학 홈페이지의 서비스에 만족한다	69.9	63.8	▼6.1	▼0.2	39위
학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다	72.1	63.7	▼8.4	▼0.3	41위
교내 정보보호는 잘 되어 있다	73.9	67.9	▼6.0	▲3.9	14위
정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다	75.0	67.0	▼8.0	▲3.0	20위

1 | 요약

2) 항목만족도(2/2)

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
교수 지원 차원	69.6	64.5	▼5.1	▲0.5	-
교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다	65.5	59.0	▼6.5	▼5.0	70위
교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다	64.5	59.0	▼5.5	▼5.0	70위
교수의 강의 능력 향상을 위한 프로그램이 충분히 지원되고 있다	70.1	63.0	▼7.1	▼1.0	50위
교수학습개발센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다	76.7	74.4	▼2.3	▲10.4	2위
교수지원 프로그램은 교원의 교수역량 개선에 도움이 되고 있다	70.9	66.8	▼4.1	▲2.8	22위
교원 인사 및 평가 차원	66.3	59.8	▼6.5	▼4.2	-
교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행	66.8	61.1	▼5.7	▼2.9	61위
교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가	71.2	62.2	▼9.0	▼1.8	54위
교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절한 구성	68.2	61.5	▼6.7	▼2.5	59위
교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영	63.1	58.1	▼5.0	▼5.9	74위
연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다	62.1	56.0	▼6.1	▼8.0	76위
학사관리 차원	74.0	67.1	▼6.9	▲3.1	-
학사관련 제반 규정 등에 대한 공지(안내)가 잘 되고 있다	72.1	65.5	▼6.6	▲1.5	28위
강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다	74.0	67.0	▼7.0	▲3.0	20위
강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 재임용에 활용되고 있다	72.6	68.2	▼4.4	▲4.2	12위
성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다	68.7	62.6	▼6.1	▼1.4	51위
학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다	82.6	72.1	▼10.5	▲8.1	4위
대학재정 및 경영 차원	68.4	63.7	▼4.7	▼0.3	-
재정편성 및 집행	68.8	63.8	▼5.0	▼0.2	-
학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐	67.8	62.5	▼5.3	▼1.5	53위
대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다	71.2	67.3	▼3.9	▲3.3	18위
학과는 예산 계획 변경 시 관련 규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다	69.4	63.3	▼6.1	▼0.7	46위
대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다	66.7	62.1	▼4.6	▼1.9	56위
감사	68.1	63.7	▼4.4	▼0.3	-
우리대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다	68.1	63.3	▼4.8	▼0.7	46위
우리대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다	-	64.2	-	▲0.2	34위
우리대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다	68.1	63.4	▼4.7	▼0.6	44위

	만족도		Gap		항목 순위
	2020년	2021년	전년 대비	종합 대비	
교원 복지 및 지원 차원	63.5	57.1	▼6.4	▼6.9	-
복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다	63.4	55.5	▼7.9	▼8.5	77위
우리대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다	66.1	61.6	▼4.5	▼2.4	58위
교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다	60.3	54.1	▼6.2	▼9.9	78위
교육행정환경 유지/보수를 지속적으로 하고 있다	64.5	58.6	▼5.9	▼5.4	72위
교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다	63.1	57.5	▼5.6	▼6.5	75위
교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	-	58.6	-	▼5.4	72위
교원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다	-	54.0	-	▼10.0	79위
사회봉사 차원	70.1	63.2	▼6.9	▼0.8	-
지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획 수립	73.3	67.5	▼5.8	▲3.5	16위
교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다	-	62.6	-	▼1.4	51위
교원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다	66.8	59.5	▼7.3	▼4.5	68위
대학 이미지 차원	69.0	64.2	▼4.8	▲0.2	-
역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	-	64.1	-	▲0.1	37위
공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	-	63.2	-	▼0.8	49위
풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	-	62.2	-	▼1.8	54위
취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	-	64.2	-	▲0.2	34위
캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	-	59.5	-	▼4.5	68위
우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	-	69.0	-	▲5.0	7위
현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	-	69.6	-	▲5.6	6위
산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	-	67.5	-	▲3.5	16위
교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	-	63.7	-	▼0.3	41위
대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	-	60.5	-	▼3.5	65위
향후 발전 가능성이 높은 대학이라고 생각한다	-	67.1	-	▲3.1	19위
인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	-	59.7	-	▼4.3	67위
다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	-	60.7	-	▼3.3	64위
우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	-	64.1	-	▲0.1	37위
국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	-	65.8	-	▲1.8	26위
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	-	65.8	-	▲1.8	26위

1 | 요약

3-1) 전체 Action Martix 분석

- | '교원 복지 및 지원', '대학재정 및 경영', '교육환경', '교원 인사 및 평가' 차원은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 특히, '교원 복지 및 지원'은 만족도 수준도 낮아 해당 부분에 대한 점검을 요함



1 | 요약

3-2) 만족도 : 취약 항목 분석(1/2)

중점 개선 차원인 교육환경 차원의 '[강의실] 강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다', '[실험/실습실] 실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리', '[IT지원시설] 학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다'와, 교원 인사 및 평가 차원의 '교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영', '연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다' 항목은 중점 개선 항목으로 분류됨

중점 개선 영역		전체				
		대학발전계획	교육	☹️ 교육환경	교수지원	☹️ 교원 인사 및 평가
중점개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영한다 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견 수렴 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> [교육성과] 대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다 [교육성과] 대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> [강의실] 강의실 환경은 쾌적하게 유지/관리되고 있다 [실험/실습실] 실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리 [IT지원시설] 학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다 	<ul style="list-style-type: none"> 교수의 강의 능력 향상을 위한 프로그램이 충분히 지원되고 있다 교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다 교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영 연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다 	
점진개선 항목	-	<ul style="list-style-type: none"> [교육과정] 전공교육과정의 실험/실습/실기 비율은 적절하다 [교육성과] 대학의 교육성과는 높은 편이다 	<ul style="list-style-type: none"> [강의실] 강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다 [강의실] 강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다 [실험/실습실] 실험/실습실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다 [실험/실습실] 실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다 [도서관] 도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다 	-	-	

1 | 요약

3-2) 만족도 : 취약 항목 분석(2/2)

중점 개선 차원인 대학재정 및 경영 차원의 '재정편성 및 집행' 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐, '재정편성 및 집행' 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다, '[감사] 우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다' 항목과, 교원복지 및 지원 차원의 '복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다' 항목은 중점 개선 항목으로 분류됨

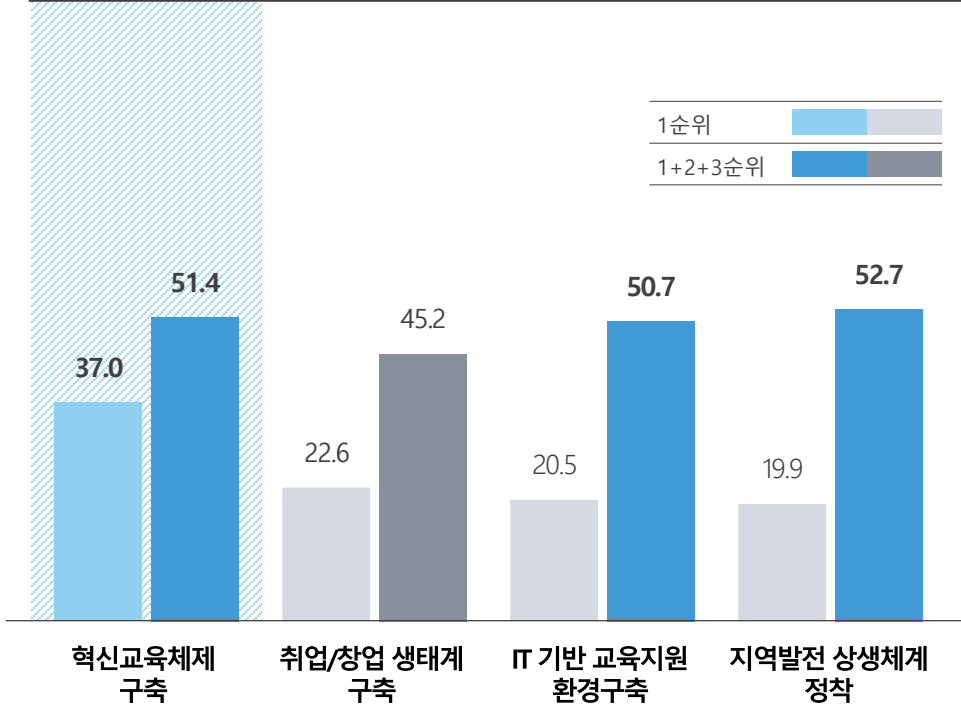
중점 개선 영역		전체				
		학사관리	대학재정 및 경영	교원 복지 및 지원	사회봉사	대학 이미지
중점개선 항목	<ul style="list-style-type: none"> 성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다 학사관련 제반 규정에 대한 공지(안내)가 잘 되고 있다 강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> [재정편성 및 집행] 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가짐 [재정편성 및 집행] 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다 [감사] 우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다 	<ul style="list-style-type: none"> 교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다 교원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다 	
점진개선 항목	-	<ul style="list-style-type: none"> [재정편성 및 집행] 학과는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다 [감사] 우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다 교원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다 	-	<ul style="list-style-type: none"> 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다 	

1 | 요약

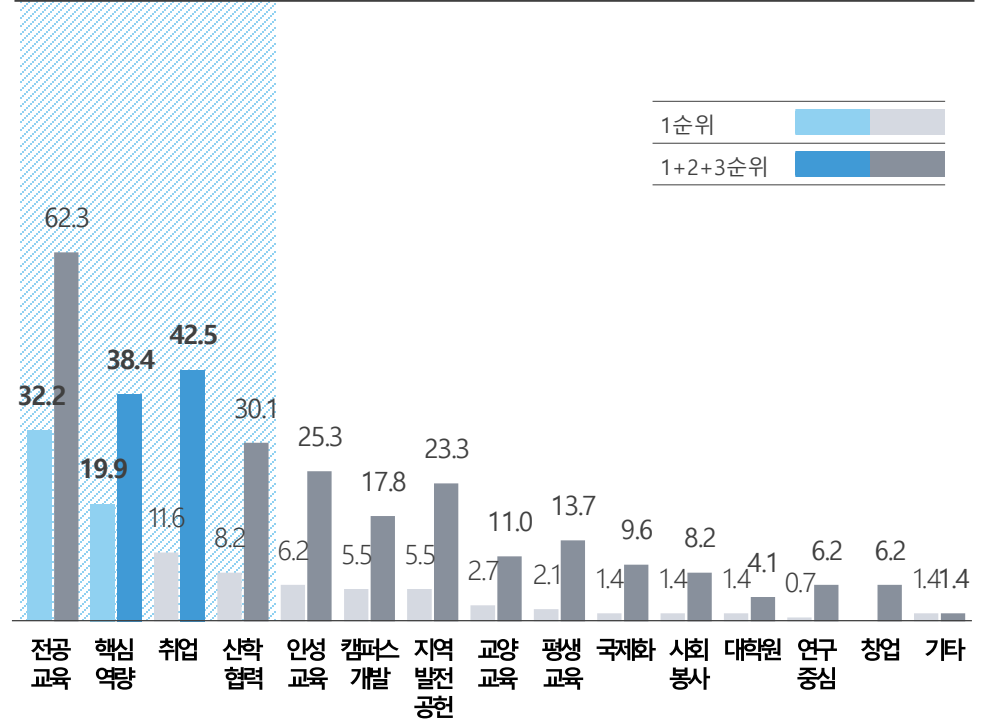
4) 대학발전방향

- 세한대학교 중점 추진 목표로는 '혁신교육체제 구축'이 37.0%로 가장 많고, 다음으로 '취업/창업 생태계 구축'(22.6%), 'IT 기반 교육지원 환경 구축'(20.5%) 등의 순임(1순위 응답 기준)
- 세한대학교 중장기 발전방향 수립 고려사항으로는 '전공교육'(32.2%), '핵심역량'(19.9%), '취업'(11.6%), '산학협력'(8.2%) 등의 순임(1순위 응답 기준)

☑ 세한대학교 중점 추진 목표 (Base=전체, n=146 %)



☑ 중장기 발전방향 수립 고려사항 (Base=전체 n=146 %)

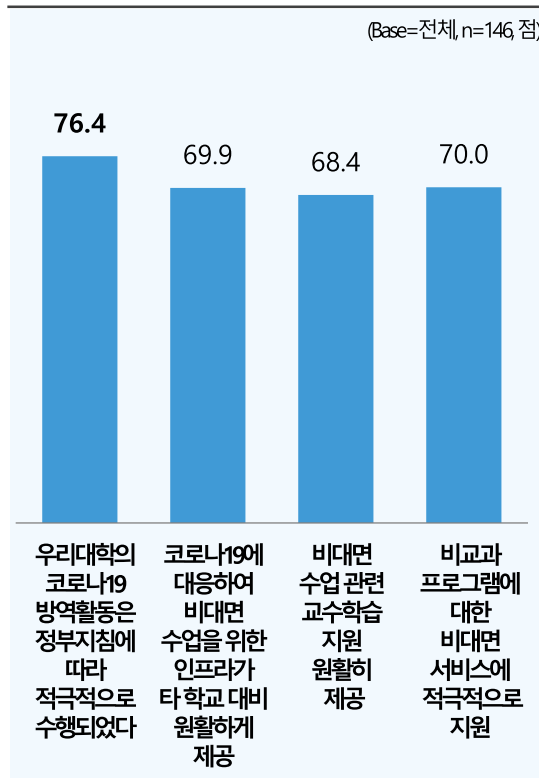


1 | 요약

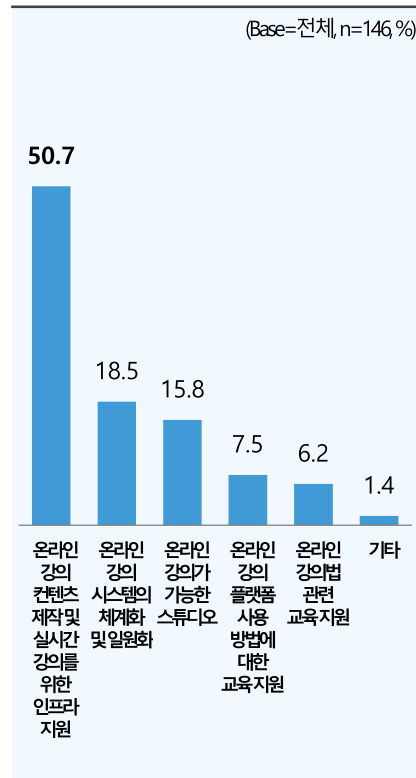
5) 코로나19 대응 비대면 교육

- | 코로나19 대응 수준 만족도는 '우리대학의 코로나19 방역활동은 정부지침에 따라 적극적으로 수행되었다' 항목이 76.4점으로 가장 높은 반면, '비대면 수업 관련 교수학습 지원 원활히 제공' 항목이 68.4점으로 가장 낮음
- | 비대면 수업 위한 대학의 지원 사항으로는 '온라인 강의 콘텐츠 제작 및 실시간 강의를 위한 인프라 지원'이 50.7%로 가장 많고, 다음으로 '온라인 강의 시스템의 체계화 및 일원화'(18.5%), '온라인 강의를 가능한 스튜디오'(15.8%) 등의 순으로 나타남
- | 비대면 수업 강의 플랫폼으로는 'ZOOM'이 가장 많고, 다음으로 '우리대학 LMS', 'Youtube' 등의 순으로 나타남(현재 기준 및 향후 기준 모두)
현재 대비 향후 수업 강의 플랫폼으로 'Youtube'를 선호하는 비율이 상대적으로 높았음

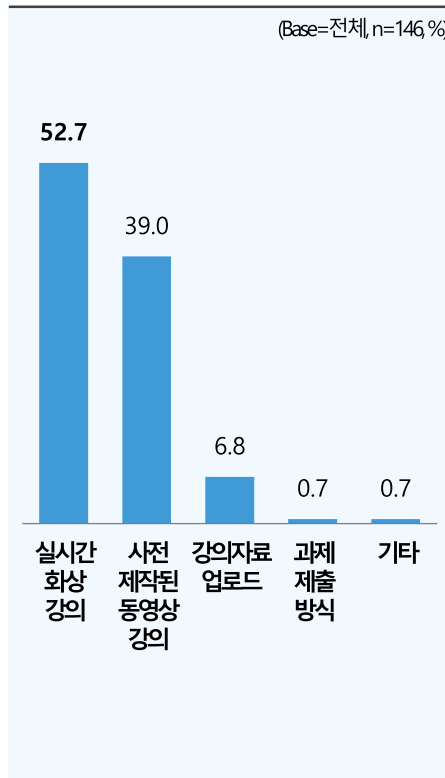
☑️ 코로나19 대응 수준 만족도



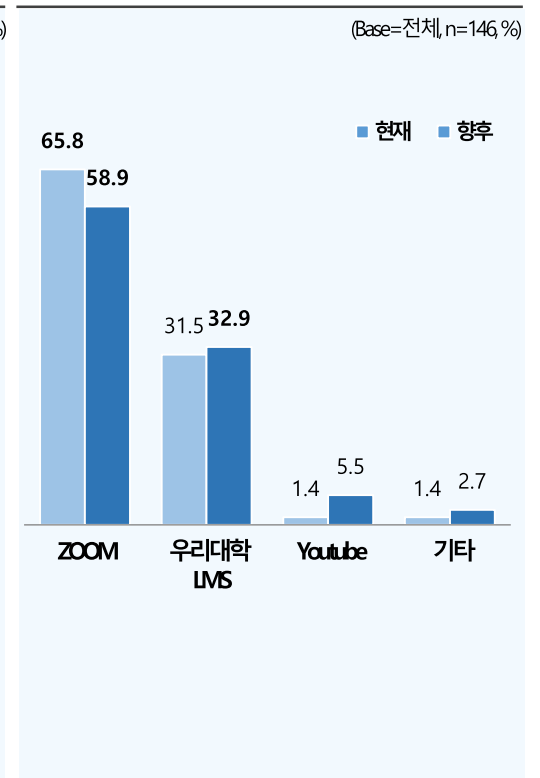
☑️ 비대면 수업 위한 대학의 지원 사항



☑️ 선호 비대면 수업 방식



☑️ 비대면 수업 강의 플랫폼



2 | 제언

1

재정운영계획 수립 시 내부 구성원의 다양한 의견 수렴 및 공유

☑ 대학 재정 및 경영 차원은 2021년 조사 결과 중점 개선영역으로 도출됨

- 재정편성 및 집행의 투명하고, 효율적으로 운영, 예산계획 변경 시 구성원의 의견 수렴 관련 평가가 다소 낮게 평가되고 있음
- 재정운영 자체가 Top-Down 방식의 의사결정 과정이 될 수 밖에 없지만, 계획 단계에서는 폭 넓은 의견 수렴 필요

만족도 조사 진행 시 교원 및 직원의 대학재정 및 경영에 대한 평가는 통상 낮게 나타나나, 관련 계획 수립 시 공유 등의 절차에 대한 검토 필요

→ 계획 수립 시 내부구성원 의견 수렴은 중요하며, 이는 또한 대외 평가시에도 중요하게 검토되는 요소임

2

교원의 인사 및 복지 체계 정비를 통한 만족도 향상 유도

☑ 교원 복지 및 지원, 인사 및 평가 차원은 2021년 조사결과 중점 개선영역으로 도출되었고, 관련 항목 만족도가 낮았음

- 교원 업적평가에 대한 객관적인 기준 기반 운영, 연구개발 지원 및 수행성과에 대한 보상 적절성, 복지지원제도는 해당 차원의 중점 개선항목임

차원별	하위 10개 항목	만족도	차원별	하위 10개 항목	만족도
교원 복지 및 지원	교원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다	54.0점	교원 인사 및 평가	교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영	58.1점
교원 복지 및 지원	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다	54.1점	교원 복지 및 지원	교육행정환경 유지/보수를 지속적으로 하고 있다	58.6점
교원 복지 및 지원	복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다	55.5점	교원 복지 및 지원	교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	58.6점
교원 인사 및 평가	연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다	56.0점	교수 지원	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다	59.0점
교원 복지 및 지원	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다	57.5점	교수 지원	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다	59.0점

다양한 소통 채널을 통해 교수진의 개선의견을 구체화하여, 교원 인사 및 복지 체계 정비 필요

→ 교원평가 기준에 대해서 년초 사전 공지 및 의견 수렴 (연구 및 대외활동, 수업 관련 보상 및 평가 기준 등)

VII. 지역사회 만족도 조사

Part 01. 조사 개요	365
Part 02. 조사 결과 분석	375
Part 03. 조사 결과 요약 및 제언	386



Part 01. 조사 개요

1) 조사 목적	366
2) 조사 설계	367
3) 조사 내용	368
4) 종합만족도 산출 방식	369
5) 측정도구 검증	370
6) Action Matrix 분석	373
7) 응답자 특성	374



1 | 조사 목적

본 조사는 **세한대학교 인근 지역주민**을 대상으로
 학교 이미지와 지역사회에서의 학교 역할 전반에 대한 의견을 수렴하여 **추약요소를 발굴**하고
 이를 통해 **교육의 질 개선 및 향후 만족도 향상 방안을 도출**하는데 목적이 있음



2 | 조사 설계

2021년 세한대학교 지역사회 조사

조사 대상

세한대학교 인근 지역 주민(충남, 전남)으로, 세한대 위치 이상을 인지하고 있는 대상으로 한정

표본 규모

304명

조사 방법

구조화된 설문지를 이용한 온라인 패널 조사

조사 기간

2021년 12월 3일 ~ 12월 31일

주요 분석 방법

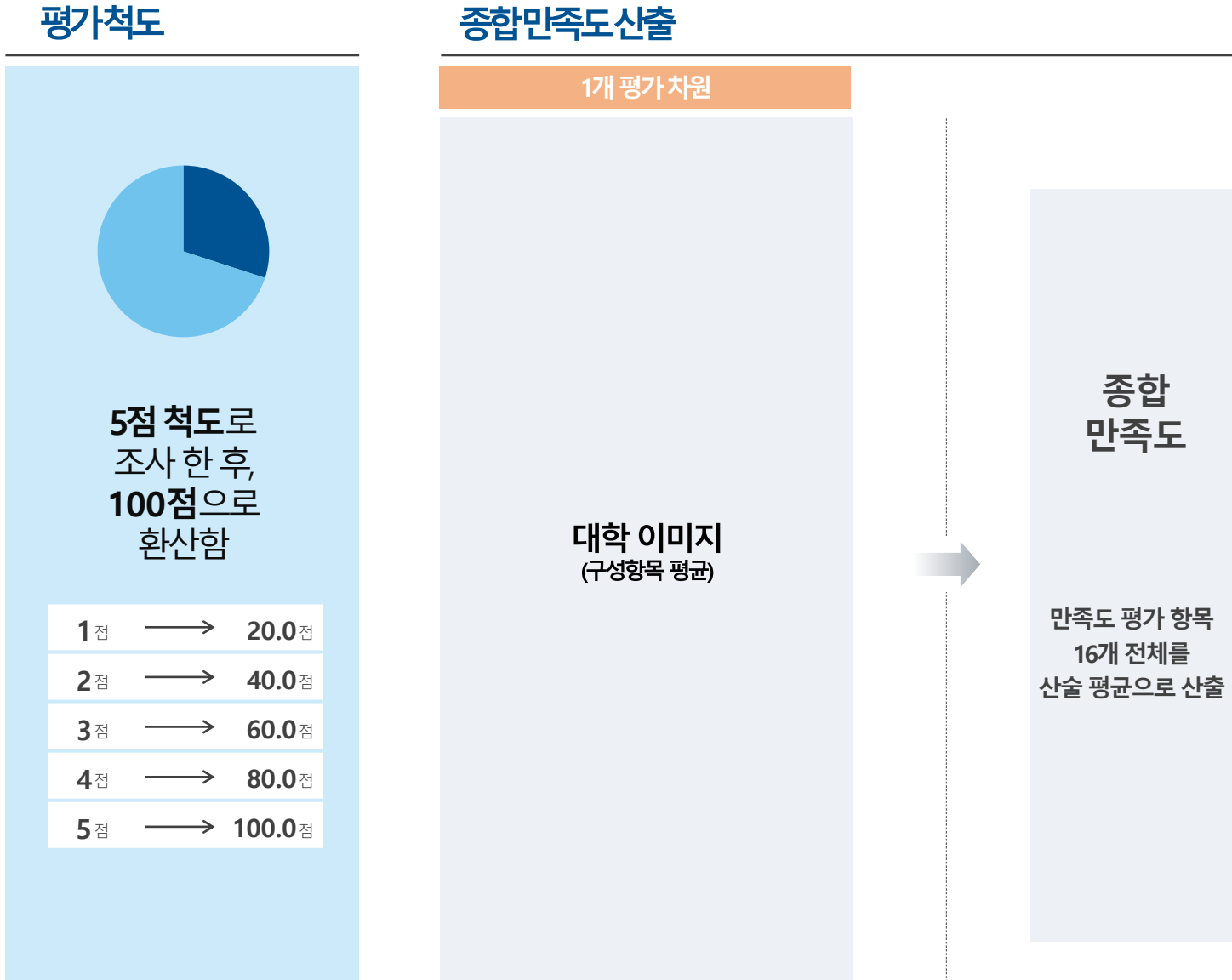
교차 분석 | Gap 분석 | 상관분석 | Matrix 분석

3 | 조사 내용

구 분	만족도 조사내용
대학 이미지	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다
	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다
	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다
	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다
	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다
	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다
	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다
	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다
	향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다
	인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다
	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다
우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	
국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	
사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	

구 분	기타 조사내용
지역사회 발전을 위한 역할	지역사회에서 대학의 역할 중요도
	지역사회 발전을 위해 대학과 지방자치단체의 교류협력 중요도
대학발전방향	지역사회 발전을 위해 가장 큰 역할을 하고 있는 부분
	향후 좀 더 나은 대학으로 발전하기 위해서 가장 필요한 것
	학생들이 지역사회 기여를 위해 활동한다면 가장 필요한 사업
	세한대학교가 무료로 온라인 강의를 제공한다면 활용할 의향 및 활용 의향 시, 희망 주제 세한대학교 추천의향

4 | 종합만족도 산출방식



주) 지역사회조사는 충남, 전남 지역 일반성인남녀 대상 조사를 진행하여, 종합만족도 산출이 불가함. 이에 종합만족도를 대학이미지로 대체함

5 | 측정도구 검증_(1) 신뢰성 분석

1) 신뢰성 검증

- | 신뢰성 검증은 동일한 개념에 대해서 반복적으로 측정했을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하며, 측정의 안정성, 일관성, 정확성이 포함된 개념임. 신뢰성을 측정하는 방법으로 Cronbach α 계수를 주로 사용하여 내적일관성을 확인함
- | 세한대학교 1개 차원에 대한 신뢰도 검증(Reliability Test)을 실시한 결과, 차원의 신뢰도 계수가 0.965임
- | 종합적으로 안정된 신뢰도 기준(0.70) 이상으로, 지역사회 조사 내용에 대한 내적 일관성이 유지된다고 볼 수 있음

분야	평가 차원	구성 항목 수	신뢰도 계수 (Cronbach 알파)
세한대학교 지역사회	대학 이미지	16개 항목	0.965

5 | 측정도구 검증_② 타당성 분석

1) 공통성 검증

- | KMO값이 0.973로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적당하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- | Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- | 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.973
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	4061.624
	자유도	120
	유의확률	0.000

내용	추출값	내용	추출값
Q4_1 세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.604	Q4_9 세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.694
Q4_2 세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.669	Q4_10 세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.569
Q4_3 세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.612	Q4_11 세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.699
Q4_4 세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.628	Q4_12 세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.715
Q4_5 세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.669	Q4_13 세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.697
Q4_6 세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.675	Q4_14 세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.746
Q4_7 세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.648	Q4_15 세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.682
Q4_8 세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.644	Q4_16 세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.555

5 | 측정도구 검증_2) 타당성 분석

2) 요인행렬 값

- | 요인분석에서 요인추출은 주성분분석법을 사용하고, 회전방법은 직교회전인 VARIMAX 방법을 이용함
- | 요인분석 결과 지역사회의 설문문항은 1개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	성분
		1
대학 이미지	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	.777
	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	.818
	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	.782
	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	.793
	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	.818
	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	.822
	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	.805
	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	.802
	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	.833
	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	.755
	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	.836
	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	.846
	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	.835
	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	.864
	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	.826
세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	.745	

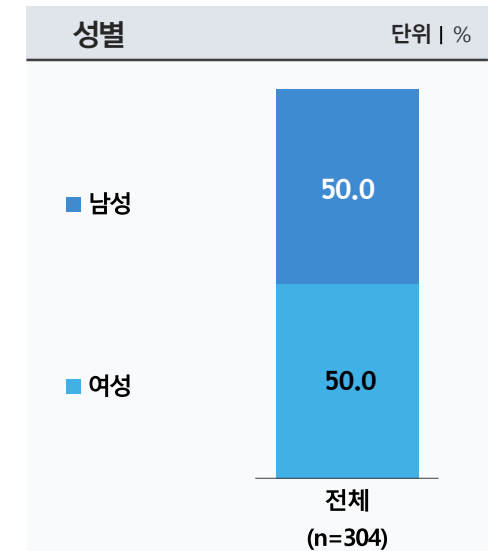
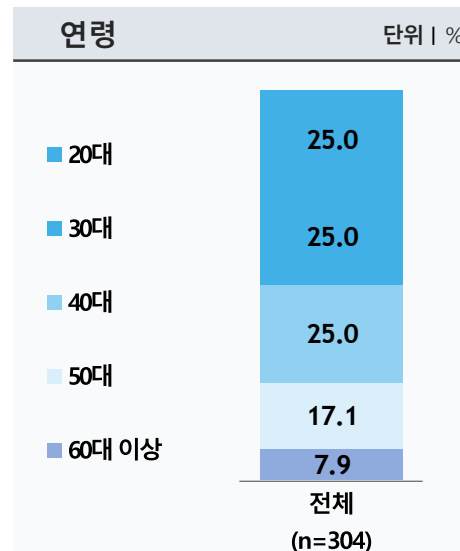
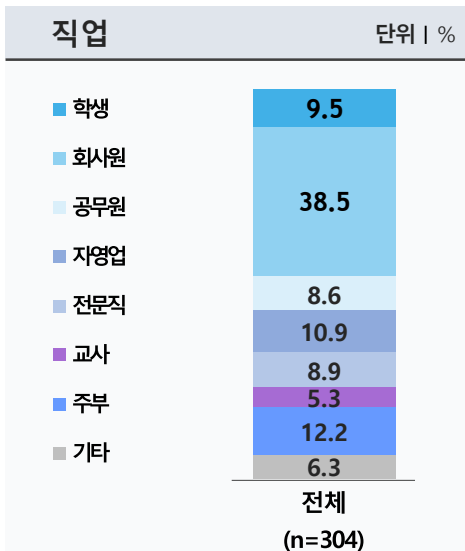
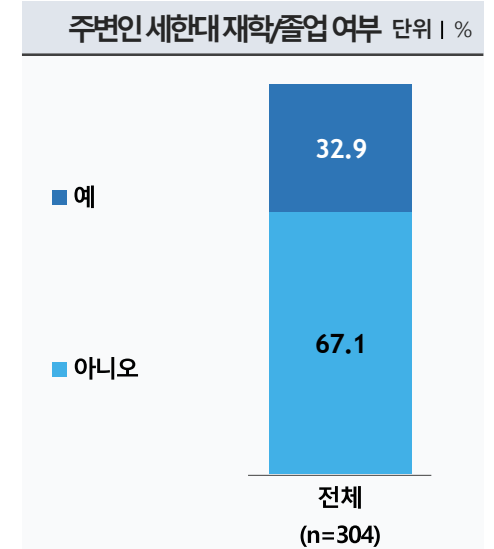
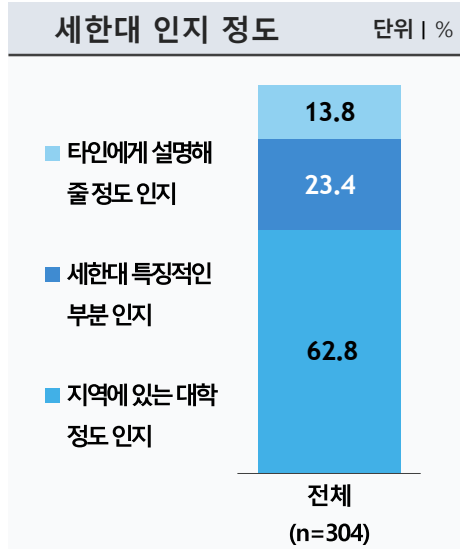
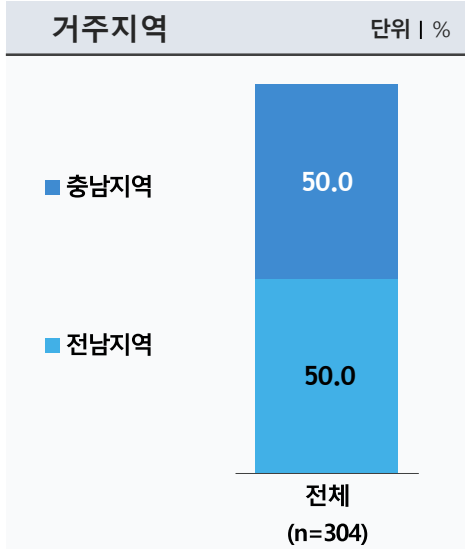
6 | Action Matrix 분석

만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시
취약한 품질 차원의 진단



7 | 응답자 특성

| 지역사회 전체 응답자 304명에 대한 응답자 구성은 다음과 같음





Part 02. 조사결과 분석

1) 종합만족도	376
2) 대학 이미지 차원	377
3) 지역사회 발전을 위한 역할	380
4) 대학발전방향	382



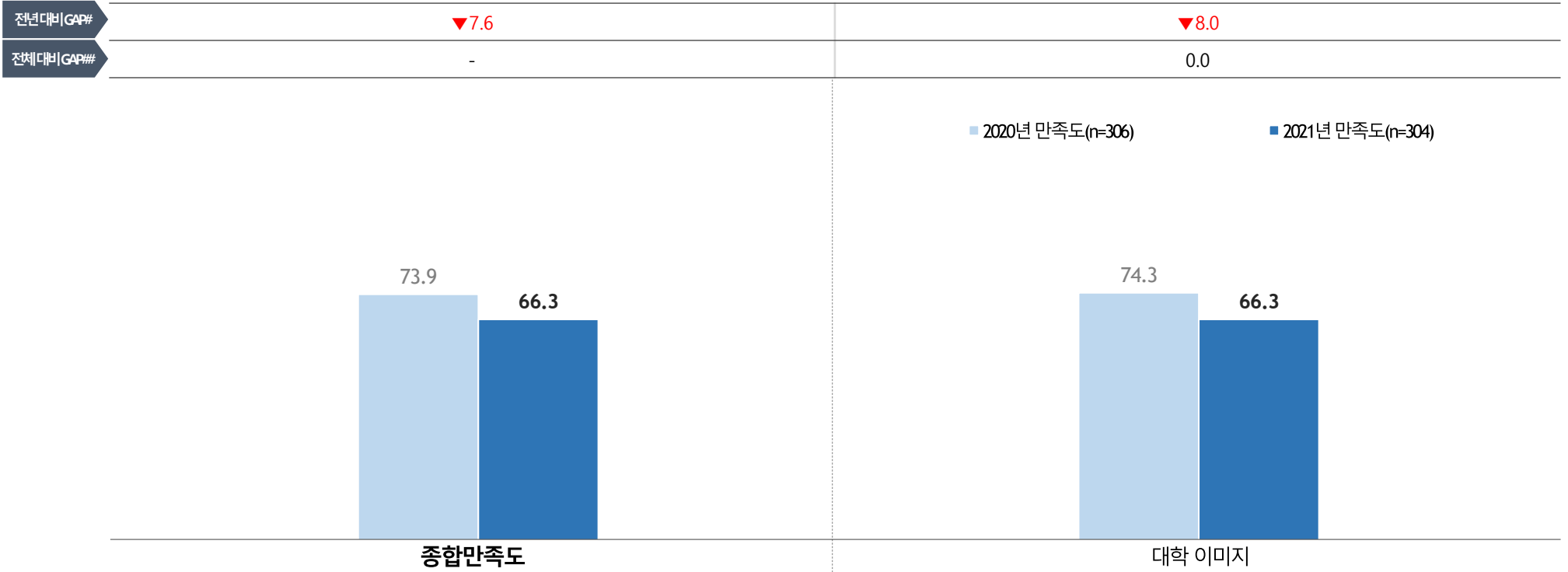
1 | 종합만족도

| 2021년 세한대학교 지역사회 종합만족도는 66.3점으로 전년 대비 7.6점 하락함

주) 2021년은 세한대를 알고 있는 충남/전남 지역 일반 성인남녀 대상으로 진행하여, 종합만족도 산출이 불가하여 대학 이미지로 대체함

(Base=전체, n=304, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



주) 2020년의 경우 평생교육원 대상으로, 2021년은 충남, 전남 지역 일반성인남녀 대상 조사를 진행하여, 직접적인 비교에 주의를 요함. 2021년의 경우 종합만족도를 대학이미지로 대체함

* 2021년 설문문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화됨

1 | 종합만족도

2) 응답자 특성별

(Base=전체, n=304, 점)

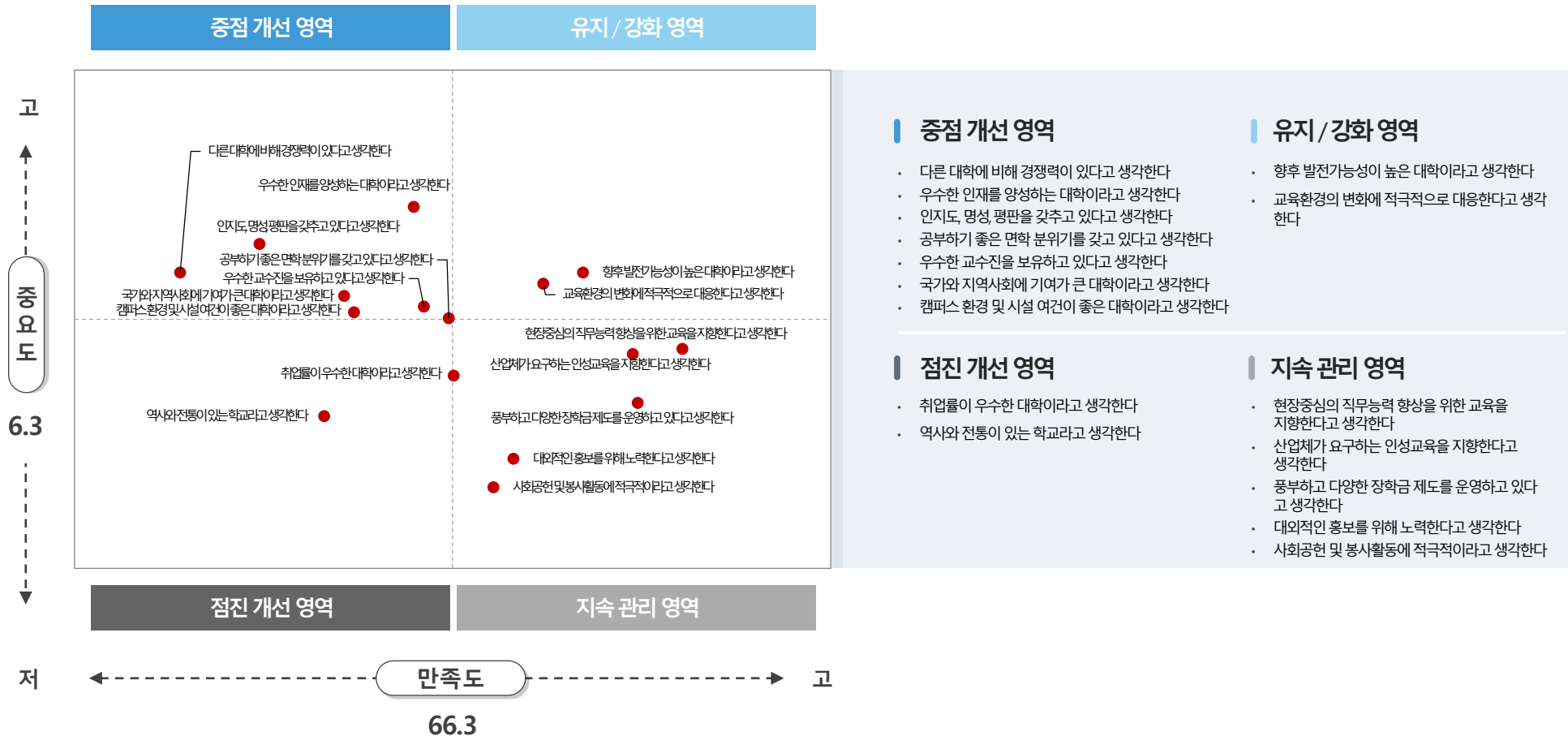
	(사례수)	대학 이미지 차원	역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다	취업률이 우수한 대학이라고 생각한다	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다	향후 발전 가능성이 높다고 생각한다	인지도 명성 평판을 갖추고 있다고 생각한다	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다	
전 체	(304)	66.3	64.6	66.3	68.8	66.3	65.0	65.9	69.3	68.7	67.5	67.1	68.0	63.8	62.7	65.8	64.9	66.8	
거주 지역	충남지역	(152)	65.9	63.7	65.9	67.9	65.7	64.5	65.7	70.0	68.6	66.4	66.7	67.5	63.2	61.8	65.4	64.3	67.4
	전남지역	(152)	66.8	65.5	66.6	69.6	67.0	65.5	66.2	68.7	68.8	68.6	67.5	68.6	64.3	63.6	66.2	65.4	66.3
세한대 인지 정도	타인에게 설명	(42)	68.8	70.5	69.5	71.0	68.1	69.0	71.0	70.0	69.5	67.1	71.9	67.1	68.6	67.6	67.1	64.3	67.6
	세한대 특징 부분	(71)	68.9	67.6	67.9	70.4	68.2	65.6	68.7	72.4	71.5	69.3	69.0	70.4	67.9	66.5	68.2	68.5	69.9
	지역 대학 정도	(191)	64.9	62.2	64.9	67.6	65.2	63.9	63.8	68.1	67.4	66.9	65.3	67.3	61.2	60.2	64.6	63.7	65.5
주변인 재학/졸업여부	예	(100)	68.3	67.6	67.4	70.2	66.4	67.0	68.6	70.2	69.4	69.6	71.0	70.2	66.8	66.8	66.4	65.8	68.8
	아니오	(204)	65.4	63.1	65.7	68.0	66.3	64.0	64.6	68.9	68.3	66.5	65.2	67.0	62.3	60.7	65.5	64.4	65.9
성별	남성	(152)	67.8	65.7	66.6	70.1	67.4	65.4	66.8	70.4	69.9	68.9	69.6	69.3	66.4	65.8	68.0	65.7	68.3
	여성	(152)	64.9	63.6	65.9	67.4	65.3	64.6	65.0	68.3	67.5	66.1	64.6	66.7	61.1	59.6	63.6	64.1	65.4
연령	20대	(76)	63.7	64.2	64.2	65.5	63.9	61.8	63.7	65.3	65.0	65.5	63.7	64.5	62.1	60.8	62.6	62.4	64.2
	30대	(76)	64.9	63.4	62.9	67.1	64.5	65.0	66.1	71.3	66.3	65.8	64.5	65.5	61.6	61.3	65.3	62.6	65.8
	40대	(76)	65.4	63.7	66.3	67.9	65.8	62.6	63.7	68.2	69.5	65.0	67.4	66.1	62.6	61.6	66.1	64.5	66.1
	50대	(52)	69.3	65.8	69.6	73.5	68.8	68.5	68.1	69.2	71.5	72.7	71.5	74.6	65.8	65.0	66.9	67.3	69.6
	60대 이상	(24)*	75.6	70.0	75.8	76.7	75.8	75.0	75.0	80.0	79.2	75.8	75.8	79.2	75.0	71.7	74.2	75.8	75.0
직업	학생	(29)*	64.7	63.4	66.9	65.5	65.5	62.8	64.8	65.5	65.5	66.9	64.1	64.8	64.8	61.4	62.8	62.8	67.6
	회사원	(117)	66.8	66.3	66.3	69.7	65.5	66.3	67.5	69.4	68.2	68.2	67.4	66.5	65.1	63.9	67.5	63.9	66.2
	공무원	(26)*	67.1	67.7	63.8	66.9	68.5	60.8	67.7	70.8	66.2	66.2	73.8	71.5	61.5	63.1	64.6	70.0	70.0
	자영업	(33)	71.8	67.3	72.7	73.3	73.9	71.5	69.1	75.2	76.4	72.1	71.5	75.2	69.1	68.5	71.5	72.1	69.7
	전문직	(27)*	66.3	64.4	65.9	68.9	68.9	67.4	65.2	67.4	72.6	69.6	65.2	65.2	63.0	63.0	63.0	63.7	68.1
	교사	(16)*	63.5	56.3	65.0	63.8	60.0	61.3	65.0	75.0	67.5	63.8	61.3	68.8	58.8	58.8	66.3	58.8	66.3
	주부	(37)	63.1	61.1	62.7	68.1	62.7	60.5	60.0	66.5	64.9	63.8	64.9	68.6	59.5	57.3	61.6	63.8	63.2
	기타	(19)*	64.5	61.1	65.3	67.4	65.3	63.2	63.2	66.3	69.5	65.3	65.3	67.4	61.1	60.0	63.2	63.2	66.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2 | 대학 이미지 차원

3) Action Martix 분석

- 대학 이미지 차원 Action Matrix 분석 결과, '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다', '우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다', '인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다', '공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다', '우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다', '국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다', '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 한편, '향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다', '교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다'는 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨

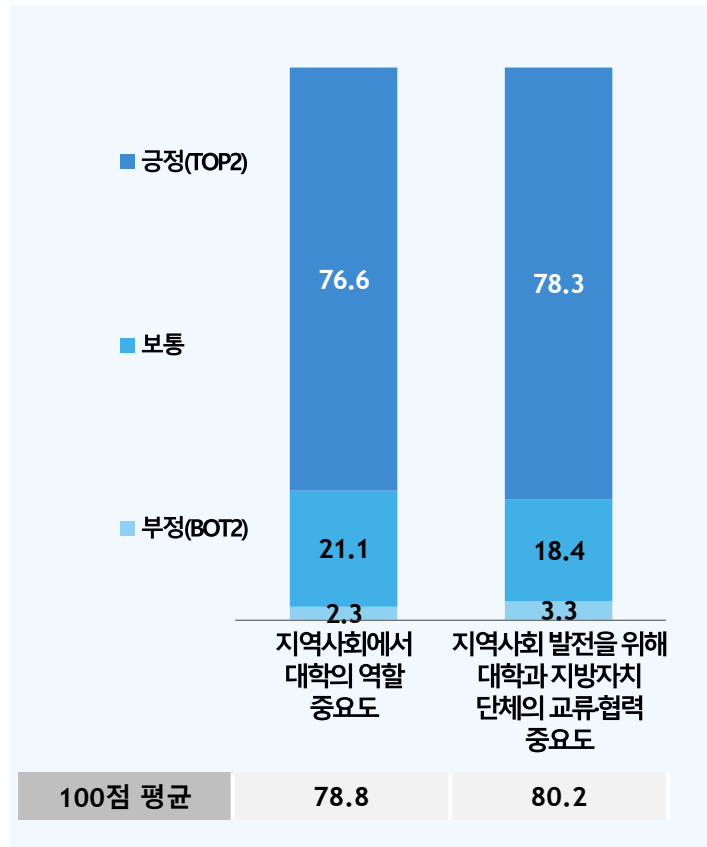


3 | 지역사회 발전을 위한 역할

1) 지역사회 발전을 위한 학교의 역할 중요도

| '지역사회에서 대학의 역할 중요도'는 78.8점, '지역사회 발전을 위해 대학과 지방자치단체의 교류·협력 중요도'는 80.2점으로 높은 수준임
 | 응답자 특성별로 살펴보면, 지역사회 발전을 위해 대학과 지방자치단체의 교류·협력 중요도는 '전남지역'(80.4점), '세한대 타인에게 설명'(82.9점), '주변에 재학/졸업생 있음'(80.4점), '여성'(80.3점), '60대 이상'(87.5점), '교사'(83.8점)에서 가장 높았음

(Base=전체, n=304, %)



구분	사례수 (명)	지역사회에서 대학의 역할 중요도(점)	지역사회에서 대학의 역할 중요도(점)			지역사회 발전을 위해 대학과 지방자치단체의 교류협력 중요도(점)	지역사회 발전을 위해 대학과 지방자치단체의 교류협력 중요도(점)			
			긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)		긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)	
전 체	(304)	78.8	76.6	21.1	2.3	80.2	78.3	18.4	3.3	
거주 지역	충남지역	(152)	78.9	78.3	18.4	3.3	80.0	77.6	18.4	3.9
	전남지역	(152)	78.7	75.0	23.7	1.3	80.4	78.9	18.4	2.6
세한대 인지 정도	타인에게 설명	(42)	85.7	88.1	11.9	0.0	82.9	83.3	11.9	4.8
	세한대 특징 부분	(71)	77.7	74.6	23.9	1.4	77.7	67.6	25.4	7.0
주변인 재학/졸업 여부	지역 대학 정도	(191)	77.7	74.9	22.0	3.1	80.5	81.2	17.3	1.6
	예	(100)	81.4	78.0	22.0	0.0	80.4	77.0	18.0	5.0
성별	아니오	(204)	77.5	76.0	20.6	3.4	80.1	78.9	18.6	2.5
	남성	(152)	79.3	75.7	22.4	2.0	80.1	76.3	19.7	3.9
연령	여성	(152)	78.3	77.6	19.7	2.6	80.3	80.3	17.1	2.6
	20대	(76)	77.1	72.4	23.7	3.9	76.6	69.7	26.3	3.9
	30대	(76)	76.6	71.1	26.3	2.6	79.5	77.6	15.8	6.6
	40대	(76)	79.2	78.9	21.1	0.0	80.8	81.6	17.1	1.3
	50대	(52)	82.3	84.6	15.4	0.0	82.3	80.8	19.2	0.0
	60대 이상	(24)*	82.5	83.3	8.3	8.3	87.5	91.7	4.2	4.2
직업	학생	(29)*	71.7	62.1	34.5	3.4	75.2	69.0	31.0	0.0
	회사원	(117)	79.0	77.8	20.5	1.7	80.2	77.8	17.9	4.3
	공무원	(26)*	76.9	65.4	34.6	0.0	75.4	61.5	34.6	3.8
	자영업	(33)	85.5	87.9	12.1	0.0	83.6	84.8	15.2	0.0
	전문직	(27)*	80.0	81.5	14.8	3.7	80.7	77.8	18.5	3.7
	교사	(16)*	85.0	87.5	12.5	0.0	83.8	87.5	6.3	6.3
	주부	(37)	76.8	75.7	18.9	5.4	83.2	89.2	8.1	2.7
	기타	(19)*	76.8	73.7	21.1	5.3	78.9	78.9	15.8	5.3

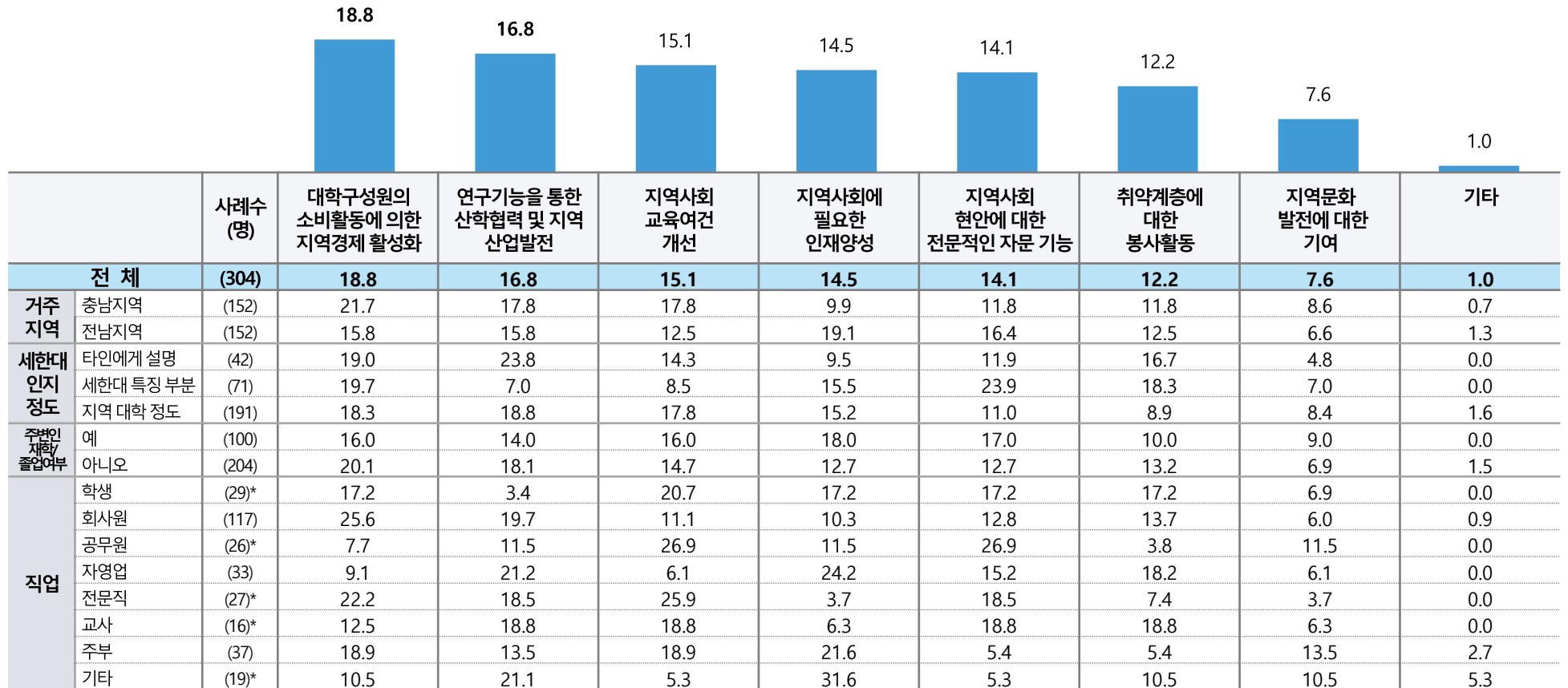
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3 | 지역사회 발전을 위한 역할

2) 지역사회 발전을 위한 학교의 역할

- | 지역사회 발전을 위한 학교의 역할로는 '대학구성원의 소비활동에 의한 지역경제 활성화'가 18.8%로 가장 많고, 다음으로 '연구기능을 통한 산학협력 및 지역 산업발전'(16.8%), '지역사회 교육여건 개선'(15.1%) 등의 순임
- | '대학구성원의 소비활동에 의한 지역경제 활성화'라는 응답은 '충남지역'(21.7%), '세한대 특징 부분 인지'(19.7%), '주변에 세한대 재학/졸업생 없음' (20.1%), '회사원'(25.6%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=304, %)



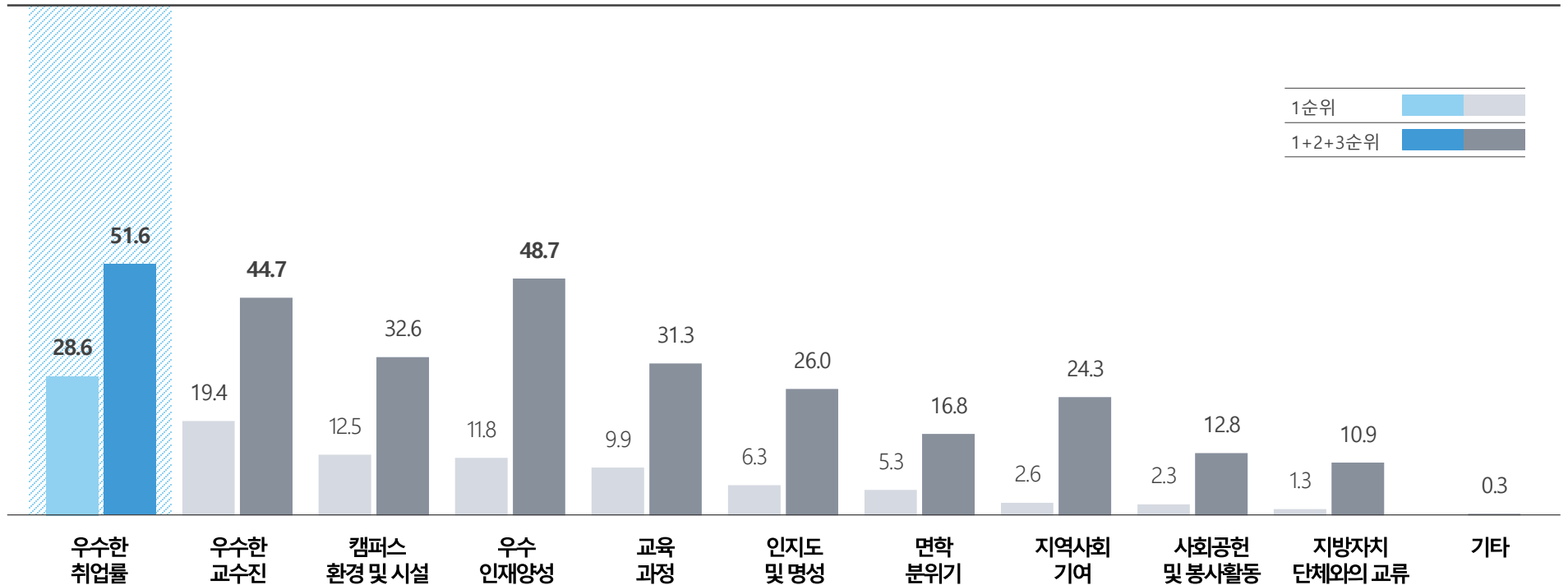
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 대학발전방향

1) 향후 대학 발전을 위한 필요 사항

- | 향후 대학 발전을 위한 필요 사항으로는 '우수한 취업률'이 28.6%로 가장 많고, 다음으로 '우수한 교수진'(19.4%), '캠퍼스 환경 및 시설'(12.5%) 등의 순으로 나타남(1순위 응답 기준)
- | 1+2+3순위 응답 기준으로는 '우수한 취업률'(51.6%), '우수 인재양성'(48.7%), '우수한 교수진'(44.7%) 등의 순임

(Base=전체, n=304, %)

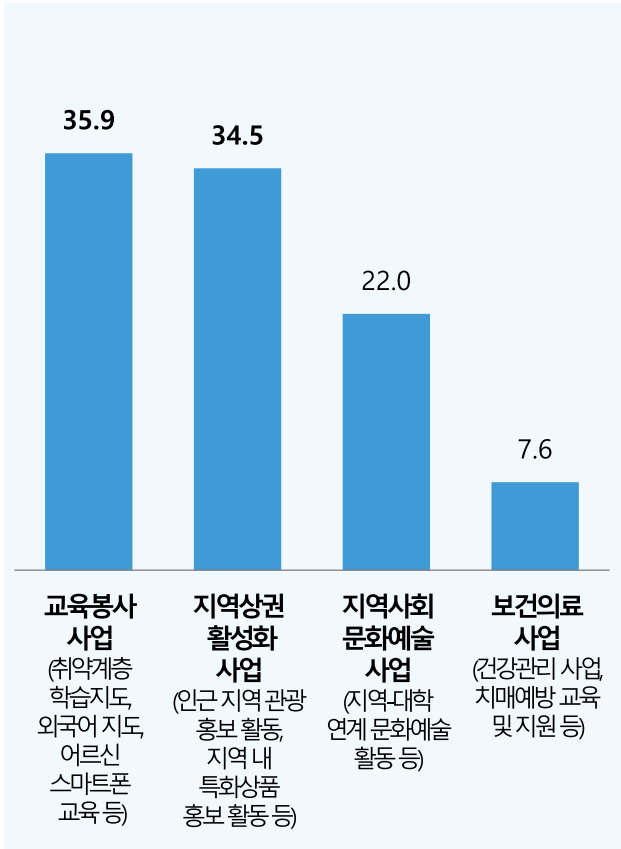


4 | 대학발전방향

2) 학생의 지역사회 기여 활동 시, 필요 사업

- | 학생의 지역사회 기여 활동 시, 필요 사업으로는 '교육봉사 사업'이 35.9%로 가장 많고, 다음으로 '지역상권 활성화 사업'(34.5%), '지역사회 문화예술 사업'(22.0%) 등의 순으로 나타남
- | '교육봉사 사업'이라는 응답을 응답자 특성별로 살펴보면, '충남지역'(38.2%), '세한대 타인에게 설명'(42.9%), '주변에 재학/졸업생 있음'(39.0%), '남성'(41.4%), '50대'(44.2%), '교사'(56.3%)에서 가장 많음

(Base=전체, n=304, %)



		(사례수)	교육봉사 사업 (취약계층 학습지도, 외국어 지도, 어르신 스마트폰 교육 등)	지역상권 활성화 사업 (인근 지역 관광 홍보 활동, 지역 내 특화상품 홍보 활동 등)	지역사회 문화예술 사업 (지역대학 연계 문화예술활동 등)	보건의료 사업 (건강관리 사업, 치매예방 교육 및 지원 등)
전 체		(304)	35.9	34.5	22.0	7.6
거주 지역	충남지역	(152)	38.2	32.2	24.3	5.3
	전남지역	(152)	33.6	36.8	19.7	9.9
세한대 인지 정도	타인에게 설명	(42)	42.9	35.7	16.7	4.8
	세한대 특징 부분	(71)	40.8	25.4	31.0	2.8
	지역 대학 정도	(191)	32.5	37.7	19.9	9.9
주변인 재학/졸업 여부	예	(100)	39.0	37.0	20.0	4.0
	아니오	(204)	34.3	33.3	23.0	9.3
성별	남성	(152)	41.4	31.6	19.1	7.9
	여성	(152)	30.3	37.5	25.0	7.2
연령	20대	(76)	35.5	39.5	22.4	2.6
	30대	(76)	36.8	31.6	22.4	9.2
	40대	(76)	34.2	31.6	23.7	10.5
	50대	(52)	44.2	26.9	23.1	5.8
	60대 이상	(24)*	20.8	54.2	12.5	12.5
직업	학생	(29)*	44.8	34.5	20.7	0.0
	회사원	(117)	36.8	36.8	20.5	6.0
	공무원	(26)*	46.2	19.2	23.1	11.5
	자영업	(33)	42.4	27.3	21.2	9.1
	전문직	(27)*	25.9	40.7	22.2	11.1
	교사	(16)*	56.3	18.8	25.0	0.0
	주부	(37)	18.9	40.5	29.7	10.8
	기타	(19)*	21.1	47.4	15.8	15.8

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

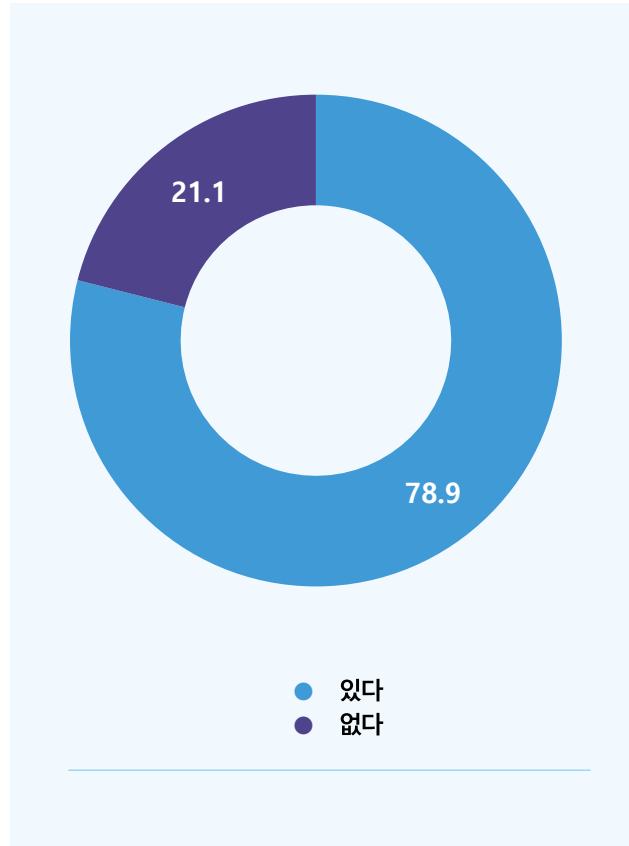
4 | 대학발전방향

3) 무료 온라인 강의 제공 시, 활용 의향 및 활용 시, 희망 주제

- | 무료 온라인 강의 제공 시, 활용 의향이 있다는 응답은 78.9%로 나타남
- | 무료 온라인 강의 활용 시, 희망 주제로는 '건강 및 스포츠 분야'가 42.5%로 가장 많고, 다음으로 '상담/복지 분야'(42.1%), '경제/경영 분야'(39.6%), '취창업 교육 분야'(35.0%) 등의 순으로 나타남

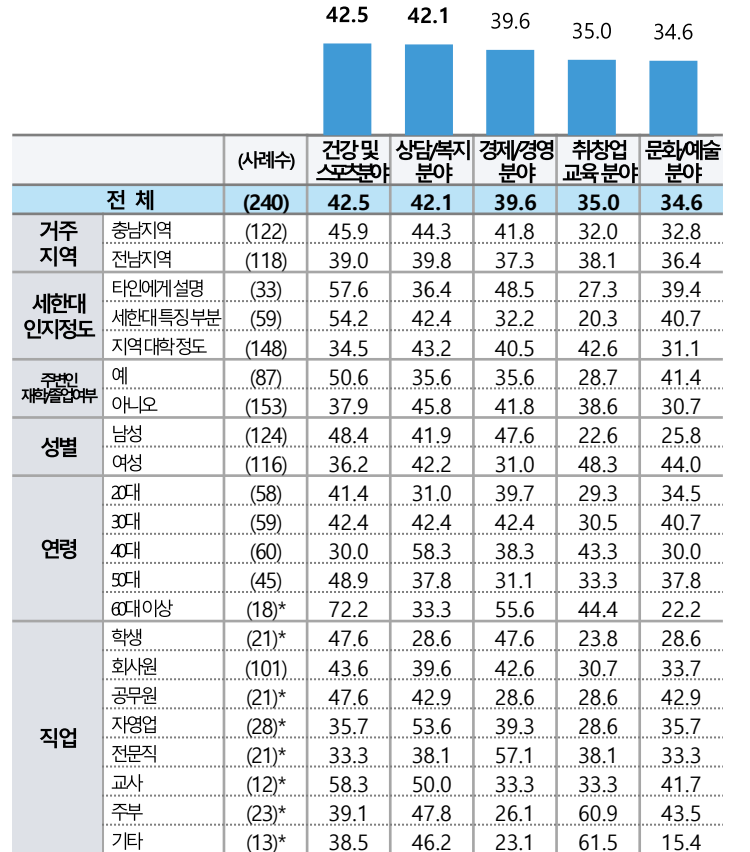
무료 온라인 강의 제공 시, 활용 의향

(Base=전체, n=304, %)



활용 시, 희망 주제

(Base=활용 의향 있는 응답자, n=240, 복수응답, %)



		(사례수)	있다	없다
전 체		(304)	78.9	21.1
거주 지역	충남지역	(152)	80.3	19.7
	전남지역	(152)	77.6	22.4
세한대 인지 정도	타인에게 설명	(42)	78.6	21.4
	세한대 특징 부분	(71)	83.1	16.9
	지역 대학 정도	(191)	77.5	22.5
주변인 재향/졸업 여부	예	(100)	87.0	13.0
	아니오	(204)	75.0	25.0
성별	남성	(152)	81.6	18.4
	여성	(152)	76.3	23.7
연령	20대	(76)	76.3	23.7
	30대	(76)	77.6	22.4
	40대	(76)	78.9	21.1
	50대	(52)	86.5	13.5
	60대 이상	(24)*	75.0	25.0
직업	학생	(29)*	72.4	27.6
	회사원	(117)	86.3	13.7
	공무원	(26)*	80.8	19.2
	자영업	(33)	84.8	15.2
	전문직	(27)*	77.8	22.2
	교사	(16)*	75.0	25.0
	주부	(37)	62.2	37.8
	기타	(19)*	68.4	31.6

		(사례수)	건강 및 스포츠 분야	상담/복지 분야	경제/경영 분야	취창업 교육 분야	문화/예술 분야
전 체		(240)	42.5	42.1	39.6	35.0	34.6
거주 지역	충남지역	(122)	45.9	44.3	41.8	32.0	32.8
	전남지역	(118)	39.0	39.8	37.3	38.1	36.4
세한대 인지 정도	타인에게 설명	(33)	57.6	36.4	48.5	27.3	39.4
	세한대 특징 부분	(59)	54.2	42.4	32.2	20.3	40.7
	지역대학정도	(148)	34.5	43.2	40.5	42.6	31.1
주변인 재향/졸업 여부	예	(87)	50.6	35.6	35.6	28.7	41.4
	아니오	(153)	37.9	45.8	41.8	38.6	30.7
성별	남성	(124)	48.4	41.9	47.6	22.6	25.8
	여성	(116)	36.2	42.2	31.0	48.3	44.0
연령	20대	(58)	41.4	31.0	39.7	29.3	34.5
	30대	(59)	42.4	42.4	42.4	30.5	40.7
	40대	(60)	30.0	58.3	38.3	43.3	30.0
	50대	(45)	48.9	37.8	31.1	33.3	37.8
	60대 이상	(18)*	72.2	33.3	55.6	44.4	22.2
직업	학생	(21)*	47.6	28.6	47.6	23.8	28.6
	회사원	(101)	43.6	39.6	42.6	30.7	33.7
	공무원	(21)*	47.6	42.9	28.6	28.6	42.9
	자영업	(28)*	35.7	53.6	39.3	28.6	35.7
	전문직	(21)*	33.3	38.1	57.1	38.1	33.3
	교사	(12)*	58.3	50.0	33.3	33.3	41.7
	주부	(23)*	39.1	47.8	26.1	60.9	43.5
기타	(13)*	38.5	46.2	23.1	61.5	15.4	

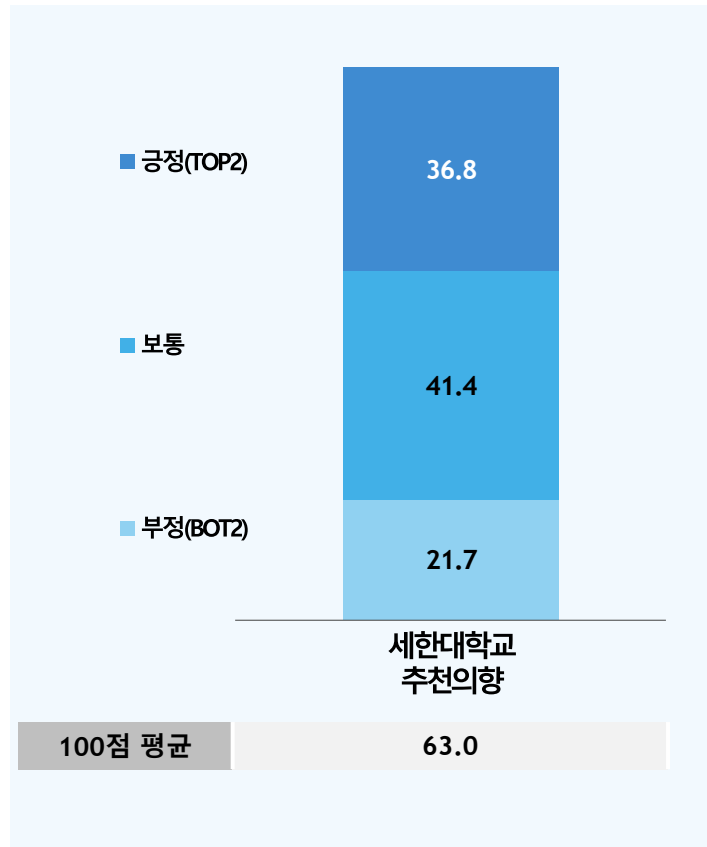
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4 | 대학발전방향

4) 세한대학교 추천의향

- | '세한대학교 추천의향'은 63.0점으로 평가되고, 긍정률은 36.8%로 응답됨
- | 응답자 특성별로 살펴보면, '충남지역'(63.2점), '세한대 타인에게 설명'(69.0점), '주변에 세한대 재학/졸업생 있음'(65.6점), '남성'(64.3점), '60대 이상' (69.2점), '전문직'(65.9점)에서 가장 높게 나타남

(Base=전체, n=304, %)



		사례수 (명)	세한대학교 추천의향 (점)	긍정 (TOP2)	보통	부정 (BOT2)
전 체		(304)	63.0	36.8	41.4	21.7
거주 지역	충남지역	(152)	63.2	38.2	37.5	24.3
	전남지역	(152)	62.8	35.5	45.4	19.1
세한대 인지 정도	타인에게 설명	(42)	69.0	50.0	28.6	21.4
	세한대 특징 부분 지역 대학 정도	(71) (191)	64.5 61.0	46.5 30.4	31.0 48.2	22.5 21.5
주변인 재학/ 졸업여부	예	(100)	65.6	44.0	36.0	20.0
	아니오	(204)	61.7	33.3	44.1	22.5
성별	남성	(152)	64.3	40.1	40.1	19.7
	여성	(152)	61.6	33.6	42.8	23.7
연령	20대	(76)	60.8	32.9	38.2	28.9
	30대	(76)	61.1	32.9	42.1	25.0
	40대	(76)	62.9	34.2	47.4	18.4
	50대	(52)	66.2	44.2	42.3	13.5
	60대 이상	(24)*	69.2	54.2	29.2	16.7
직업	학생	(29)*	60.7	27.6	51.7	20.7
	회사원	(117)	64.4	42.7	36.8	20.5
	공무원	(26)*	63.1	34.6	42.3	23.1
	자영업	(33)	65.5	45.5	33.3	21.2
	전문직	(27)*	65.9	40.7	44.4	14.8
	교사	(16)*	56.3	25.0	43.8	31.3
	주부	(37)	58.4	21.6	51.4	27.0
기타	(19)*	63.2	36.8	42.1	21.1	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의



Part 03. 조사결과 요약 및 제언

- 1) 요약
- 2) 제언

387
392



1 | 요약

1) 종합만족도

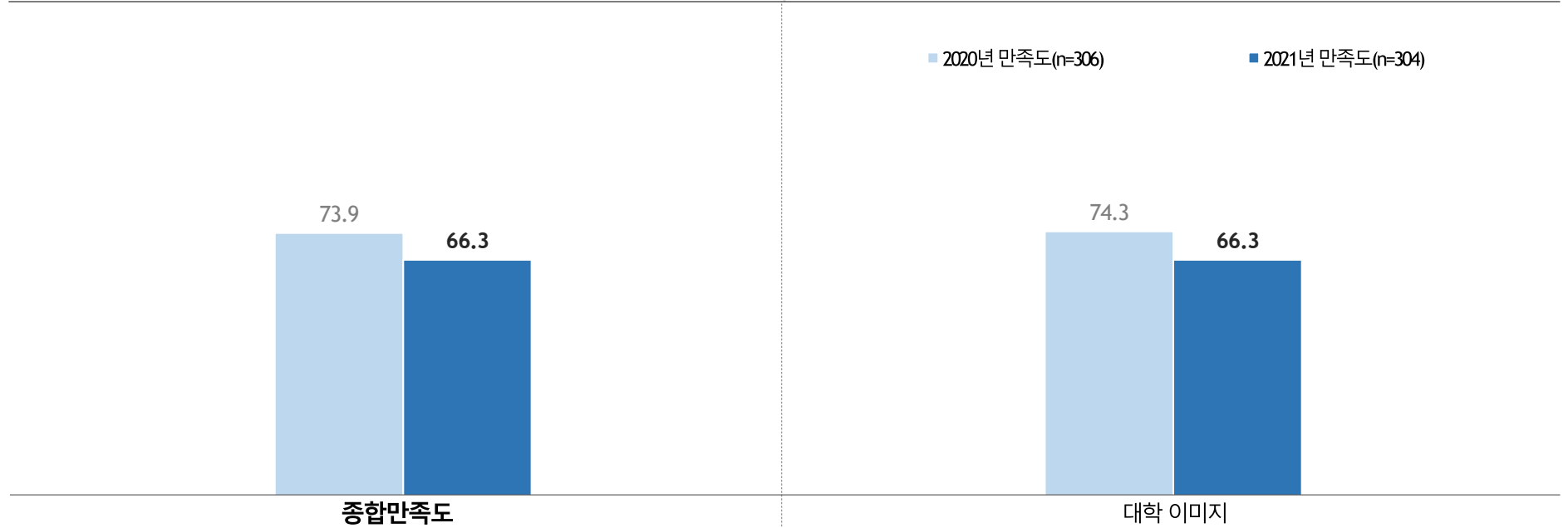
| 2021년 세한대학교 지역사회 종합만족도는 66.3점으로 전년 대비 7.6점 하락함

주) 2021년은 세한대를 알고 있는 충남/전남 지역 일반 성인남녀 대상으로 진행하여, 종합만족도를 대학 이미지로 대체함

(Base=전체, n=304, 점(100점 만점))

전년 대비 Gap = 2021년-2020년 ## 전체대비 Gap = 차원별 만족도-종합만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음

전년 대비 GAP#	▼7.6	▼8.0
전체 대비 GAP##	-	0.0



주) 2020년의 경우 평생교육원 대상으로, 2021년은 충남, 전남 지역 일반성인남녀 대상 조사를 진행하여, 직접적인 비교에 주의를 요함. 2021년의 경우 종합만족도를 대학이미지로 대체로 함

* 2021년 설문이 개편되고, 점수 산출 방식이 변화됨

1 | 요약

2) 대학 이미지 차원만족도

- | '대학 이미지' 차원 만족도는 66.3점임
- | 항목별로 살펴보면 '현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다' 항목이 69.3점으로 가장 높은 반면, '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다' 항목은 62.7점으로 가장 낮음

(Base=전체, n=304, 점(100점 만점))

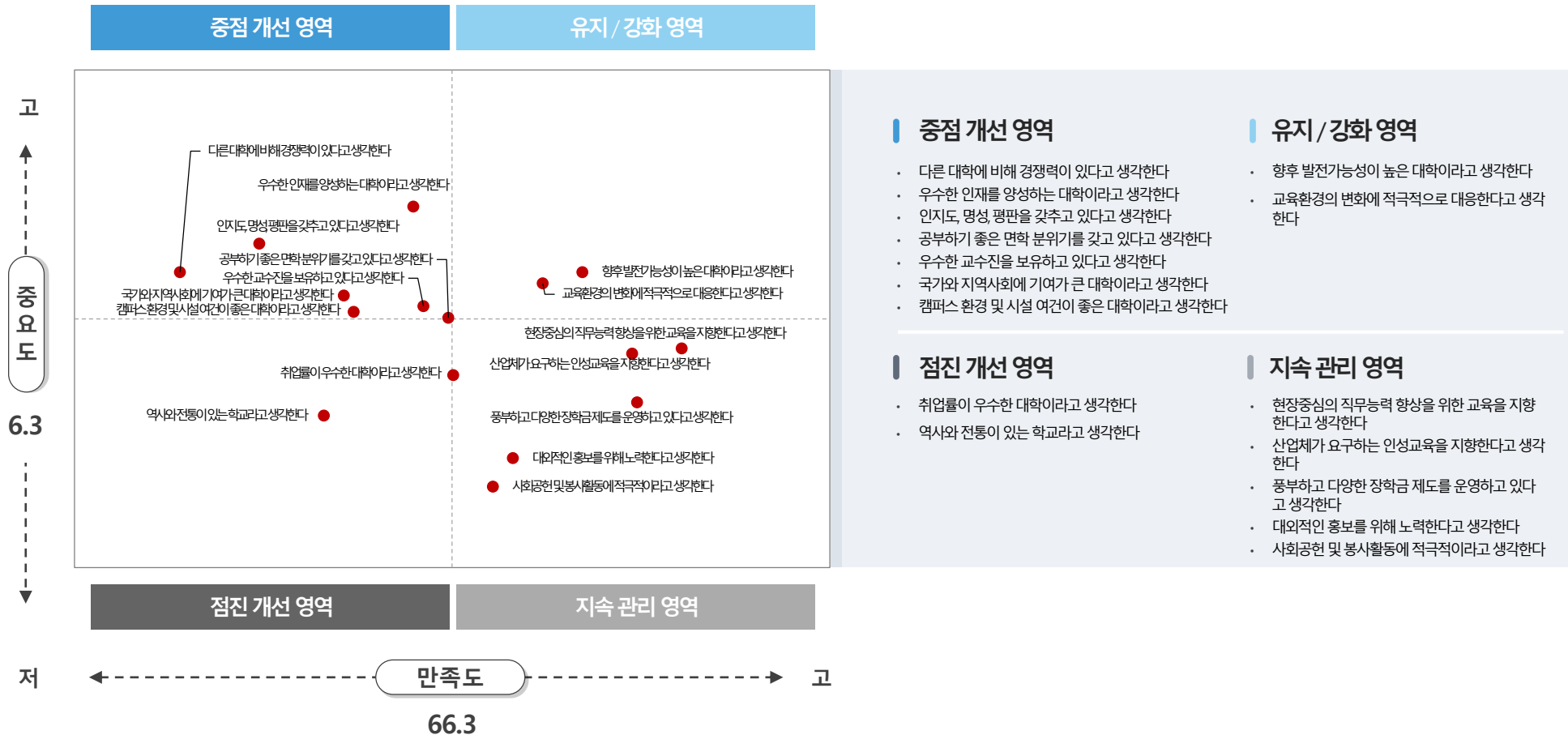
전체대비 Gap = 항목별 만족도 - 차원만족도 * 소수 둘째 자리에서 반올림하여 0.01오차가 있을 수 있음



1 | 요약

3) 대학 이미지 차원 Action Martix 분석

- '다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다', '우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다', '인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다', '공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다', '우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다', '국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다', '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다' 항목은 중요도 대비 만족도가 낮아 중점 개선 영역으로 분류됨
- '향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다', '교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다' 항목은 중요도와 만족도가 모두 높은 유지/강화 영역으로 분류됨



중점 개선 영역

- 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다
- 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다
- 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다
- 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다
- 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다
- 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다
- 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다

유지/강화 영역

- 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다
- 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다

점진 개선 영역

- 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다
- 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다

지속 관리 영역

- 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다
- 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다
- 충분하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다
- 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다
- 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다

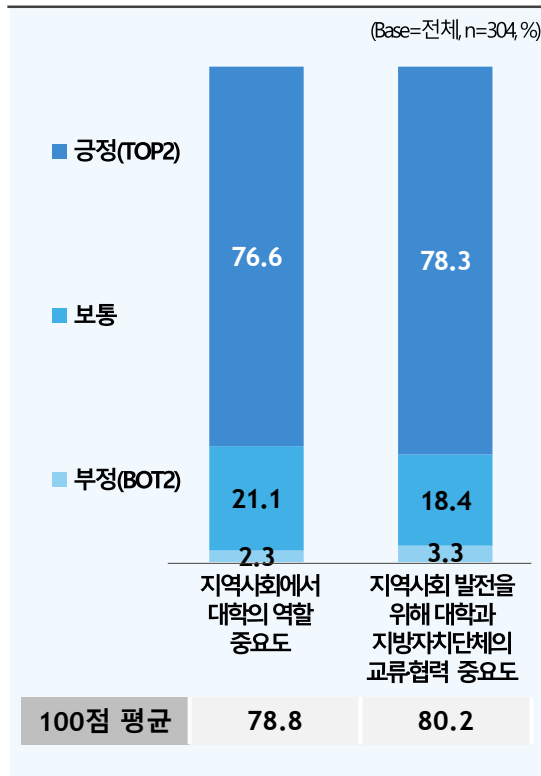
66.3

1 | 요약

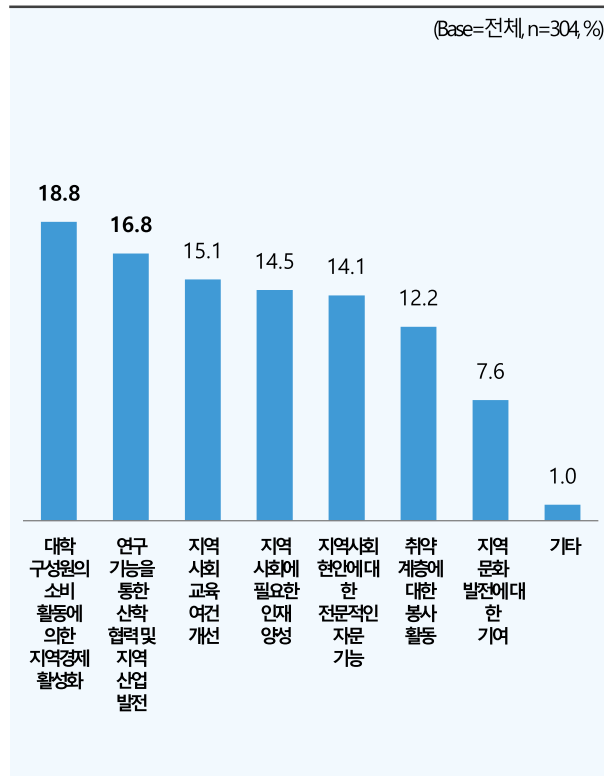
4) 지역사회 발전을 위한 대학의 역할

- | '지역사회에서 대학의 역할 중요도는 78.8점, '지역사회 발전을 위해 대학과 지방자치단체의 교류협력 중요도는 80.2점으로 나타남
- | 지역사회 발전을 위한 학교의 역할로는 '대학구성원의 소비활동에 의한 지역경제 활성화'가 18.8%로 가장 많고, 다음으로 '연구기능을 통한 산학협력 및 지역 산업발전'(16.8%), '지역사회 교육여건 개선'(15.1%) 등의 순으로 나타남
- | 학생의 지역사회 기여 활동 시, 필요 사업으로는 '교육봉사 사업'이란 응답이 35.9%로 가장 많고, 다음으로 '지역상권 활성화 사업'(34.5%) 등의 순임

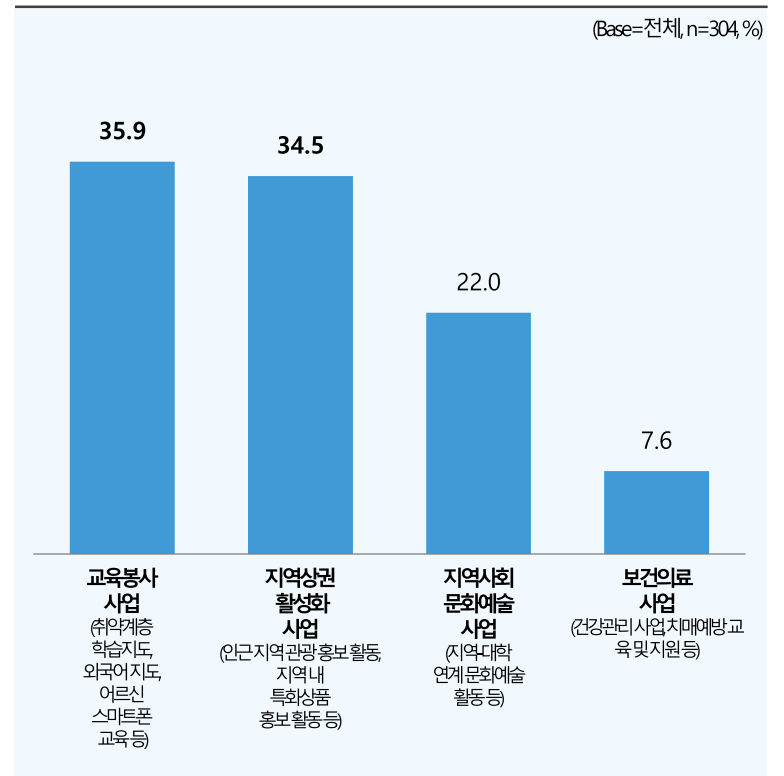
☑ 지역사회 발전을 위한 학교의 역할 중요도



☑ 지역사회 발전을 위한 학교의 역할



☑ 학생의 지역사회 기여 활동 시, 필요 사업

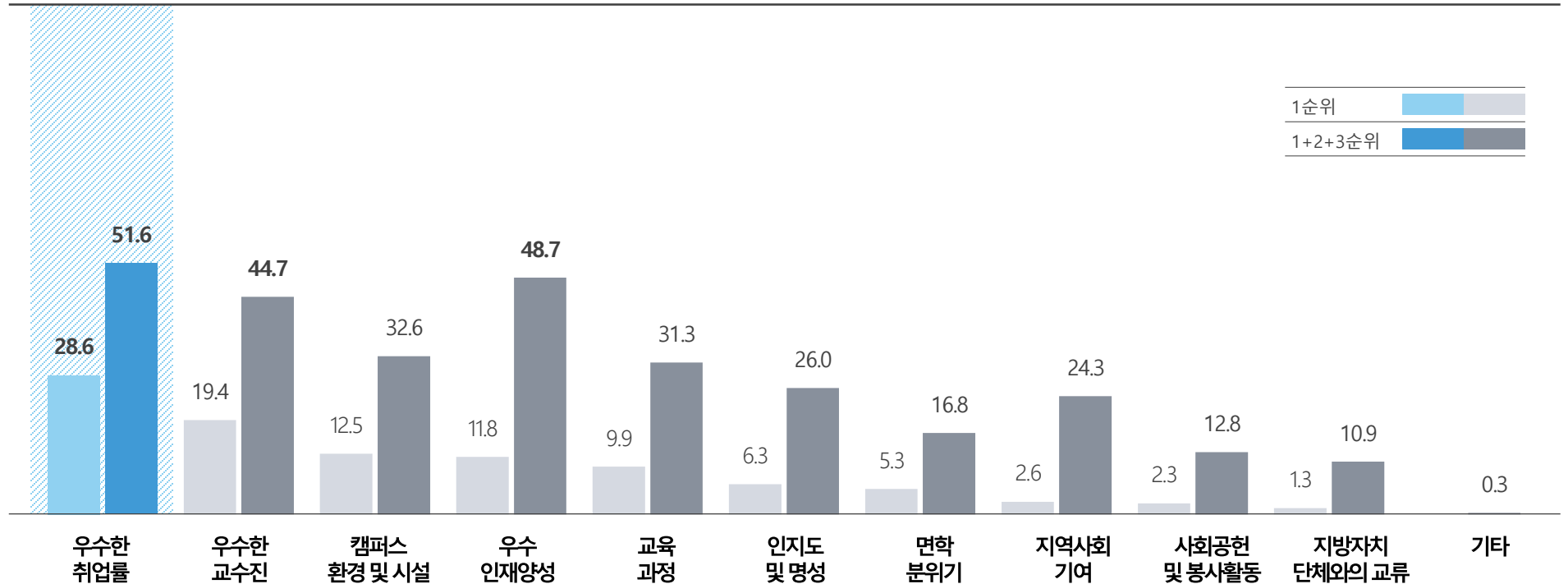


1 | 요약

5) 향후 대학 발전을 위한 필요 사항

- | 향후 대학 발전을 위한 필요 사항으로는 '우수한 취업률'이 28.6%로 가장 많고, 다음으로 '우수한 교수진'(19.4%), '캠퍼스 환경 및 시설'(12.5%) 등의 순임 (1순위 응답)
- | 1+2+3순위 응답 기준으로도 '우수한 취업률'(51.6%)이 가장 높았고, 이어 '우수 인재양성'(48.7%), '우수한 교수진'(44.7%) 등의 순으로 나타남

(Base=전체, n=304, %)



2 | 제언

1

세한대학교 강점 이미지 확산 필요

- ☑ 2021년 조사결과 향후 발전 가능성, 교육환경 변화에 적극적인 대응, 현장 중심 교육 지향 등의 이미지가 지속관리 및 유지강화 이미지로 도출됨

구분	대학이미지 항목	만족도
중점 개선 항목	다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다	62.7점
	인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다	63.8점
	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다	64.9점
	캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다	65.0점
	우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다	65.8점
	우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다	65.9점
	공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다	66.3점

구분	대학이미지 항목	만족도
유지/강화 항목	향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다	68.0점
	교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다	67.5점
지속 관리 항목	산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다	68.7점
	현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다	69.3점

지역주민 및 지자체 대상 세한대학교의 강점 이미지 홍보 강화

→ 대학 홈페이지, 입시 홈페이지, 유튜브 등의 다양한 매체를 활용하되, 지역 내 주요 거점에 플랜카드 등을 지속적으로 노출

2

지역사회 내 세한대학교의 역할 강화를 위한 기획 강화

- ☑ 대학의 지역사회 내 역할, 지자체와의 교류 협력에 대한 기대가 높은 상황임
 - ↘ 교육봉사과 소비활동 및 산학협력 활동을 통한 지역경제 활성화에 대한 필요도가 높게 나타남

지역주민 대상 교육 봉사 활동 강화 필요

→ 세한대학교의 특화, 강점 영역인 보건 및 안전 관련된 교육



별첨. 설문지

1) 재학생 설문지	394
2) 학부모 설문지	402
3) 졸업생 설문지	405
4) 산업체 설문지	408
5) 직원 설문지	412
6) 교원 설문지	416
7) 지역사회 설문지	421



1 | 재학생 설문지

2021년 세한대학교 교육수요자(재학생) 만족도 조사

안녕하십니까? 세한대학교 재학생 여러분.

「글로벌리서치」는 「세한대학교」의 의뢰를 받아 세한대학교 재학생을 대상으로 「재학생 만족도 파악을 위한 조사」를 실시하고 있습니다.

본 조사는 세한대학교의 교육과정, 대학 환경 및 행정 서비스 등 대학생활 전반에 대한 재학생 여러분의 만족도를 파악하여, 향후 재학생 여러분께 보다 나은 대학 교육 서비스 제공을 위한 기초자료로 활용할 목적으로 소중한 사용될 예정입니다.

아울러 조사 결과는 앞서 말씀드린 목적을 위해서만 사용할 것을 약속드리며, 「통계응답자의 보호에 관한법률 제33조」에 따라 개인정보 등 비밀이 철저히 보장됨을 알려드립니다.

바쁘시더라도 학교 발전을 위해 잠시 시간을 내시어 적극적으로 솔직하게 응답해 주시면, 대단히 감사하겠습니다.

※ 조사 주관 기관 : 세한대학교 혁신성과관리팀(041-359-6038)
 ※ 조사 수행 기관 : ㈜글로벌리서치 김중현 차장(02-3456-1722)

2021년 11월

<응답자 특성 문항>

Q1.학년(2021년 1학기 기준)	1) 1학년	2) 2학년	3) 3학년	4) 4학년
Q2.성별	1) 남성	2) 여성		
Q3.연령대	1) 20대	2) 30대	3) 40대 이상	
Q4.소속 캠퍼스	1) 당진 캠퍼스	2) 영암 캠퍼스		

Q5. 학과

1)건강보건학부	2)경찰안전학부	3)교육학부	4)예술학부	5)항공학부	6)IT학부	7)기타
1) 간호학과	8) 경찰행정학과 (경찰행정학과 경찰행정학전공 교정보호학과)	11) 기술교육과	15) 디자인학과	19) 항공교통관리과 (항공교통학과 항공교통관리과)	24) 인공지능소프트웨어학과	25) 그 외 학과 (공인대학전공학과 관광외국어학과 글로벌비즈니스학과 영어교육과 음악학과 조형문화과 중국학과 컴퓨터교육과 피아노학과)
2) 물리치료학과	9) 소방행정학과	12) 수학교육과	16) 문화재·메이언학과	20) 항공물류학과 (정보물류학과 항공물류학과 항공정보물류학과)		
3) 스포츠건강관리학과 (스포츠건강관리학과 스포츠건강관리전공 스포츠건강관리학과 스포츠건강관리학과)	10) 스포츠건강관리학과 (스포츠건강관리학과 스포츠건강관리학과)	13) 유아교육과	17) 실용음악학과 (7차연주전공 유지력방송연주전공 유지력학과 방송음악학과 보컬전공 실용음악학과 실용음악학과 전문학사)	21) 항공서비스학과		
4) 언어치료학과 (언어치료학과 언어치료학과)		14) 특수교육과	18) 전통문화학과	22) 항공운행학과		
5) 직업상담학과				23) 항공서비스학과		
6) 태권도학과						
7) 휴먼서비스학과 (경영학과 경영학전공 복지경영학과 사회복지상담학과 사회복지상담학전공 휴먼서비스융합학과 휴먼서비스학과)						

I. 전공 교육

1. 다음은 교육과정 편성에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
4.	전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
5.	전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다.	①	②	③	④	⑤
6.	전공 교육과정은 다전공(부복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 수업에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
2.	전공 수업(교과) 내용 및 진행을 위한 담당 교수의 사전 준비 정도가 우수하다.	①	②	③	④	⑤
3.	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되어 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	수강한 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
6.	수강한 강의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다.	①	②	③	④	⑤
7.	수강한 강의는 적절한 강의진행방법(학생발표, 팀피칭, 토론 등)으로 진행되었다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 교수법에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	①	②	③	④	⑤
2.	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	①	②	③	④	⑤
3.	전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	①	②	③	④	⑤
4.	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
5.	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(첨수/정사정) 등이 잘 이루어진다.	①	②	③	④	⑤

1 | 재학생 설문지

II. 교양 교육

*** 대학의 교육이념과 인재상**

창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트인재 육성 대학

교육이념
진리탐구

교육목적
지역사회를 선도하는 실무중심형 창의적 인재육성

교육목표
창의성 교육

기술개발
인성 교육

인재상
 창의성과 인성을 겸비한 미래주도 인재
 창조적인 전문인 • 소통하는 봉사인 • 진취적인 실천인

핵심 역량

총합적사고 역량	의사소통 역량	자기관리 역량	글로벌 역량
① 총합적사고 역량	② 의사소통 역량	③ 자기관리 역량	④ 글로벌 역량
⑤ 대인관계 역량	⑥ 자원·정보·기술활용 역량		

1. 다음은 **교육과정 편성**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	교육과정은 대학의 교육이념, 교육목표, 인재상에 맞게 편성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	①	②	③	④	⑤
3.	교양과정 영역별 기초, 핵심, 소양 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
4.	교양과목은 안성함임에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
5.	교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 **수업**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
2.	교양 수업(교과) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	①	②	③	④	⑤
3.	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	수강한 교양 강의의 수준(난이도, 학습량 등)은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
6.	수강한 교양 강의 내용은 교과목 및 학습내용의 특성을 반영하였다.	①	②	③	④	⑤
7.	수강한 교양 강의는 적절한 강의 진행 방법(학생발표, 팀티칭, 토론 등)으로 진행되었다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 **교수법**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.	①	②	③	④	⑤
2.	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	①	②	③	④	⑤
3.	교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	①	②	③	④	⑤
4.	교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
5.	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	①	②	③	④	⑤

1 | 재학생 설문지

Ⅲ. 비교과 프로그램

비교과 프로그램이란? 교육목표인 창의성·인성·주도성을 강화하고, 융·복합 능력을 강화하기 위해 캠퍼스별 특화프로그램, 교양 및 전공교과목 연계 프로그램, 공동체 의식 및 소속감 증진 등의 프로그램을 말함.

1. 다음은 **비교과 프로그램 학습지원**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	비교과 프로그램 학습지원을 위한 온·오프라인 자원이 충분히 공급되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리대학은 사이버캠퍼스·온라인을 통한 다양한 원격수업 관리, 운영이 체계적으로 구축되어 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	비교과 프로그램은 전공 및 교양 교육과정의 이해와 활용에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
5.	비교과로 개설되는 프로그램들이 다양하게 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	개설된 비교과 프로그램은 4차 산업 혁명 트렌드를 적절히 반영했다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 **외국어 및 국제화 역량 강화**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 **현장실습 프로그램**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
2.	현장실습은 전공자식 이해에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
3.	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
4.	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 **자격증 취득 지원**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	자격증 취득 프로그램 개설시 학습자의 요구사항을 잘 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	자격증 취득 프로그램은 취업 및 장일에 실질적으로 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

5. 다음은 **학습역량 강화 프로그램**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리대학은 기초학습역량 강화 프로그램, 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등을 다양하게 운영한다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리대학의 기초학습역량 강화 프로그램, 학사경고 및 학업저성취자 멘토링 등은 학습능력 향상에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 다양하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	우리대학의 전공학습역량강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 학사관리

1. 다음은 **학사관리**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리대학은 학사 관련 공지(안내)를 손쉽게 확인 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리대학의 학사 관련 공지(안내)는 다양한 경로를 통해 전달된다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리대학의 학사 관련 공지(안내)에 대한 시기는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
4.	우리대학의 학사 관련 공지(안내) 내용은 명확하게 이해된다.	①	②	③	④	⑤
5.	우리대학의 학사제도는 다양하게 제공된다.	①	②	③	④	⑤
6.	우리대학의 수강 신청과 변경을 위한 기간은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
7.	우리대학의 성적평가의 공정하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
8.	우리대학은 성적평가에 대한 이의가 있을 경우 자유롭게 제기할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

1 | 재학생 설문지

VIII. 학생지원

1. 다음은 **동아리 및 학생자치조직 활동 지원**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	동아리가 다양하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	동아리 지원이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 **장학지원**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	교내 장학금의 종류는 다양하다.	①	②	③	④	⑤
2.	교내 장학금의 지급 기준은 공명하다.	①	②	③	④	⑤
3.	교내 장학금의 수준은 적정하다.	①	②	③	④	⑤
4.	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 **복지 및 편의시설**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	복지시설은 쾌적하게 유지관리되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	교통편(통학버스)을 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	생활권(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	학생 의견을 수용한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

IX. 행정서비스

1. 다음은 **행정서비스**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해된다.	①	②	③	④	⑤
2.	민원서비스 이용이 편리하다.	①	②	③	④	⑤
3.	행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	우리대학은 학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	우리대학은 학생지원 서비스에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

X. 대학이미지

1. 다음은 **세한대학교의 이미지**에 대해 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3.	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4.	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5.	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6.	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7.	세한대학교는 현업중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8.	세한대학교는 산업계가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9.	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10.	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11.	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
12.	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
13.	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14.	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
15.	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16.	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

1 | 재학생 설문지

제. 코로나19 대응 및 비대면 교육

다음은 세한대학교의 코로나19 대응을 위해 추진했던 사업입니다. 아래의 내용을 숙지 후 질문에 응답해 주세요.

- 1) 온라인 수업지원
 - 실습강의를 제외한 전체 과목을 수강할 수 있도록 서버, DB, 운영소프트웨어 등 인프라 구축 및 기존시스템 업그레이드
- 2) 이러한 수업환경 개선
 - 대면수업 및 실시간 비대면 수업이 가능한 강의실 구축
 - 온라인 동영상(Non-Realtime) 수업 자가촬영을 위한 스튜디오 환경개선
 - 전자교탁 및 칠판, 교수자-학생기간 생방향 소통 가능, 수업자동축화 등이 가능한 스마트강의실 구축
 - 실시간 화상수업을 위한 솔루션(ZOOM) 도입
- 3) 코로나19 방역활동 강화
 - 감염예방 및 감염확산 방지를 위한 '감염관리위원회' 구축
 - 감염예방을 위한 비접촉식 체온계, 마스크, 소독제 등 필요물품 구입/지원
 - 감염예방을 위해 건물별 방역체크팅 운영, 건물내 바이러스 예방을 위한 방역 및 소독을 주기적으로 실시, 격리시설 운영
 - 코로나19 관련 온라인 수업 전환 등 학생들과의 소통 강화 및 채널 유지
- 4) 원격평생교육원 설립
 - 평생교육원 외 원격평생교육원 설립을 통해서 변화하는 교육환경에 대비
 - 학교 내 정규과정으로 편성되어 있는 이 외의 과목을 개설해서 학생들에게 다양한 콘텐츠를 접할 수 있는 기회 제공
- 5) 비교과 교육 지원체계 구축
 - 특강 진행시 대면 강의 외에 Zoom을 활용한 실시간 특강 병행
 - 홈페이지 리뉴얼을 통한 취업정보 온라인 제공 확대
 - 카카오톡 Open 채팅을 활용한 취업 상담지원

1. 코로나19 상황에서 받은 교육 서비스의 형태를 선택해 주십시오.

- 1) 비대면 교육 (1-1로 이동)
- 2) 비대면 + 대면 교육 (1-1로 이동)
- 3) 대면 교육

1-1. 2021학년도 비대면 수업 강의 형태에 대해 모두 선택해 주십시오.

- 1) 실시간 플랫폼 (Zoom, Teams, 화상업 등)
- 2) 사전 제작 콘텐츠 기반 수업 (교내 LMS, Zoom, Youtube 등 각종 영상자료)
- 3) 과제를 활용
- 4) 기타()

1-2. 다음은 우리 학교의 비대면 교육서비스에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	비대면 관련 수업 운영강의일정, 강의방명 등에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학은 비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다.	①	②	③	④	⑤
3.	비대면 수업을 위한 IT지원이 잘 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
4.	실시간 플랫폼(교내 LMS, Zoom 등)을 통한 실시간 화상 강의에 대해 만족한다. (위 1-1번 문항에서 '실시간 플랫폼' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤
5.	교수가 사전 제작한 콘텐츠(교내 LMS, Zoom, Youtube 등)기반 수업에 대해 만족한다. (위 1-1번 문항에서 '사전 제작 콘텐츠 기반 수업' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤
6.	과제물을 활용한 온라인 수업에 대해 만족한다. (위 1-1번 문항에서 '과제를 활용' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤

1-3. 비대면(온라인) 수업에 대해 만족하지 않았다면 그 사유는 무엇입니까? (복수응답가능)

- 1) 과목과 맞지 않는 온라인 콘텐츠
- 2) 온라인 콘텐츠 내용 부실
- 3) 온라인 시스템(재생 클킹, 사이트 미동작 등)
- 4) 과도한 과제물
- 5) 교수님과의 의사소통
- 6) 기타 ()

1-4. 코로나19 상황에서 비대면 전공 및 교양 교육서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점에 대해 작성해 주십시오.

2. 다음 중 참여하신 비교과 교육서비스를 모두 선택해 주십시오.

- 1) 학습역량강화 프로그램
- 2) 글로벌 역량강화 프로그램
- 3) 자격증 취득 프로그램
- 4) 현장실습 프로그램
- 5) 기초학습능력 향상 프로그램
- 6) 취/창업지원 프로그램
- 7) 학생상담지원 프로그램

2-1. 다음은 우리 학교의 비교과 교육서비스 중 학습지원에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	학습지원 프로그램에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학은 학습역량강화 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다. (위 2번 문항에서 '학습역량강화 프로그램' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤
3.	우리 대학은 글로벌 역량강화 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다. (위 2번 문항에서 '글로벌 역량강화 프로그램' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤
4.	우리 대학은 자격증 취득 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다. (위 2번 문항에서 '자격증 취득 프로그램' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤
5.	우리 대학은 현장실습 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다. (위 2번 문항에서 '현장실습 프로그램' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤
6.	우리 대학은 기초학습능력 향상 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다. (위 2번 문항에서 '기초학습능력 향상 프로그램' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤
7.	우리 대학은 취/창업지원 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다. (위 2번 문항에서 '취/창업지원 프로그램' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤
8.	우리 대학은 학생상담지원 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다. (위 2번 문항에서 '학생상담지원 프로그램' 선택시에만 응답)	①	②	③	④	⑤

1 | 재학생 설문지

2-2. 코로나19 상황에서 비교과 교육서비스(학습역량강화, 외국어 및 국제화 역량강화, 자격증 취득, 현장실습, 기초학습능력 향상 등) 중 개선이 필요하다고 생각되는 점에 대해 작성해 주십시오.

3. 다음은 우리 학교의 코로나19에 대응하는 행정서비스에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	행정서비스 이용을 위한 비대면 온라인시스템이 잘 구축되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤

3-2. 코로나19 상황에서 행정서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점에 대해 작성해 주십시오.

***** 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.
귀하의 의견을 세한대학교의 발전과 교육과정 개발에 소중하게 활용하겠습니다. *****

2 | 학부모 설문지

2021년 세한대학교 교육수요자(학부모) 만족도 조사

안녕하십니까? 세한대학교 학부모 여러분.

「글로벌리서치」는 「세한대학교」의 의뢰를 받아 세한대학교 학부모님을 대상으로 『학부모의 세한대학교에 대한 인식 파악을 위한 조사』를 실시하고 있습니다.

본 설문 조사는 세한대학교의 교육 및 대학환경 등 자녀의 대학생활 진반에 대해 **학부모 관점에서 바라 본 만족도**를 파악하여 여러분의 자녀인 세한대학교 재학생들에게 **보다 나은 대학교육 서비스 제공을 위한 기초자료**로 소중하게 사용될 예정입니다. 아울러 **조사 결과는 앞서 말씀드린 목적을 위해서만 사용할 것**을 약속드리며, 「통계응답자의 보호에 관한법률 제 33조」에 따라 개인정보 등 비밀이 철저히 보장됨을 알려드립니다.

업무에 바쁘시더라도 학교 발전을 위해 잠시 시간을 내서도 적극적으로 솔직하게 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

※ 조사에 참여해주시는 모든 분에게 조사를 마치는대로 모바일 커피상품권을 드릴 예정입니다.

※ 조사 주관 기관 : 세한대학교 혁신성과관리팀(041-359-6038)

※ 조사 수행 기관 : ㈜글로벌리서치 김중현 차장(02-3456-1722)

2021년 11월

<응답자 특성 문항>

SQ1. 자녀의 학년	1) 1학년	2) 2학년	3) 3학년	4) 4학년		
SQ2. 자녀의 성별	1) 남성	2) 여성				
SQ3. 자녀의 소속 캠퍼스	1) 당진 캠퍼스	2) 영암 캠퍼스				
SQ4. 거주 지역	1) 서울	2) 부산	3) 대구	4) 인천	5) 광주	6) 대전
	7) 울산	8) 경기	9) 강원	10) 세종	11) 충북	12) 충남
	13) 전북	14) 전남	15) 경북	16) 경남	17) 제주	
SQ5 직업	1) 농업/임업/어업 2) 자영업(상업 소규모장사, 개인택시 운전사등) 3) 판매/영업/서비스직(상점점원, 세일즈맨, 방문판매원, 미용사등) 4) 기능/숙련직 (운전기사, 세탁, 선반, 목공, 기능공 등) 5) 생산/노무직 (제조업 생산직, 현장직업, 일용노무직, 청소관리, 경비원 등) 6) 사무직(차장이하 사무직, 초중고 교사, 6급이하 공무원) 7) 경영/관리직 (5급이상 공무원, 기업체 부장 이상) 8) 전문/자유직(변호사, 의사, 건축사, 교수, 예술가, 종교지도자등) 9) 가정주부 (가사와 육아만 하는 전업주부) 10) 기타 ()					

SQ6. 자녀 학과

건강보건의학부	경찰안전학부	교육학부	예술학부	항공학부	IT학부	기타
1) 간호학과	8) 경찰행정학과 (경찰행정학과 경찰행정학전공 교정보호학과)	11) 기술교육과	15) 디자인학과	19) 항공교통관리과 (항공교통관리과 항공교통관리과)	24) 인공지능소프트웨어학과	
2) 물리치료과	9) 소방행정학과	12) 수학교육과	16) 연희예-패션디자인학과	20) 항공물류학과 (정보물류학과 항공교통물류학과 항공물류학과 항공해양물류학과)		25) 그 외 학과 (공인문화콘텐츠학과 관광외국어학과 글로벌비즈니스학과 영어교육과 음악학과 조형문화과 중국학과 컴퓨터교육과 피아노학과)
3) 스포츠건강관리과 (건강운동보육학과 골프경영학과 생활체육학과 스포츠건강관리과)	10) 스포츠재활치료과 (스포츠재활치료과 스포츠재활치료과)	13) 유아교육과	17) 실용음악학과 (기악연주전공 유저음방송간)전공 유저음학과 방송연주학과 보컬전공 실용음악학과 실용음악부(악과등))	21) 항공서비스학과		
4) 언어치료과 (언어치료형각학과, 언어치료과)		14) 특수교육과	18) 전통연희학과	22) 항공운행학과		
5) 직업치료과				23) 항공정비학과		
6) 태권도학과						
7) 휴먼서비스학과 (경영학과, 경영학전공 특수경영학과, 사회복지상담학과, 사회복지상담전공, 휴먼서비스융합학과, 휴먼서비스학과)						

2 | 학부모 설문지

I. 대학 이미지

1. 다음은 **세한대학교의 이미지**에 대해 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3.	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4.	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5.	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6.	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7.	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8.	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9.	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10.	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11.	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
12.	세한대학교는 언지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
13.	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14.	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
15.	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16.	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

II. 교육

1. 다음은 **교육**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤

III. 등록금 및 장학제도

1. 다음은 **등록금 및 장학제도**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교의 등록금(학비)은 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교 장학금의 종류는 다양하다.	①	②	③	④	⑤
3.	세한대학교 장학금의 지급 기준은 공정하다.	①	②	③	④	⑤
4.	세한대학교 장학금의 수준은 적정하다.	①	②	③	④	⑤
5.	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

IV. 기타 만족도

1. 귀하의 자녀는 **기숙사**를 이용한 경험이 있습니까?

- ① 예 (1-1로 이동) ② 아니오

1-1. 다음은 **기숙사**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	기숙사의 환경 및 시설에 대한 전반적으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤

V. 대학발전방향

1. 향후 세한대학교의 중장기 발전방향 수립을 위해서 **반드시 고려해야 할 사항**은 무엇이라고 생각하십니까?
중요하게 생각하시는 순서대로 3개만 선택해 주세요.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- | | | | |
|---------|---------|-------------|------------|
| ① 핵심역량 | ② 전공 교육 | ③ 연구 중심 | ④ 산학 협력 |
| ⑤ 취업 | ⑥ 창업 | ⑦ 국제화 | ⑧ 사회봉사 |
| ⑨ 평생 교육 | ⑩ 대학원 | ⑪ 캠퍼스 개발 | ⑫ 지역 발전 공헌 |
| ⑬ 교양 교육 | ⑭ 인성 교육 | ⑮ 기타 () | |

1-1. (문1번 1순위 응답 기준) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇인가? **문제질 혹은 발전방향 등 구체적으로** 적어 주세요.

2 | 학부모 설문지

VI. 코로나19 대응 및 비대면 교육

다음은 세한대학교의 코로나19 대응을 위해 추진했던 사업입니다. 아래의 내용을 숙지 후 질문에 응답해 주세요.

- 1) 온라인 수업지원
 - 학습강의를 제외한 전체 과목을 수강할 수 있도록 서버, DB, 운영소프트웨어 등 인프라 구축 및 기존시스템 업그레이드
- 2) 이리닝 수업환경 개선
 - 대면수업 및 실시간 비대면 수업이 가능한 강의실 구축
 - 온라인 동영상(Non-Realtime) 수업 자가활영을 위한 스튜디오 환경개선
 - 전자교탁 및 칠판, 교수자-학습자간 쌍방향 소통 가능, 수업자동녹화 등이 가능한 스마트강의실 구축
 - 실시간 화상수업을 위한 솔루션(ZOOM) 도입
- 3) 코로나19 방역활동 강화
 - 감염예방 및 감염확산 방지를 위한 '감염증관리위원회' 구축
 - 감염예방을 위한 비접촉식 체온계, 마스크, 소독제 등 필요물품 구입/지원
 - 감염예방을 위해 건물별 발열체크팀 운영, 건물내 바이러스 예방을 위한 방역 및 소독을 주기적으로 실시, 격리시설 운영
 - 코로나19 관련 온라인 수업 전환 등 학생들과의 소통 강화 및 채널 유지
- 4) 원격평생교육원 설립
 - 평생교육원 외 원격평생교육원 설립을 통해서 변화하는 교육환경에 대비
 - 학교 내 정규과정으로 편성되어 있는 이 외의 과목을 개설해서 학생들에게 다양한 콘텐츠를 접할 수 있는 기회 제공
- 5) 비교과 교육 지원체계 구축
 - 특강 진행시 대면 강의 외에 Zoom을 활용한 실시간 특강 병행
 - 홈페이지 리뉴얼을 통한 취업정보 온라인 제공 확대
 - 카카오톡 Open 채팅을 활용한 취업 장외지원

1. 다음은 세한대학교의 **코로나19 대응**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	비대면 관련 수업 운영에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교는 비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다.	①	②	③	④	⑤
3.	세한대학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다. (체온 측정, 손 소독제 비치, 출입명단 작성 등)	①	②	③	④	⑤

***** 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. 귀하의 의견을 세한대학교의 발전에 소중한 밑거름이 되겠습니다. *****

3 | 졸업생 설문지

2021년 세한대학교 교육수요자(졸업생) 만족도 조사

안녕하십니까? 세한대학교 졸업생 여러분.

「글로벌리서치」는 「세한대학교」의 의리를 받아 세한대학교 졸업생을 대상으로 『졸업생 만족도 파악을 위한 조사』를 실시하고 있습니다.

본 조사는 세한대학교의 교육 활용성 및 취창업 지원 등 대학생활 전반에 대한 졸업생 여러분의 만족도를 파악하여, 향후 보다 나은 대학교육 서비스 제공을 위한 기초자료로 활용할 목적으로 소중하게 사용될 예정입니다.

아울러 조사 결과는 앞서 말씀드린 목적을 위해서만 사용할 것을 약속드리며, 「통계용역자의 보호에 관한법률 제 33조」에 따라 개인정보 등 비밀이 철저히 보장됨을 알려드립니다.

바쁘시더라도 학교 발전을 위해 잠시 시간을 내서 적극적으로 솔직하게 응답해 주시면, 대단히 감사하겠습니다.

※ 조사에 참여해주신 선착순 400분께 조사를 마치는대로 모바일 커피상품권을 드릴 예정입니다.

※ 조사 주관 기관 : 세한대학교 혁신성과관리원(041-359-6038)
 ※ 조사 수행 기관 : ㈜글로벌리서치 김종현 차장(02-3456-1722)

2021년 11월

<응답자 특성 문항>

(1) 성별 1) 남성 2) 여성
 (2) 소속 캠퍼스 1) 당진 캠퍼스 2) 영암 캠퍼스

(3) 졸업학과

건강보건학부	경찰안전학부	교육학부	예술학부	항공학부	IT학부	기타
1) 간호학과	8) 경찰행정학과 (경찰행정학과, 경찰행정학과, 경찰행정학과, 교정보호학과)	11) 기술교육과	16) 디자인학과	21) 항공교통관리학과 (항공교통관리학과, 항공교통관리학과)	26) 인공지능소프트웨어과	
2) 물리치료학과	9) 소방행정학과	12) 수학교육과	17) 민화태극이전학과	22) 항공물류학과 (정보물류학과, 항공물류학과, 항공물류학과, 항공물류학과)		27) 그 외 학과 (관광외국어학과, 글로벌비즈니스학과, 음악학과, 중국학과, 컴퓨터교육과, 피아노학과, 아동보육상담학과, 안경광학과)
3) 스포츠건강관리학과 (스포츠건강관리학과, 스포츠건강관리학과, 스포츠건강관리학과, 스포츠건강관리학과)	10) 스포츠행정학과 (스포츠행정학과, 스포츠행정학과, 스포츠행정학과)	13) 유아교육과	18) 실용음악학과 (7학년)전공 유지철(방송연기)전공 방송연기과 보통전공 실용음악과 실용음악과, 작곡전공)	23) 항공서비스학과		
4) 언어치료학과 (언어치료상담학과, 언어치료학과)		14) 특수교육과	19) 전통연희학과	24) 항공운행학과		
5) 작업치료학과		15) 영어교육과	20) 공연문화콘텐츠학과 조형문화과, 공연문화콘텐츠학과	25) 항공정비학과		
6) 태권도학과						
7) 휴먼서비스학과 (경영학과, 경영학과, 복지경영학과, 사회복지상담학과, 사회복지상담학과, 휴먼서비스융합학과, 휴먼서비스학과)						

I. 대학 이미지

1. 다음은 세한대학교의 이미지에 대해 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3.	세한대학교는 공부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4.	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5.	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6.	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7.	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8.	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9.	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10.	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11.	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
12.	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
13.	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14.	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
15.	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16.	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

II. 대학 교육의 활용성

1. 다음은 대학교육의 활용성에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

- 기초학습능력 향상 프로그램(국어, 영어, 수학 시험 등 기초학습능력 평가, 기초학습 튜터링, 전공기초 튜터링 등)
 - 학습역량강화 프로그램(교수학습개발센터에서 운영하는 프로그램으로 학습법, 튜터링, 학습노트, 경진대회 등)

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
3.	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	재학중년의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	재학중년의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	재학중년의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
7.	재학중년의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤

3 | 졸업생 설문지

III. 대학 핵심역량 교육의 활용성

1. 다음은 대학 핵심역량 교육의 활용성에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리 대학의 종합적 사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사외적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)	①	②	③	④	⑤
3.	우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)	①	②	③	④	⑤
4.	우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 이한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)	①	②	③	④	⑤
5.	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	①	②	③	④	⑤
6.	우리 대학의 자원정보·기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)	①	②	③	④	⑤

IV. 취/창업 지원

1. 다음은 취업창업 지원프로그램에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리 대학의 취업·창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학의 취업지원, 취업정보, 취업상담은 취업에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리 대학의 취업·창업지원프로그램 중 취업 및 진로상담, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
4.	우리 대학의 취업·창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
5.	우리 대학의 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램을 마련하고 있다.	①	②	③	④	⑤

V. 인간 관계

1. 다음은 인간관계에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2.	교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
3.	사회 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤

VI. 대학발전방향

다음은 우리대학의 중장기 발전계획에 대해 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주시기 바랍니다.

* 중장기발전계획 「세한 VISION 2025 (2020-2025)」의 비전계획



1. 위에서 설명 드린 세한대학교의 중장기 발전계획, 비전, 목표 등에 대해서 얼마나 알고 계셨습니까?

전혀 모른다	모른다	어느정도 알고 있다	잘 알고 있다
①	②	③	④

1-1. (문 1의 ③, ④ 응답자만) 세한대학교의 비전에 대해서 얼마나 공감하십니까?

지역발전 선도의 스마트 인재육성

전혀 공감하지 않는다	공감하지 않는다	보통이다	공감한다	매우 공감한다
①	②	③	④	⑤

1-2. (문 1의 ③, ④ 응답자만) 세한대학교의 발전 계획 & 목표에 대해서 얼마나 공감하십니까?

'세한 VISION 2025 (2020-2025)'
'교육혁신 선도의 특성화된 지역기반 강소대학'

전혀 공감하지 않는다	공감하지 않는다	보통이다	공감한다	매우 공감한다
①	②	③	④	⑤

3 | 졸업생 설문지

2. 아래 표는 우리 대학의 중장기 발전계획 4대 전략 목표 및 16대 전략과제입니다. 귀하께서 생각하시기에 **우리 대학이 중점적으로 추진해야 할 목표**가 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

- 1 순위 () 2 순위 ()
- ① 혁신교육체제 구축 ② IT 기반 교육지원 환경구축 ③ 취업·창업 생태계 구축
 ④ 지역발전 상생체계 정착

전략목표	전략과제
혁신교육체제 구축	융합교육체제 수립 혁신주도 교양과정 운영 다전공(부복수/융합) 연계 활성화 SH-Connect 학생역량 강화체계 고도화 교수·학습 역량강화 체계 고도화
IT 기반 교육지원 환경구축	e-캠퍼스 구축 최적화 지역사회 기여 연구 및 지원인프라 강화 교육성과 환류시스템 고도화
취업·창업 생태계 구축	취업역량 강화 지원체계 최적화 산학협력 네트워크 강화 창업·장직 교육지원 생태계 구축 창업·장직 전주기 플랫폼 구축
지역발전 상생체계 정착	대학의 지역사회 소통 강화 연성교육 및 복지서비스 활성화 3S 특성화 분야 사업단 구축 2H 특성화 분야 사업단 구축

2-1. (문2번 응답의 1순위 기준으로) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?

3. 향후 세한대학교의 중장기 발전방향 수립을 위해서 반드시 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
중요하게 생각하시는 순서대로 3개만 선택해 주세요.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- ① 핵심역량 ② 전공 교육 ③ 연구 중심 ④ 산학 협력
 ⑤ 취업 ⑥ 창업 ⑦ 국제화 ⑧ 사회봉사
 ⑨ 평생 교육 ⑩ 대학원 ⑪ 캠퍼스 개발 ⑫ 지역 발전 공헌
 ⑬ 교양 교육 ⑭ 인성 교육 ⑮ 기타 ()

3-1. (문 3번 1순위 응답 기준) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇인가요? **문제질 혹은 발전방향** 등 구체적으로 적어 주세요.

Ⅶ. 기타 질문

1. 귀하께서는 현재 아르바이트와 연턴을 제외하고, **기업체(중소기업, 대기업 등) 혹은 공공기관(중앙부처, 지자체, 공기업 포함)에서 근무(휴직 포함)하고 계십니까?** [위 1번 질문 '예' 응답자만]

- ① 예 ② 아니오

1-1. 귀하께서 현재 근무하고 계신 **기관/기업체**의 형태는 무엇입니까? [위 1번 질문 '예' 응답자만]

- ① 대기업 ② 중소기업 ③ 보험회사 ④ 은행 ⑤ 증권사 ⑥ 중앙부처
 ⑦ 지자체 ⑧ 공기업 ⑨ 외국계기업 ⑩ 기타 ()

1-2. 귀하께서 현재 근무하고 계신 **기관/기업체**의 소재지는 어디입니까? [위 1번 질문 '예' 응답자만]

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 세종 ⑪ 충북
 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주 ⑱ 해외

1-3. 귀하께서 현재 근무하고 계신 **기관/기업체**의 업종은 무엇입니까? [위 1번 질문 '예' 응답자만]

- ① 농업, 임업 및 어업 ② 제조업 ③ 전기, 가스, 증기 및 수도 사업
 ④ 보건·의료 및 사회복지 서비스업 ⑤ 건설업 ⑥ 도매 및 소매업
 ⑦ 운수업 ⑧ 숙박 및 음식점업 ⑨ 문화, 체육, 레크리에이션 서비스업
 ⑩ 금융 및 보험업 ⑪ 부동산업 및 임대업 ⑫ 전문, 과학 및 기술서비스업
 ⑬ 정보통신업 ⑭ 공공 행정, 국방 및 사회보장 행정 ⑮ 교육서비스, 국제 및 외국기관

1-4. 다음은 현재 본인의 직무에 대한 **견반적 얼마나 만족하십니까?** [위 1번 질문 '예' 응답자만]

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

1-5. 귀하께서 **졸업 후 취업을 하지 않은 이유**는 무엇입니까? [위 1번 질문 '예' 응답자만]

- ① 육아/가사 ② 정규 교육 기관통학(대학교/대학원 등) ③ 건강 문제 ④ 취업 준비
 ⑤ 진학 준비 ⑥ 군입대 대기 ⑦ 기타 ()

**** 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. 귀하의 의견을 세한대학교의 발전에 소중한 활동하겠습니다. ****

4 | 산업체 설문지

2021년 세한대학교 교육수요자(산업체) 만족도 조사

안녕하십니까? 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

「글로벌리서치」는 「세한대학교」의 의뢰를 받아 **산업체를 대상으로 「세한대학교에 대한 만족도 파악을 위한 조사」를 실시하고 있습니다.**

본 설문조사는 산업체에서 요구하는 내용을 미리 파악하여, **향후 세한대학교의 교육과정 개발과 산업체의 수요에 맞는 인재 양성을 위한 기초자료로 소중한게 사용될** 예정입니다.

아울러 **조사 결과는 앞서 말씀드린 목적을 위해서만 사용할** 것을 약속드리며, 「통계 응답자의 보호에 관한법률 제 33조」에 따라 **개인정보 등 비밀이 철저히 보장됨을** 알려드립니다.

업무에 바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 적극적으로 솔직하게 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

※ 조사에 참여해주시는 모든 분께 조사를 마치는대로 모바일 커피상품권을 드릴 예정입니다.

※ 조사 주관 기관 : 세한대학교 혁신성과관리원(041-359-6038)
 ※ 조사 수행 기관 : ㈜글로벌리서치 김중현 차장(02-3456-1722)

2021년 11월

<응답자 및 기업 일반 현황>

DQ1. 성 별	① 남 ② 여
DQ2. 연 령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
DQ3. 직 종	① 농업/임업/어업 ② 자영업 ③ 판매/영업/서비스직 ④ 기능/숙련직 ⑤ 생산/노무직 ⑥ 사무직 ⑦ 경영/관리직 ⑧ 전문/자유직 ⑨ 사무직 ⑩ 군인 ⑪ 무직 ⑫ 기타 ()
DQ4. 직 급	① 사원급 ② 대리급 ③ 과장급 ④ 차장급 ⑤ 부장급 ⑥ 임원급
DQ5. 업 종	① 광업 ② 제조업 ③ 전기·가스 및 수도사업 ④ 건설 ⑤ 도매 및 소매업 ⑥ 음식점 ⑦ 운수업 ⑧ 통신업 ⑨ 금융 및 보험업 ⑩ 서비스업 ⑪ 공공기관(교육직 포함) ⑫ 기타()
DQ6. 직원 수	① 기업(광업,제조업,건설업,운송업,업종인 50인 이하, 그외업종 10인 이하) ② 중기업 (광업, 제조업, 건설업, 운송업 종업원 50~299인, 그외 업종 10~299인) ③ 중견기업 (종업원 300인 이상, 혹은 매출 400억 이상, 상호 출자 제한 업 집단 제외) ④ 대기업 (종업원 1000인 이상, 혹은 매출 1500억 이상 상호 출자 제한 기업 집단)
DQ7. 세한대학교 출신 직원 고용 경험 (정규직, 계약직, 인턴 등)	① 고용경험 있음 ② 고용경험 없음

A. 세한대학교 만족도 조사

I. 대학 이미지

1. 다음은 **세한대학교의 이미지**에 대해 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3.	세한대학교는 풍부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4.	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5.	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6.	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7.	세한대학교는 현업중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8.	세한대학교는 산업체가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9.	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10.	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11.	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
12.	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
13.	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14.	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
15.	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16.	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

II. 교육

1. 다음은 **교육**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	세한대학교의 특성화분야(경찰안전, 항공, 예술, 건강보건, 교육)는 충남/전남 지역의 수요를 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤

4 | 산업체 설문지

III. 산학협력 활동에 대한 평가

1. **산학협력 프로그램 내용 및 품질** 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 맞게 적극적으로 반영된다.	①	②	③	④	⑤
2	산학협력 프로그램은 최근의 업계 동향과 잘 맞는다.	①	②	③	④	⑤
3	제공하는 산학 프로그램의 품질/교수진, 콘텐츠 등은 우수하여 신뢰할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4	다양하고 차별화된 프로그램을 제공하기 위해 지속적으로 노력한다.	①	②	③	④	⑤

2. **산학협력 지원체계 및 업무처리** 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	산학협력 관련 업무의 절차가 간편/간소하여 부담이 되지 않는다.	①	②	③	④	⑤
2.	산학협력 담당 직원은 요청한 업무를 신속하고 정확하게 처리한다.	①	②	③	④	⑤
3.	산학협력 담당 직원은 업무에 적합한 전문 지식과 능력을 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	업무처리 및 업무일정은 사전에 공지/협의된 대로 정확히 이뤄진다.	①	②	③	④	⑤

3. **산학협력 인프라 및 환경** 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	산학협력 관련 시설 및 환경은 청결하고 쾌적하게 관리된다.	①	②	③	④	⑤
2.	연구/실습 및 기자재 등 필요한 환경이 잘 갖춰져 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	위치 및 교통여건이 접근하기가 편리하다.	①	②	③	④	⑤
4.	관련 홈페이지는 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤

4. **산학협력 성과** 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교와의 산학협력을 통해 실질적으로 도움을 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	산학협력을 통해 회사의 기술적 예로서황이 해결되었다.	①	②	③	④	⑤
3.	산학협력 성과에 대해 전반적으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤

IV. 대학발전방향

1. 향후 세한대학교의 중장기 발전방향 수립을 위해서 **반드시 고려해야 할 사항**은 무엇이라고 생각하십니까?
중요하게 생각하시는 순서대로 3개만 선택해 주세요.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- | | | | |
|---------|---------|----------|------------|
| ① 핵심역량 | ② 전공 교육 | ③ 연구 중심 | ④ 산학 협력 |
| ⑤ 취업 | ⑥ 창업 | ⑦ 국제화 | ⑧ 사회봉사 |
| ⑨ 평생 교육 | ⑩ 대학원 | ⑪ 캠퍼스 개발 | ⑫ 지역 발전 공헌 |
| ⑬ 교양 교육 | ⑭ 인성 교육 | ⑮ 기타 () | |

1-1. (문 1번 1순위 응답 기준) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇인가요? **문제점** 혹은 **발전방향** 등 구체적으로 적어 주세요.

4 | 산업체 설문지

6. 귀사가 세한대학교 졸업생을 채용한다면 가장 선호하는 출신 학과는 무엇입니까?

계열	학부	학과	선택
인문사회계열	경찰안전학부	1) 경찰행정학과	()
인문사회계열		2) 소방행정학과	()
예체능계열		3) 스포츠레저산업학과	()
인문사회계열	항공학부	4) 항공서비스학과	()
인문사회계열		5) 항공물류학과	()
인문사회계열		6) 항공교통관리학과	()
공학계열		7) 항공운항학과	()
공학계열		8) 항공장비학과	()
예체능계열	예능학부	9) 실용음악학과	()
예체능계열		10) 디자인학과	()
예체능계열		11) 만화애니메이션학과	()
예체능계열		12) 전통연희학과	()
예체능계열	건강보건학부	13) 스포츠건강관리학과	()
예체능계열		14) 태권도학과	()
인문사회계열		15) 휴먼서비스융합학과	()
자연과학계열		16) 간호학과	()
자연과학계열		17) 물리치료학과	()
공학계열	교육학부	18) 기술교육과	()
인문사회계열		19) 특수교육과	()
인문사회계열		20) 유아교육과	()
공학계열		IT학부	21) 인공지능소프트웨어학과

***** 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. 귀하의 의견을 세한대학교의 발전과 소중하게 활용하겠습니다. *****

5 | 직원 설문지

II. 교육환경

1. 다음은 강의실에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	강의실 환경은 쾌적하게 유지관리되고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 실험/실습실에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	실험/실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지관리되고 있다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 도서관에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다.	①	②	③	④	⑤
4.	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다.	①	②	③	④	⑤
5.	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 IT 지원시설에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	대학 내 유무선 인터넷 서비스에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
3.	학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
4.	교내 정보보호는 잘 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

III. 직원 인사 및 평가

1. 다음은 직원 인사 및 평가에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	①	②	③	④	⑤
4.	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	①	②	③	④	⑤
5.	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤

IV. 대학재정 및 경영

1. 다음은 재정편성 및 집행에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표의 구체적인 연관성을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 감사에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤

5 | 직원 설문지

V. 직원복지 및 지원

1. 다음은 **직원복지 및 지원**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	복지지원제도(경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다	①	②	③	④	⑤
3.	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	직원의 고충처리 및 상벌, 제단 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	직원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	①	②	③	④	⑤
7.	직원을 위한 복지 및 편의시설을 적절히 갖추고 있다	①	②	③	④	⑤

VI. 사회봉사

1. 다음은 **사회봉사**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	①	②	③	④	⑤
2.	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정적으로 지원을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 재정적으로 지원을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤

VII. 대학 이미지

1. 다음은 **세한대학교의 이미지**에 대해 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교는 역사와 전통이 있는 학교라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교는 공부하기 좋은 면학 분위기를 갖고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3.	세한대학교는 공부하고 다양한 장학금 제도를 운영하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4.	세한대학교는 취업률이 우수한 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5.	세한대학교는 캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6.	세한대학교는 우수한 교수진을 보유하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7.	세한대학교는 현장중심의 직무능력 향상을 위한 교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8.	세한대학교는 산업계가 요구하는 인성교육을 지향한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9.	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10.	세한대학교는 대외적인 홍보를 위해 노력한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11.	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
12.	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
13.	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14.	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
15.	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16.	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적으로 생각한다.	①	②	③	④	⑤

VIII. 코로나19 대응 및 비대면 교육

다음은 세한대학교의 코로나19 대응을 위해 추진했던 사업입니다. 아래의 내용을 숙지 후 질문에 응답해 주세요.

- 1) 온라인 수업지원
 - 실습강의를 제외한 전체 과목을 수강할 수 있도록 서버, DB, 운영소프트웨어 등 인프라 구축 및 기존시스템 업그레이드
- 2) 이력형 수업환경 개선
 - 대면수업 및 실시간 비대면 수업이 가능한 강의실 구축
 - 온라인 동영상(Non-Realtime) 수업 자가촬영을 위한 스튜디오 환경개선
 - 전자교탁 및 질판, 교수자-학습자간 쌍방향 소통 가능, 수업자동축화 등이 가능한 스마트강의실 구축
 - 실시간 화상수업을 위한 솔루션(ZOOM) 도입
- 3) 코로나19 방역활동 강화
 - 감염예방 및 감염확산 방지를 위한 '감염관리위원회' 구축
 - 감염예방을 위한 비접촉식 체온계, 마스크, 소독제 등 필요물품 구입/지원
 - 감염예방을 위해 건물별 방역체크업 운영, 건물내 바이러스 예방을 위한 방역 및 소독을 주기적으로 실시, 격리시설 운영
 - 코로나19 관련 온라인 수업 전환 등 학생들과의 소통 강화 및 체면 유지
- 4) 원격평생교육원 설립
 - 평생교육원 외 원격평생교육원 설립을 통해서 변화하는 교육환경에 대비
 - 학교 내 정규과정으로 편성되어 있는 이 외의 과목을 개설해서 학생들에게 다양한 콘텐츠를 접할 수 있는 기회 제공
- 5) 비교과 과목 지원체계 구축
 - 특강 진행시 대면 강의 외에 Zoom을 활용한 실시간 특강 병행
 - 홈페이지 리뉴얼을 통한 취업정보 온라인 제공 확대
 - 카카오톡 Open 채팅을 활용한 취업 상담지원

1. 다음은 우리 학교의 **코로나19 대응**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	세한대학교는 코로나19에 대한 방역체계 관련 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	세한대학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다. (세은 측정, 손 소독제 비치, 출입명단 작성 등)	①	②	③	④	⑤

**** 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. 귀하의 의견을 세한대학교의 발전에 소중하게 활용하겠습니다. ****

6 | 교원 설문지

※ 중장기발전계획 「세한 VISION 2025 (2020-2025)」의 비전체계

대학 비전	"지역발전 선도의 스마트 인재육성"			
발전 계획목표	"세한 VISION 2025 (2020-2025)" '교육혁신 선도의 특성화된 지역기반 강소대학'			
전략방안 및 발전분야	혁신교육체제구축	IT기반 교육지원 환경구축	취업·창업 생태계구축	지역발전상생체계정착
	교육혁신	교육환경 개선	신학협력	상생발전
전략방안 및 전략과제	혁신역량강화	성과분석 고도화	플랫폼 공간	열린대학
	S1. 혁신교육체제구축		S2. IT기반 교육지원 환경구축	
	[S1-1-1] 융합교육체제 수립 [S1-1-2] 혁신주도 교양과정 운영 [S1-1-3] 다전공(부·복수/융합) 연계 활성화 [S1-2-1] SH-Connect 혁신역량 강화체계 고도화 [S1-2-2] 교수학습 역량강화 체계 고도화		[S2-1-1] e-캠퍼스 구축 최적화 [S2-1-2] 지역사회 기여 연구 및 지원인프라 강화 [S2-2-1] 교육성과 관류시스템 고도화	
	S3. 취업·창업 생태계 구축		S4. 지역발전 상생체계 정착	
특성과 방향	[S3-1-1] 취업역량 강화 지원체계 최적화 [S3-1-2] 신학협력 네트워크 강화 [S3-2-1] 창업·장직 교육지원 생태계 구축 [S3-2-2] 창업·장직 전주기 플랫폼 구축			
	[S4-1-1] 대학의 지역사회 소통 강화 [S4-1-2] 인성교육 및 복지서비스 활성화 [S4-2-1] 3S 특성화분야 교육원 및 사업단 구축 [S4-2-2] 2H 특성화분야 사업단 구축			
기능별 특성화	생애 전 주기 건강통합관리 · 지속 가능한 사회안전관리 · 미래 신 산업 분야 융·복합			
혁신분야 별 특성화	· 3S 문화예술·융합안전 서비스 : Sky & Sea & Soil, Sustainable & Safe Life-Care Service(당진캠퍼스) · 2H 유언케어 융합서비스 : Healing & Health, Lifetime Healing & Health Care Service(영양캠퍼스)			

1. 다음은 대학의 발전계획에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리 대학의 비전 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학의 비전 교육목적, 교육목표를 정확하게 인지하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 아래 표는 우리 대학의 중장기 발전계획 4대 전략 목표 및 16대 전략과제입니다. 귀하께서 생각하시기에 우리 대학이 중점적으로 추진해야 할 목표가 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

1 순위 () 2 순위 ()

- ① 혁신교육체제 구축 ② IT 기반 교육지원 환경구축 ③ 취업·창업 생태계 구축
- ④ 지역발전 상생체계 정착

전략목표	전략과제
혁신교육체제 구축	융합교육체제 수립 혁신주도 교양과정 운영 다전공(부·복수/융합) 연계 활성화 SH-Connect 혁신역량 강화체계 고도화 교수·학습 역량강화 체계 고도화
IT 기반 교육지원 환경구축	e-캠퍼스 구축 최적화 지역사회 기여 연구 및 지원인프라 강화 교육성과 관류시스템 고도화
취업·창업 생태계 구축	취업역량 강화 지원체계 최적화 신학협력 네트워크 강화 창업·장직 교육지원 생태계 구축 창업·장직 전주기 플랫폼 구축
지역발전 상생체계 정착	대학의 지역사회 소통 강화 인성교육 및 복지서비스 활성화 3S 특성화 분야 사업단 및 사업단 구축 2H 특성화 분야 사업단 구축

2-1. (문2번 응답의 1순위 기준으로) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?

3. 향후 세한대학교의 중장기 발전방향 수립을 위해서 반드시 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 중요하게 생각하시는 순서대로 3개만 선택해 주세요.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- ① 혁신역량 ② 전공 교육 ③ 연구 중심 ④ 산학 협력
- ⑤ 취업 ⑥ 창업 ⑦ 국제화 ⑧ 사회봉사
- ⑨ 평생 교육 ⑩ 대학원 ⑪ 캠퍼스 개발 ⑫ 지역 발전 공헌
- ⑬ 교양 교육 ⑭ 인성 교육 ⑮ 기타 ()

3-1. (문 3번 1순위 응답 기준) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇인가? 문제점 혹은 발전방향 등 구체적으로 적어 주세요.

6 | 교원 설문지

II. 교육

1. 다음은 **교육과정**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	①	②	③	④	⑤
2.	교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
4.	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 **교육성과**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤

III. 교육환경

1. 다음은 **강의실**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재가 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	강의실 환경은 쾌적하게 유지관리되고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 **실험/실습실**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	실험/실습실에는 활용 가능한 기자재가 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지관리되고 있다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 **도서관**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	도서관은 최신 자료를 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	도서관은 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	도서관의 도서는 체계적으로 관리되어 쉽게 열람이 가능하다.	①	②	③	④	⑤
4.	도서관은 편리한 학습 환경을 지원한다.	①	②	③	④	⑤
5.	도서관은 다양한 학습 공간을 지원한다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 **IT 지원시설**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	대학 내 유무선 인터넷 서비스에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학 홈페이지의 서비스에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
3.	학사지원시스템의 구성과 이용에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
4.	교내 정보보호는 잘 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	정보시스템 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

6 | 교원 설문지

IV. 교수 지원

1. 다음은 **교수 지원**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	교수의 강의 능력 향상을 위한 프로그램이 충분히 지원 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	평소 교수학습개발센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 교수역량(준비, 진행, 정리) 개선에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤

V. 교원 인사 및 평가

1. 다음은 **교원 인사 및 평가**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다	①	②	③	④	⑤

VI. 학사 관리

1. 다음은 **학사 관리**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	학사관련 제반 규정에 대한 공지(안내)가 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 재임용에 활용되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤

VII. 대학재정 및 경영

1. 다음은 **재정편성 및 집행**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리 학교의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리 학교는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하여 구성원의 의견을 수렴하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고 효율적으로 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 **감사**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리 대학은 교내외 감사 결과는 신뢰할 만하다	①	②	③	④	⑤
3.	우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤

1 | 재학생 설문지

평가내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
4-11	세한대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4-12	세한대학교는 인지도, 명성, 평판을 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4-13	세한대학교는 다른 대학에 비해 경쟁력이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4-14	세한대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4-15	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4-16	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

Q5. 세한대학교가 **향후 좀 더 나은 대학으로 발전하기 위해서 가장 필요한 것**은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위로 3순위까지 응답해 주시기 바랍니다.

1순위	2순위	3순위
-----	-----	-----

- ① 우수한 취업률 ② 캠퍼스 환경 및 시설 ③ 우수한 교수진 ④ 교육과정
- ⑤ 민학분위기 ⑥ 우수인재양성 ⑦ 인지도 및 명성 ⑧ 사회공헌 및 봉사활동
- ⑨ 지역사회의 기여 ⑩ 지방자치단체와의 교류 ⑪ 기타 ()

Q6. 세한대학교 학생들이 지역사회 기여를 위해 활동한다면 **가장 필요한 사업**은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지역상권 활성화 사업 (인근 지역 관광 홍보 활동, 지역 내 특화상품 홍보 활동 등)
- ② 교육봉사 사업(취약계층 학습지도, 외국어 지도, 어르신 스마트폰 교육 등)
- ③ 지역사회 문화예술 사업(지역-대학 연계 문화예술활동 등)
- ④ 보건의료 사업(건강관리 사업, 치매예방 교육 및 지원 등)
- ⑤ 기타()

Q7. 귀하는 세한대학교가 **무료로 온라인 강의를 제공한다면 활용할 의향**이 있으십니까?

- ① 있다 (= Q7-1번으로 이동) ② 없다 (= Q8번으로 이동)

Q7-1. (Q7의 ①번 응답자) **활용할 의향이 있다면 어떤 주제**를 희망하십니까? **모두 선택**해 주시기 바랍니다. (중복응답)

- ① 경제/경영 분야 ② 건강 및 스포츠 분야 ③ 상담/복지 분야
- ④ 문화/예술분야 ⑤ 취·창업 교육 분야 ⑥ 기타()

Q8. 귀하께서는 **주위의 친척이나 아는 사람이 대학을 진학하고자 할 때 세한대학교를 추천**하시겠습니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주시기 바랍니다.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

Q9. 마지막으로 **세한대학교 발전에 좋은 의견**이 있으시면 자유롭게 기재해 주십시오.

■설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.■



감사합니다

(주)글로벌리서치

연구1본부

윤 주 식 상무/본부장 | Tel. 02-3456-1711 / jsyoon@globalri.co.kr

서울시 서초구 반포대로 45 (명정빌딩 2~4층) 02-3456-1400(대표) www.globalri.co.kr

